



MAGS OVO 47303/2024

Zápis z všeobecných trhových konzultácií

1. **Názov predmetu zákazky:** VTK služby arboristov na ošetrovanie stromov
2. **Identifikácia verejného obstarávania**

Prípravné trhové konzultácie (ďalej len „VTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Oznámenie o začatí VTK bolo zverejnené v informačnom systéme JOSEPHINE na nasledovnej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/52250/summary>

Oznámenie o začatí VTK bolo zverejnené dňa 13.02.2024. Lehota na zasielanie odpovedí bola stanovená do 23.02.2024. Účastníci sa mohli zúčastniť VTK prostredníctvom vyplnenia elektronického formuláru.

3. Bolo doručených 15 odpovedí od pätnástich účastníkov VTK v nasledovných časoch:

Názov podnikateľského subjektu	Čas a dátum zaslania formuláru
Účastník č. 1	2.15.24 21:49:04
Účastník č. 2	2.17.24 07:38:50
Účastník č. 3	2.18.24 11:31:27
Účastník č. 4	2.18.24 18:19:27
Účastník č. 5	2.21.24 12:57:30
Účastník č. 6	2.21.24 17:37:13
Účastník č. 7	2.21.24 18:51:57
Účastník č. 8	2.21.24 22:23:57
Účastník č. 9	2.22.24 07:56:21
Účastník č. 10	2.22.24 19:09:09
Účastník č. 11	2.22.24 19:21:21
Účastník č. 12	2.22.24 23:06:47
Účastník č. 13	2.23.24 10:49:43
Účastník č. 14	2.23.24 23:20:22
Účastník č. 15	2.25.24 22:18:40

4. **Priebeh VTK**

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu s Oznámením o začatí VTK aj link na elektronický formulár aj zoznam otázok. Následne spracoval doručené odpovede do tohto zápisu.



5. Zámer Hlavného mesta SR Bratislava

Mesto Bratislava pravidelne obstaráva zákazky spojené s komplexným arboristickým ošetrovaním stromov, vrátane výrubov, zabezpečenia prevádzkovej bezpečnosti spolu so stromolezeckou technikou a likvidáciou odpadu. Vzhľadom na opakujúce sa zadania si dalo mesto za cieľ zlepšiť verejné obstarávania s ohľadom na potreby a možnosti mesta, ako aj dodávateľov s cieľom získania kvalitných služieb za férovú cenu.

Ďalšie informácie boli uvedené v zverejnených podkladoch.

6. Zistenia z VTK

Otázka č. 6: Ak je predmetom zákazky arboristické ošetrovanie v parkoch, záhradách a plochách I. intenzity, ako z hľadiska ceny, resp. iných hľadísk, hodnotíte požiadavku, na základe ktorej poskytovateľ arboristických prác ponechá drevo po orezoch na mieste upratané, napílené podľa požiadaviek mesta, drobné konáre v celku, alebo poštíepkované, pričom odvoz odpadu zabezpečí už samotné mesto?

Záver č. 6: Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od jednoznačného súhlasu, cez neutrálne stanovisko, až po nesúhlas. Taktiež platí, že žiadna z odpovedí výrazne neprevládala, a teda približne rovnaký počet odpovedajúcich subjektov zaujalo pozitívne aj negatívne stanovisko. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku bude pri jednotlivých zákazkách zvažovať s ohľadom na lokalitu, stanovište, okolnosti, povahu arboristických prác a operatívnosť prác komunálneho podniku s cieľom zabezpečenia čo najefektívnejšieho využitia verejných financií s optimálnym výsledkom realizačných prác. Postup a požiadavky týkajúce sa spracovania odpadu bude pri každej zákazke jednoznačne opísaný, aby každý záujemca o zákazku mal všetky potrebné informácie.

Otázka č. 7: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže predchádzajúce skúsenosti s arboristickými zásahmi za predchádzajúce tri roky. Považujete takúto podmienku účasti za vhodnú? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 7: V odpovediach na túto otázku výrazne prevládalo pozitívne stanovisko a účastníkmi bola podmienka účasti vyžadujúca od záujemcu predchádzajúce skúsenosti označená za vhodnú. Možnosti preukázania predchádzajúcej praxe sú rôzne. Mesto preferuje predchádzajúcu skúsenosť definovať cez obsah a objem prác (nie cez ich cenu), pričom v snahe rozšíriť hospodársku súťaž zväži aj predĺženie referenčnej doby z troch na päť rokov predchádzajúcich vyhláseniu zákazky.

Otázka č. 8: V prípade zavedenia podmienky účasti podľa predchádzajúcej otázky sa v súťaži môže stať, že ju hospodársky subjekt preukáže akýmkoľvek, aj neodbornými, zásahmi (napr. neodbornými orezmi stromov) a bude ich vydávať za „arboristické zásahy“. Ako je podľa Vášho názoru možné vopred zdefinovať kvalitnú predchádzajúcu skúsenosť tak, aby ju bolo možné odlišiť od skúsenosti, ktorej predmetom boli akékoľvek, teda aj neodborne vedené služby.



Záver č. 8: Mesto starostlivo zvážilo odpovede na túto otázku, avšak výsledkom je len potvrdenie obáv, že pri súčasnej legislatíve nie je možné zodpovedným spôsobom posúdiť kvalitu predchádzajúcich skúseností. Medzi odpoveďami sa opakovalo odporúčanie, aby si mesto referencie overilo u predchádzajúcich objednávateľov, avšak to naráža minimálne na dva problémy: 1. často ani objednávateľ samotný nie je schopný posúdiť kvalitu poskytnutých služieb, ale najmä 2. zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje žiadnym spôsobom zohľadňovať spätnú väzbu od predchádzajúcich klientov. Viacerí účastníci sa však zhodli na tom, že lepším alebo efektívnejším spôsobom zvýšenia pravdepodobnosti, že plánované práce budú odvedené kvalitne, je skúmanie odbornosti realizujúcich pracovníkov (doložených príslušnými certifikátmi), čo je cesta, ktorú preferuje aj mesto.

Otázka č. 9: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý disponuje aspoň jedným odborníkom – vedúcim realizačného tímu, ktorý v prípade úspechu v súťaži bude musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, a ktorý:

a) disponuje aspoň jedným z nasledovných dokladov o odbornej spôsobilosti (certifikát), vydaným European arboricultural council (EAC), alebo príslušným partnerom EAC, alebo národným certifikačným centrom, alebo International society of arboriculture:

ČCA Český certifikovaný arborista – úroveň konzultant/ stromolezec /plošinár,

ETW European Tree Worker climbing and/or platform,

ETT European Tree Technician

ISA Certified Arborist,

SCA Slovenský certifikovaný arborista- úroveň stromolezec/plošinár

Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná?

Záver č. 9: Odpovede na túto otázku boli prakticky výhradne pozitívne, niektorí účastníci by ju stanovili ešte prísnejšie. Mesto preto vo svojich súťažiach zavedie podmienku účasti pre minimálne jedného odborníka (vedúceho realizačného tímu), ktorý bude osobne pri plnení zmluvného vzťahu, a ktorý disponuje minimálnou certifikáciou uvedenou v príslušnej otázke.

Otázka č. 10: Považujete za účelné, ak by vedúci realizačného tímu okrem niektorého z vyššie uvedených certifikátov disponoval aj

a) oprávnením na prácu vo výškach a nad voľnou hĺbkou a súčasne

b) oprávnením na obsluhu ručnej motorovej reťazovej píly v manipulácii a ťažbe dreva?

Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 10: V tejto otázke mesto zaznamenalo prakticky výraznú zhodu v odpovediach účastníkov, na základe ktorej bude vo svojich súťažiach požadovať, aby vedúci realizačného tímu disponoval oprávnením na prácu vo výškach a oprávneniami uvedenými v príslušnej otázke.



Otázka č. 11: Mesto vo svojich súťažiach tiež zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý okrem vedúceho realizačného tímu preukáže, že disponuje aj aspoň dvomi členmi realizačného tímu, ktorí v prípade úspechu v súťaži budú musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, a ktorí disponujú:

- a) oprávnením na prácu vo výškach a nad voľnou hĺbkou a súčasne
- b) oprávnením na obsluhu ručnej motorovej reťazovej píly v manipulácii a ťažbe dreva.

Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 11: Mesto vyhodnotilo doručené odpovede, pričom konštatuje, že v prevažnej väčšine panuje zhoda medzi účastníkmi, že tieto oprávnenia sú nevyhnutné. Viacerí účastníci uviedli názor, že dvaja členovia realizačného tímu nie je dostatočný počet. Tu však mesto uvádza, že predmetný počet slúži na účely preukázania podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, teda len na preukázanie, že spoločnosť spĺňa predpoklady pre predloženie ponuky do súťaže. Táto podmienka účasti teda nestanovuje, koľkí pracovníci budú následne nevyhnutní na realizáciu danej zákazky, pričom ich počet môže byť aj výrazne vyšší. Účelom podmienky účasti však nie je vyvolať stav, kedy už v súťaži, teda v čase, keď záujemcovia o zákazku ešte nevedia, či uspeli, museli zazmluvňovať vyšší počet zamestnancov. Iní účastníci sa vyjadrili v zmysle, že tieto oprávnenia nepostačujú. Mesto však dané oprávnenia považuje za nevyhnutné minimum, pričom môže vyžadovať aj ďalšie požiadavky (napr. certifikáciu) navyše.

Otázka č. 12: Považujete za účelné, ak by členovia realizačného tímu, ktorí v prípade úspechu v súťaži budú musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, okrem dvoch vyššie uvedených oprávnení disponovali aj aspoň jedným z nasledovných certifikátov

- a) ČCA Český certifikovaný arborista - pozemný pracovník/stromolezec/konzultant
- b) ETW European Tree Worker,
- c) ISA Certified Arborist,
- d) SCA Slovenský certifikovaný arborista - pozemný pracovník?

Záver č. 12: Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že prevažná väčšina účastníkov odporúča vyžadovanie aj ďalšej kvalifikácie nad rámec oprávnení podľa predchádzajúcej otázky. V odpovediach sa objavil názor, podľa ktorého stačí preukázanie praxe, čo však podľa názoru mesta naráža na praktické problémy s preukazovaním danej praxe (či zamestnanec skutočne bol pri realizácii prác, aké mal pri nej úlohy, atď., sú skutočnosť, ktoré možno ťažko preukázať, čo by mohlo viesť k sporom, ktorým sa mesto snaží vyhnúť). Mesto teda vo svojich súťažiach aj v závislosti od ich náročnosti zväži od členov realizačného tímu vyžadovať certifikácie nad rámec požiadaviek v súťaži.

Otázka č. 13: V prípade správy a údržby sadovnícky hodnotných stromov, napríklad v rámci národných kultúrnych pamiatok, alebo chránených stromov v zmysle zákona 543/2002 Z.z., mesto vo svojich súťažiach zvažuje prísnejšie podmienky účasti, a teda, že uchádzači musia disponovať



a) Certifikátom EAC VETCert Praktik/Konzultant

Alebo

b) minimálne 2 preukázané skúsenosti za predchádzajúce tri roky so správou a údržbou sadovnícky hodnotných lokalít, napríklad národných kultúrnych pamiatok, alebo v rámci správy senescentných stromov a súčasne aspoň 1 platný certifikát z nasledovných: ČCA Konzultant, EAC ETT, EAC ETW.

Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite

Záver č. 13: Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom dospel k nasledovným záverom: 1. Mesto v zákazkách na práce týkajúce sa senescentných stromov zavedie špecifické podmienky účasti uvedené v otázke, pričom umožní oba spôsoby ich preukazovania (nebude teda potrebné aby zamestnanec disponoval aj certifikátom aj vymenovanými skúsenosťami, stačí ak preukáže jednu z týchto skutočností); 2. Vzhľadom na prísnejšie podmienky účasti mesto dospelo k záveru, že zákazky na práce týkajúce sa senescentných stromov sa bude snažiť oddeliť od ostatných zákaziek a vyhlasovať ich samostatne.

Otázka č. 14: Mesto zvažuje realizovať orezy stromov v uličných stromoradiach. Pri realizačných prácach je však potrebné obmedziť alebo usmerniť dopravu na cestných komunikáciách. Z hľadiska plánovania sa mestu javí efektívnejšie ak si Plán organizácie dopravy (POD) a zabezpečenie potrebných dopravných označení zabezpečí dodávateľ arboristických prác, vrátane komunikácie s Dopravným podnikom Bratislavy (DPB) v prípade potreby vypnutia trakčného vedenia alebo iného vážneho dopadu na prevádzku DPB.

Považujete požiadavku, aby si poskytovateľ služieb vypracoval POD, zabezpečil dopravné značenie a prípadne aj komunikáciu s DPB, za vhodnú a realizovateľnú? Svoju odpoveď prosím zdôvodnite, prípadne navrhnete efektívnejší postup.

Záver č. 14: Verejný obstarávateľ vzhľadom na nejednoznačné odpovede na túto otázku neprijal jednoznačné riešenie. Mesto bude k zadaniam pristupovať individuálne podľa osobitostí danej zákazky a s cieľom zabezpečenia čo najefektívnejšieho využitia verejných financií s optimálnym výsledkom realizačných prác.

Otázka č. 15: Jedným z dôležitých kritérií pre výber poskytovateľa arboristických prác je cena za tieto práce. V súťaži musí byť stanovený spôsob naceňovania, ktorý sa následne v rovnakej podobe ocitne aj v zmluve a stáva sa nemenným. Do úvahy prichádzajú rôzne spôsoby naceňovania arboristických prác, napríklad formou hodinovej odmeny za práce (človekohodiny), či pevne stanovených cien za jednotlivé typy rezu (bezpečnostný, redukčný, výchovný, zdravotný a pod).

Ktorý z vyššie uvedených spôsobov oceňovania arboristických prác považujete za najviac vhodný, prípadne, akú inú formu navrhujete?



Záver č. 15: Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom konštatuje, že názory účastníkov sa líšili, čo znemožňuje prijať jednoznačné opatrenie. Spôsob nastavenia cenotvorby preto bude stanovený vždy vzhľadom na konkrétnu zákazku a jej osobitné okolnosti, pričom sa bude zohľadňovať rozsah prác, ako aj možné nezahrnuté práce, ktoré vyplývajú z nemožnosti definovať rozsah zákazky absolútne presne.

Otázka č. 16: Evidujete verejne dostupný, odborný cenník arboristických prác, ktorý by bolo možné použiť na nacenenie podľa predchádzajúcej otázky? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 16: Verejný vyhodnotil odpovede účastníkov tak, že momentálne na SR nie je jednotný všeobecne rešpektovaný cenník na arboristické práce.

Otázka č. 17: Mesto zvažuje vyhlásenie VO na orezy stromov v Horskom parku. Ide o chránený areál s viacerými obmedzeniami a sťaženým terénom (svahy, blízkosť plotov, rodinných domov, trakčného vedenia, cestných komunikácií). Orezy budú realizované s hlavným cieľom zabezpečenia bezpečnosti areálu. V urgentných prípadoch je potrebný arboristický zásah do 5 dní, pri bežnom zadaní do 14 dní od zadania prác. Mesto má na tieto práce určených určitý fixný objem financií, ktorý v daný rok neplánuje prekročiť.

Je v tomto prípade vhodný iný spôsob oceňovania arboristických prác ako v otázke č. 15? Aký?

Záver č. 17: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov, pričom konštatuje, že navrhované spôsoby sa od seba líšili a mesto nevie prijať jednoznačné riešenie. Spôsob cenotvorby tak bude nastavovaný vždy osobitne na základe rozsahu požadovaných prác s prihliadnutím na možné nadpráce.

Otázka č. 18: Mesto zvažuje v rámci realizácie stavieb využitie služieb externého odborníka dohliadajúceho na ochranu drevín pri stavebnej činnosti a taktiež odborníka, ktorý bude vypracovávať plán ochrany drevín pri stavebnej činnosti ešte pred samotnou realizáciou stavby. Akými certifikáciami a odbornou spôsobilosťou by mal takýto odborník disponovať?

Záver č. 18: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov pričom konštatuje, že väčšina sa prikláňa k vyžadovaniu certifikácie. Aj vzhľadom na problematické preukazovanie predchádzajúcej praxe sa mesto prikláňa k vyžadovaniu certifikátu (ETW), na čom sa zhodlo 11 z 15 účastníkov, prípadne iných ekvivalentov ako sú napríklad ETT, ČCA konzultant alebo osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením I. stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo má ukončený II. stupeň vysokoškolského štúdia v odbore Krajinná a záhradná architektúra či príbuzného (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre). Mesto nevyklučuje aj prípadne doplnenie požadovanej kvalifikácie.



Otázka č. 19: Mesto zvažuje v prípade zadávania konkrétnej zákazky vyžadovať od všetkých uchádzačov aj vypracovanie a predloženie tzv. „technického projektu realizácie zákazky“. Išlo by o dokument s obmedzeným rozsahom (napr. max 3 A4), ktorý by bol bodovaný komisiou, teda kolektívnym orgánom zloženým z odborných zamestnancov verejného obstarávateľa, pričom by uchádzač mohol v tomto kritériu získať minoritný počet bodov (napr. 20 %). Účelom by bolo odlíšiť nekvalifikované hospodárske subjekty od kvalitných, pričom najviac bodov by získali najkvalitnejšie spracované technické projekty.

Považujete dané riešenie za vhodné? Svoju odpoveď prosím odôvodnite.

Záver č. 19: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov, pričom dospel k záveru, že väčšina navrhované kritérium (teda vypracovanie a hodnotenie technického projektu) neodporúča. Mesto z tohto dôvodu nateraz toto kritérium plošne nezavedie, aj keď nevyklučuje, že sa tak stane v budúcnosti, resp. že sa môže vyskytnúť zákazky, pri ktorej to vyhodnotí ako vhodné.

Otázka č. 20: Akú váhu by malo mať kritérium „Kvalita technického projektu realizácie zákazky“ podľa predchádzajúcej otázky?

Záver č. 20: Viď predchádzajúca odpoveď. Na základe odpovedí na túto otázku však možno konštatovať, že účastníci sa väčšinou zhodli na škále od 5% do 20 %, čím by sa riadil aj verejný obstarávateľ.

Otázka č. 21: Je Vám známy pojem Dynamický nákupný systém („DNS“)? V prípade, že by ste mali záujem o krátky online workshop o tom, ako Dynamický nákupný systém funguje, nechajte nám prosím na Vás email v otázke č. 23

Záver č. 21: Ďakujeme za záujem. Mesto zväzi zavedenie Dynamického nákupného systému a organizáciu krátkeho školenia. V takom prípade budú záujemcovia kontaktovaní.

Otázka č. 22: Zákon vyžaduje, aby malo mesto v každom obstarávaní od uchádzača preukázané, že splňa podmienky účasti podľa § 32 ZVO (napr. nedoplatky na daniach, sociálnom alebo zdravotnom poistení, atď.). Okrem týchto obligatórnych podmienok účasti mesto vyžaduje aj ďalšie, a to v snahe získať kvalitného a skúseného dodávateľa (viď vyššie otázky týkajúce sa predchádzajúcich skúseností firmy alebo certifikácie vedúceho a členov realizačného tímu). S tým je však spojená istá prácnosť a v praxi vidíme, že to uchádzačom spôsobuje problémy a mesto ich musí následne žiadať o chýbajúce doklady, prípadne dokonca ponuky vylučovať.

Mali by ste záujem o krátky online workshop, na ktorom by Vám zamestnanec mesta ukázal, ako toto nevyhnutné preukazovanie podmienok účasti zvládnuť a prípadne si túto byrokraciu aj zjednodušiť?

Záver č. 22: Ďakujeme za záujem. Mesto zväzi organizáciu krátkeho školenia. V takom prípade budú záujemcovia kontaktovaní.



Účastníci VTK doručili odpovede, ktoré tvoria samostatnú prílohu VTK – Služby arboristov na ošetrovanie stromov, odpovede (6-22).

Záver VTK:

Verejný obstarávateľ po VTK dospel k nasledovným záverom:

- a) v krátkom čase pripraví a vyhlási niekoľko verejných obstarávaní na poskytovateľa predmetných služieb,
- b) podklady budú štandardizované ohľadom požadovania preukázania kvality odborníkov.

V Bratislave dňa 26.04.2024