

Otázky 1 – 5 a 23 sa týkajú informácií o účastníkoch, ktoré verejný obstarávateľ nezverejňuje

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Otázka č. 6</b>       | <b>Ak je predmetom zákazky arboristické ošetrovanie v parkoch, záhradách a plochách 1. intenzity, ako z hľadiska ceny, resp. iných hľadísk, hodnotíte požiadavku, na základe ktorej poskytovateľ arboristických prác ponechá drevo po orezoch na mieste upratané, naplnené podľa požiadaviek mesta, drobné konáre v celku, alebo poštíepkované, pričom odvoz odpadu zabezpečí už samotné mesto?</b>  |
| Odpoveď                  | Je to skôr komplikácia. Nie všetky plochy umožňujú ponechanie na mieste, kým bude mať komunálny podnik čas to spracovať. Z hľadiska ceny je samozrejme orez bez odvozu lacnejší.   |
| Uchádzača č. 1           |  |
| Odpoveď                  | Konáre by mali byť poštíepkované a upratené, drevo v prípade nutnosti taktiež upratané. Drevo môže byť aj narazené na požadované veľkosti a ponechané na mieste.   |
| Uchádzača č. 2           | Ďalšou možnosťou je odvieŕ drevo na lokalitu určenú zadávateľom.   |
| Odpoveď                  | Ponechaním odpadu na mieste, mesto z hľadiska ceny ušetri, pokiaľ by schopne efektívne a včas tento odpad odstrániť, nakoľko hlavne haluzovina je objemná. Ponechať kopu štiepky na mieste nie je vhodné kvôli náročnejšej manipulácii. Vhodným kompromisom by mohlo byť odvoz haluzoviny firmou, a ponechanie len hrubého dreva uloženého na hromady na mieste.   |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 3           |  |
| Odpoveď                  | V poriadku   |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 4           |  |
| Odpoveď                  | Positívne.   |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 5           |  |
| Odpoveď                  | My vlastnime štiepkovač a aj komplet techniku na upratanie parkov, záhrad.... upraveme cukymuky do posledného konáriku.  |
| Odpoveď                  | Drevo: čiastočne by to znížilo cenu, ale nie markantne, nakoľko je nutné s drevom manipulovať a to je to najdrahšie na tom. Jedine, že by sa nechalo nedotknuté, tak ako spadne so stromu.   |
| Odpoveď                  | konáre: prečo len drobné konáre? z môjho pohľadu nelogická otázka.   |
| Uchádzača č. 6           | z pohľadu zadávateľa, je táto otázka krátkozraká, nakoľko to aj tak bude musieť zaplatiť cez vlastné náklady.  |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 7           | Zabezpečíme štiepkovanie aj odvoz.   |
| Odpoveď                  | Jednoznačne pozitívne. Ako prakticky arborista - stromolezec sa zameriavam na odborné práce, v tomto prípade rez stromov. Zabezpečovať likvidáciu a odvoz vzniknutého odpadu pre mňa znamená zabezpečiť ľudí, štiepkovače, nákladný priestor na odvoz štiepky a dreva. Jednoducho povedané, ja chcem orezávať, nie logistikovať partiu štiepkarov. Likvidácia a odvoz ma iba zaťažuje, nechcem to robiť.   |
| Uchádzača č. 8           |  |
| Odpoveď                  | Pokiaľ už pracovníci musia nejakým spôsobom manipulovať drevnú hmotu - rezaním, triedením ukladáním a pod. je rozumnejšie tento čas a energiu venovať priamo likvidácii odpadu. Nie je úspora ani času, energie ani financií. V prípade, že sa drevná hmota necháva na mieste bez ďalšej manipulácie ( spriechodnenie ciest a chodníkov je samozrejmosť ) tak sa dá z cenovej ponuky úplne vylúčiť odvoz a upratovanie. Nakoľko je to úspora vyššie spomenutých kritérií.  |
| Uchádzača č. 9           |  |
| Odpoveď                  | Je to určite výhodné pre obe strany.   |
| Uchádzača č. 10          |  |
| Odpoveď                  | Drevný odpad má minimálny vplyv na cenu práce pri orezávaní stromov. Je to podporná vyťažovacia práca človeka, ktorý je potrebný na zabezpečenie priestoru pod stromom.  |
| Uchádzača č. 11          | Vidíme tu možný vznik nedorozumení, príp. reklamácií, možné ťažnosti z pohľadu komunikácie pri neodpratání dreva. Je tu vyššie riziko ponechania dreva na mieste kvôli dvom dodávateľom.   |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 12          | Obidve možnosti sú schodné.  |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 13          | áno  |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 14          | je to OK, je to vždy na dohode   |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 15          |  |
| Stanovisko k otázke č. 6 | Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od jednoznačného súhlasu, cez neutrálne stanovisko, až po nesúhlas. Taktiež platí, že žiadna z odpovedí výrazne neprevládala, a teda približne rovnaký počet odpovedajúcich subjektov zaujalo pozitívne aj negatívne stanovisko. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku bude pri jednotlivých zákazkách zvažovať s ohľadom na lokalitu, stanovisko, okolnosti, povahu arboristických prác a operatívnosť prác komunálneho podniku s cieľom zabezpečenia čo najefektívnejšieho využitia verejných financií s optimálnym výsledkom realizačných prác. Postup a požiadavky týkajúce sa spracovania odpadu bude pri každej zákazke jednoznačne opísaný, aby každý záujemca o zákazku mal všetky potrebné informácie. |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Otázka č. 7</b>       | <b>Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže predchádzajúce skúsenosti s arboristickými zásahmi za predchádzajúce tri roky. Považujete takúto podmienku účasti za vhodnú? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.</b>   |
| Odpoveď                  | Samozrejme, nakoľko je záhradníctvo na sk voľná živnosť a arboristika pod neho spadá.  |
| Uchádzača č. 1           | Uvítal by som skôr legislatívnu zmenu, aby bola arboristika viazaná koncesia na základe vzdelania/certifikátov.  |
| Odpoveď                  | Áno, subjekt, ktorý sa účastní zakázky by mal mať v danom obore pravidelne pracovať, čo vykazuje zoznamom referenčných zakázok. Vhodné je aby dané referenčné zakázky mali uvedenú minimálnu hodnotu, aby bol subjekt schopný uvedenú zakázku pokryť.  |
| Uchádzača č. 2           |  |
| Odpoveď                  | Áno, je vhodné mať v súťaži len firmy, ktoré sa pravidelne venujú danej činnosti.  |
| Uchádzača č. 3           |  |
| Odpoveď                  | Ajakým spôsobom se bude nahližet na situaci, kdy vznikne subjekt jako s.r.o. které nemá požadované 3 roky, ale jednatel je te kdo má praxi delší než 3 roky?   |
| Uchádzača č. 4           |  |
| Odpoveď                  | Áno, nakoľko túto činnosť vykonávajú subjekty bez skúseností a potrebnej odbornosti.   |
| Uchádzača č. 5           |  |
| Odpoveď                  | Určite je dôležité aby subjek predložil a tak aj preukáže skúsenosť odbornej arboristickej firmy, no ale podľa mňa to nemusí byť limitované tromi rokmi.   |
| Uchádzača č. 6           | Toto by mala byť jedna z kľúčových podmienok!!! a mala by byť aj stanovená úroveň týchto referencií a objem. malo by to korelovať s veľkosťou dopytovaných arboristických prac.  |
| Odpoveď                  | Taktiež by sa malo jasne špecifikovať aké referencie. stromy vo verejnej zeleni, staré stromy, stromoradia atd.  |
| Uchádzača č. 7           | Je smutne, že sa referencie poslednú dobu skoro vôbec nevyžadujú.  |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 8           | Áno určite, arboristika ide skôr o skusenostiach arboristov.   |
| Odpoveď                  | Áno, určite by podmienkou mali byť aj arboristické certifikáty. Problém vnímam iba v objeme prác. Často sú súťažené veľké objemy prác a podmienkou sú veľké objemy v minulosti. Napr VO s PHZ 1 milión € a podmienkou je obrat 800 000€ v posledných 3 rokoch. Taký objem u nás majú asi iba 2 čiste arboristické firmy, zvyšní sa musia spájať do veľkých združení, kde to logicky škripe..   |
| Uchádzača č. 9           |  |
| Odpoveď                  | Referencie a prax je najrelevantnejší spôsob overenia dodávateľa. Certifikát nemá takú výpovednú hodnotu ako roky praxe.   |
| Uchádzača č. 10          |  |
| Odpoveď                  | Áno, je to ukazovateľ, že subjekt má skúsenosti s arboristickými prácami.  |
| Uchádzača č. 11          | Áno považujeme za vhodnú. Dôvod: Je v záujme objednávateľa, aby vysúťažil relevantného skúseného partnera. Túto podmienku by sme doplnili aj na minimálny obrat ako referenciu, t.j. 50% z predpokladanej hodnoty zakázky za predchádzajúci 1 rok za arboristické zásahy.  |
| Uchádzača č. 12          |  |
| Odpoveď                  | Áno, ale mohla by sa táto podmienka týkať prác za posledných 5 rokov.  |
| Uchádzača č. 13          |  |
| Odpoveď                  | Áno, predpokladám že mesto dostane lepšiu službu za viac peňazí.   |
| Uchádzača č. 14          |  |
| Odpoveď                  |  |
| Uchádzača č. 15          | Určite áno, aj 5 rokov je fajn, história práce a referencie sú základ!   |
| Stanovisko k otázke č. 7 | V odpovediach na túto otázku výrazne prevládalo pozitívne stanovisko a účastníkmi bola podmienka účasti vyžadujúca od záujemcu predchádzajúce skúsenosti označená za vhodnú. Možnosti preukázania predchádzajúcej praxe sú rôzne. Mesto preferuje predchádzajúcu skúsenosť definovať cez obsah a objem prác (nie cez ich cenu), pričom v snahe rozšíriť hospodársku súťaž zväzujú aj predĺženie referenčnej doby z troch na päť rokov predchádzajúcich vyhláseniu zákazky. |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Otázka č. 8</b>       | <b>V prípade zavedenia podmienky účasti podľa predchádzajúcej otázky sa v súťaži môže stať, že ju hospodársky subjekt preukáže akýmikoľvek, aj neodbornými, zásahmi (napr. neodbornými orezmi stromov) a bude ich vydávať za „arboristické zásahy“. Ako je podľa Vášho názoru možné vopred zafinancovať kvalitnú predchádzajúcu skúsenosť tak, aby ju bolo možné odlišiť od skúsenosti, ktorej predmetom boli akékoľvek, teda aj neodborne vedené služby.</b>   |
| Odpoveď                  |   |
| Uchádzača č. 1           | Potvrdenou referenciou od objednávateľa, ideálne nie súkromného subjektu.   |
| Odpoveď                  |   |
| Uchádzača č. 2           | Uvedenú skutočnosť by mal subjekt dokladať príslušnými certifikátmi napr.: ETW, a vzťahom osôb s certifikátom k danej spoločnosti   |
| Odpoveď                  |   |
| Uchádzača č. 3           | Vždy bude treba referencie dostatočne preskúmať a zhodnotiť, aké zásahy, podľa akých kritérií a kým boli vykonané, aká bola spokojnosť objednávateľa.   |
| Odpoveď                  | Vyjádrení odborné konzultační arboristické firmy, že výše uvedený je schopný práci provést, např vyjádření SAFE TREES s.r.o. nebo jiného podobného subjektu k subjektu  |
| Uchádzača č. 4           | žadajícího o zařazení do soutěže  |
| Odpoveď                  | Rez by mal byť vykonaný v súlade s STN Rez stromov, zákonom c.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a vykonávacích vyhlášok k nemu a Arboristického štandardu   |
| Uchádzača č. 5           | Rez stromov a ostatných.  |
| Odpoveď                  | Je veľmi málo uskutočnených arboristických zákaziek mimo BA kraja ale ak sa predloží zákazka ktorá bola realizovaná podľa - Arboristický štandard: Rez stromov, pri dodržaní špecifík ošetrovania stromov   |
| Uchádzača č. 6           | STN 837010“ Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie tak nie je čo riešiť.  |
| Odpoveď                  | Ak sa bude vyžadovať riadna odbornosť firmy- personálu, tak potom nebude nutné toto riešiť. ináč nezostáva nič iné, len kontaktovať predchádzajúcich zadávateľov subjektu.  |
| Uchádzača č. 7           |   |
| Odpoveď                  |   |
| Uchádzača č. 8           | Overiť napr. cez ISA Slovensko.   |
| Odpoveď                  | Posudzovať kvalitu práce z minulosti asi nie je možné. Kvalitu práce v odbore definujú arboristické certifikáty. ETW/EAC ma “eticky kódex”, v ČR už riešili odobratie certifikátu za neodborne práce a pod. Certifikát je ako vodičák, ak by ste obstarávali vodiča/vodičku tak tiež je základná podmienka vodičák. Aj keď mohol/-la v minulosti prekročiť rýchlosť, ale existujú mechanizmus a sankcie, napr. pokuty alebo odobratie. Vo všeobecnosti si myslím, že certifikovaný arboristi si vyslovene neodborne práce nedovolia a nerobia.  |
| Uchádzača č. 9           |   |
| Odpoveď                  | Veľmi dobrá a zároveň veľmi zložitá otázka. Pokiaľ dáte dohromady 5 arboristov a opýtate sa odporúčaný zásah ( na tom istom strome ) s najväčšou pravdepodobnosťou dostanete rozličné odpovede. Každý má rozdielnu prax a skúsenosti. To čo jeden môže považovať za radikálny zásah druhý nemusí... Jedno z merítok by v tomto prípade mohla byť fotodokumentácia dokladovaných stromov “pred a po”. Mám za to, že firma ktorá vie vydokladovať riadnu činnosť v tomto odbore, podniká viac ako 3-5 rokov a nebola konfrontovaná kvalitou odvedenej práce, tak robí prácu v rámci štandardov .  |
| Uchádzača č. 10          |   |
| Odpoveď                  | Zoznamom referenčných zakázok s kontaktmi na zadávateľov, aby bolo možné preveriť kvalitu práce.  |
| Uchádzača č. 11          |   |
| Odpoveď                  | Požadovať zabezpečenie výkonu odborníkmi s dokladom odbornej spôsobilosti EAC , napr. ETW. Brať do úvahy a akceptovať relevantné overiteľné referencie napr. od iných subjektov verejnej správy.  |
| Uchádzača č. 12          |   |
| Odpoveď                  | Asi len doložením certifikátov osôb vykonávajúcich arboristické zásahy.   |
| Uchádzača č. 13          |   |
| Odpoveď                  | Pod pojmom "kvalitná predchádzajúca skúsenosť" si asi 100 ľudí predstaví 200 skúseností. Ja si predstavujem referenciu na osobu ktorá zodpovedala za danú skúsenosť, vyzná sa v problematike arboristických zásahov a bola spokojná z danou skúsenosťou.  |
| Uchádzača č. 14          |   |
| Odpoveď                  |   |
| Uchádzača č. 15          | Referenčné zákazky si treba nechať preveriť pri objednávateľoch.  |
| Stanovisko k otázke č. 8 | Mesto starostlivo zvážilo odpovede na túto otázku, avšak výsledkom je len potvrdenie obáv, že pri súčasnej legislatíve nie je možné zodpovedným spôsobom posúdiť kvalitu predchádzajúcich skúseností. Medzi odpoveďami sa opakovalo odporúčanie, aby si mesto referencie overilo u predchádzajúcich objednávateľov, avšak to naráža minimálne na dva problémy: 1. často ani objednávateľ samotný nie je schopný posúdiť kvalitu poskytnutých služieb, ale najmä 2. zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje žiadnym spôsobom zohľadňovať spätnú väzbu od predchádzajúcich klientov. Viacerí účastníci sa však zhodli na tom, že lepším alebo efektívnejším spôsobom zvýšenia pravdepodobnosti, že plánované práce budú odvedené kvalitne, je skúmanie odbornosti realizujúcich pracovníkov (doložených príslušnými certifikátmi), čo je cesta, ktorú preferuje aj mesto. |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <b>Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťažiť zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý disponuje aspoň jedným odborníkom – vedúcim realizačného tímu, ktorý v prípade úspechu v súťaži bude musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, a ktorý:</b>  |
|                    | <b>a) disponuje aspoň jedným z nasledovných dokladov o odbornej spôsobilosti (certifikát), vydaným European arboricultural council (EAC), alebo príslušným partnerom EAC, alebo národným certifikačným centrom, alebo International society of arboriculture:</b>  |
|                    | <b>ČCA Český certifikovaný arborista – úroveň konzultant/ stromolezec /plošínár,<br/>ETW European Tree Worker climbing and/or platform,<br/>ETT European Tree Technician<br/>ISA Certified Arborist,<br/>SCA Slovenský certifikovaný arborista- úroveň stromolezec/plošínár</b>  |
| <b>Otázka č. 9</b> | <b>Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná?</b>  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 1     | áno  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 2     | áno  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 3     | áno  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 4     | áno  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 5     | áno  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 6     | 1 je málo! Taká odborná firma by mala mať aspoň 3 arboristov minimálne s certifikátom ETW....  |
| Odpoveď            | Toto je kľúčová otázka a podstata všetkého. a najlepšie by bolo ju prebrať osobne, pretože to je dosť obširná téma. súčasťou problému sú aj oddelenia VO, ktoré v tom neustále vidia problémy a diskrimináciu, ale v reále tomu tak nie je. v dnešnej globálnej dobe ma každý arborista možnosť absolvovať akúkoľvek certifikačnú skúšku, ktorá je tu uvedená, aj keď nie všetky sú možné na SK. ďalej je problém v tom, že zadávatelia často nemajú prehľad nie presne rozumejú jednotlivým certifikátom. často krát ich všetky dajú na jednu úroveň s požiadavkou len na jeden z nich. hlavný arborista by mal disponovať najvyššími certifikátmi, ktoré svedčia nie len o jeho odbornej kvalite ale aj tej manažérskej. pri zákazkách vo verejnej zeleni a hlavne pri tých väčších, je kľúčové, aby práce prebiehali, odborne, kvalitne, plynule a čisto. |
| Uchádzača č. 7     |  |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 8     | Každý človek ktorý na stromoch pracuje mal by byť kvalifikovaný a preukazateľný prax v odbore.   |
| Odpoveď            |  |
| Uchádzača č. 9     | Určite. Iba SCA - úroveň stromolezec/plošínár neexistuje.  |
| Odpoveď            | Z môjho pohľadu certifikát nie je garantom kvality. Podľa tejto podmienky je možné, že jeden bude mať certifikát a “desiat” pracovníci čo budú vykonávať prácu tak nie???  |
| Uchádzača č. 10    |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | Áno, ale doplnila by som osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením 1.stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo Arboristika a komunálne lesníctvo (napr. Technická univerzita vo Zvolene), alebo je držiteľom osvedčenia o absolvovaní kompletného akreditovaného vzdelávacieho programu Arboristika v správe a údržbe zelene (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre) a vie preukázať minimálne 2 roky profesionálnej praxe v rámci arboristiky. |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Áno. Podľa nášho názoru je to nevyhnutné v rámci zabezpečenia kvality arboristických prác.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | áno  |
| Stanovisko k otázke č. 9   | Odpovede na túto otázku boli prakticky výhradne pozitívne, niektorí účastníci by ju stanovili ešte prísnejšie. Mesto preto vo svojich súťažiach zavedie podmienku účasti pre minimálne jedného odborníka (vedúceho realizačného tímu), ktorý bude osobne pri plnení zmluvného vzťahu, a ktorý disponuje minimálnou certifikáciou uvedenou v príslušnej otázke.   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Otázka č. 10</b>        | <b>Považujete za účelné, ak by vedúci realizačného tímu okrem niektorého z vyššie uvedených certifikátov disponoval aj</b><br><b>a) oprávnením na prácu vo výškach a nad voľnou hĺbkou a súčasne</b><br><b>b) oprávnením na obsluhu ručnej motorovej reťazovej pily v manipulácii a ťažbe dreva?</b><br><b>Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodniť.</b> |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1  | Je to vhodné, ale asi nie nevyhnutné. Vedúci realizačného tímu môže byť aj niekto v rokoch, nelezec, ale s dokonalými teoretickými vedomosťami.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2  | Podmienkou získania napr.: certifikátu ETW, je nutné mať aj oprávnenie na prácu vo výškach, takže doložiť tieto dva oprávnenia by nemal byť pre nikoho problém   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3  | Áno, tento vedúci realizačného tímu by mal byť schopný plnohodnotne zastúpiť ostatných členov tímu.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4  | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 5  | Určite, aby vedúci prac mohol skontrolovať vykonanie činnosti po ostatných a prevziať zodpovednosť.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 6  | Samozrejme lebo a) b) musíme ako ETW predkladať do Nemecka aby sme predložili našu certifikáciu a odbornosť, tak isto predkladáme realizácie- zákazky a vzdelávanie. Tak že určite A,B je dôležité.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | Toto by mala byť samozrejmosť, aby mal prehľad nie len po tej odbornej stránke, ale aj tej praktickej.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | Mal by byť komplet certifikovaný v odbore.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | To musí mať každý stromolezec, nie len vedúci pracovník. V plošinách musíme mať tzv. "plošinarsky" (sú 2 druhy, ideálne ten náročnejší - plošina na verejných komunikáciách). Práca s motorovou pilou 1 - manipuláciu musia mať aj pozemní pracovníci ak na zemi manipulujú drevo a konáre s motorovou pilou.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Vedúci tímu by mal byť oprávnený, kvalifikovaný a SCHOPNÝ zastúpiť ktorúkoľvek funkciu v tíme.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | Vedúci realizačného tímu nemusí mať oprávnenie na prácu vo výškach a motorovú pilu, keďže napríklad konzultant nemusí byť aj stromolezcom, avšak disponuje znalosťami a vie dohliadnúť na práce stromolezcov.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Áno považujeme za účelné.<br>Doplnili by sme aj o oprávnenie na obsluhu zdvíhacích zariadení, samochodných plošín aj autoplošín.<br>Dôvod: Zadanie, realizácia aj kontrola vykonávania prác v korune stromu nie je adekvátne realizovať z pod stromu. Treba sa dostať do výšky ku korune.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | Áno, vedúci tímu by mal byť schopný vykonávať konkrétne zásahy.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | Pokiaľ má osobne vykonávať arboristické práce a je držiteľom certifikátu ktorý takéto podmienky podmieňuje tak áno.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | Áno, to je dôležité.   |
| Stanovisko k otázke č. 10  | V tejto otázke mesto zaznamenalo prakticky výraznú zhodu v odpovediach účastníkov, na základe ktorej bude vo svojich súťažiach požadovať, aby vedúci realizačného tímu disponoval oprávnením na prácu vo výškach a oprávneniami uvedenými v príslušnej otázke.   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Otázka č. 11</b>        | <b>Mesto vo svojich súťažiach tiež zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý okrem vedúceho realizačného tímu preukáže, že disponuje aj aspoň dvomi členmi realizačného tímu, ktorí v prípade úspechu v súťaži budú musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, a ktorí disponujú:</b><br><b>a) oprávnením na prácu vo výškach a nad voľnou hĺbkou a súčasne</b><br><b>b) oprávnením na obsluhu ručnej motorovej reťazovej pily v manipulácii a ťažbe dreva.</b><br><b>Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodniť.</b> |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1  | Vzhľadom na počet stromov v Bratislave by členov realizačného tímu malo byť asi viac ako dvaja, teda firma 1veduci + 2 lezci + x pozemakov asi nezávladne väčšie zákazky/stromoradia.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2  | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3  | Áno, všetci členovia realizačného tímu, ktorí budú priamo vykonávať práce na stromoch, je nevyhnutné aby disponovali potrebnými oprávneniami, tak ako si to vyžaduje aj zákon.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4  | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 5  | Určite áno, je to doležité aj z hľadiska BOZP.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 6  | Je vhodná a,b,.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | Toto je nedostačujúce. z podstaty práce musia všetci pracovníci mať oprávnenie na obsluhu RMRP a všetci, ktorý používajú stromolezecku techniku oprávnenie na prácu vo výškach. ak sa vyžaduje, alebo sa používajú pracovne plošiny, tak aj oprávnenie na ich obsluhu.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | Vôbec nie, predmetným oprávnením bežne disponujú maliari, plošinári atď.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | Od určitého objemu, 50+ stromov mesačne to určite budú robiť min dvaja stromolezci/plošinári takže určite áno. Kludne aj 2 certifikáty, už nás je na Slovensku a v Čechách dosť certifikovaných na takúto podmienku  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Áno za predpokladu že bude nutné vykonávať prácu aj s ručnou motorovou reťazovou pilou. Ak nie tak stačí podmienka A)  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | Áno, bez týchto oprávnení nie je možné vykonávať prácu na stromoch.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Áno považujeme za účelné.<br>Dôvod: aby vyhodnotenie zásahov a ich zadanie prebehlo z koruny stromov. Pohľad z pod stromu a koruny stromu je rozdielny.  |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 13           | Áno je to nevyhnutné z hľadiska bezpečnosti pri výkone prác.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 14           | V podstate áno, za predpokladu že všetky stromolezecké práce na danej zákazke nebude vykonávať výlučne vedúci realizačného tímu.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 15           | Áno, toto je minimum. čo má mať takmer každý pracovník v tíme.  |
| Stanovisko k otázke č. 11 | Mesto vyhodnotilo doručené odpovede, pričom konštatuje, že v prevažnej väčšine panuje zhoda medzi účastníkmi, že tieto oprávnenia sú nevyhnutné. Viacerí účastníci uviedli názor, že dvaja členovia realizačného tímu nie je dostatočný počet. Tu však mesto uvádza, že predmetný počet slúži na účely preukázania podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, teda len na preukázanie, že spoločnosť spĺňa predpoklady pre predloženie ponuky do súťaže. Táto podmienka účasti teda nestanovuje, koľko pracovníci budú následne nevyhnutní na realizáciu danej zákazky, pričom ich počet môže byť aj výrazne vyšší. Účelom podmienky účasti však nie je vyvolať stav, kedy už v súťaži, teda v čase, keď záujemcovia o zákazku ešte nevedia, či uspejú, museli zazmluvňovať vyšší počet zamestnancov. Iní účastníci sa vyjadrili v zmysle, že tieto oprávnenia nepostačujú. Mesto však dané oprávnenia považuje za nevyhnutné minimum, pričom môže vyžadovať aj ďalšie požiadavky (napr. certifikáciu) navyše. |

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <b>Považujete za účelné, ak by členovia realizačného tímu, ktorí v prípade úspechu v súťaži budú musieť osobne poskytovať mestu arboristické práce, okrem dvoch vyššie uvedených oprávnení disponovali aj aspoň jedným z nasledovných certifikátov</b>   |
|                           | <b>a) ČCA Český certifikovaný arborista - pozemný pracovník/stromolezec/konzultant</b>   |
|                           | <b>b) ETW European Tree Worker,</b>  |
|                           | <b>c) ISA Certified Arborist,</b>  |
|                           | <b>d) SCA Slovenský certifikovaný arborista - pozemný pracovník?</b>   |
| Otázka č. 12              |  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 1            | Bolo by vhodné, aby v budúcnosti mali nejaký certifikát všetci, ktorí majú píľku v ruke.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 2            | áno  |
| Odpoveď                   | Nie. Niekedy by bolo možno vhodné aby viacerí členovia tímu boli držiteľmi certifikátov, avšak vzhľadom na podnikateľské prostredie na Slovensku a firmy, ktoré v danom obore pracujú, by to nebolo efektívne, mohlo by to viesť k neúmernému navýšovaniu cien, bez toho, aby bola vyššia aj kvalita práce. Je možné to uviesť na mnohých príkladoch z praxe.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 3            | možná by stačilo dobrozdání o praxi a kvalifikácii, zatiaľ nie mnoho ľudí s podobným certifikátom  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 4            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 5            | Považujem za účelné. V Rakúsku, Nemecku, Francúzsku bez certifikátu ktorý preukazuje odbornosť zamestnanca   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 6            | Toto je príklad tej chyby, že sa certifikáty rôzneho zamerania a úrovne dávajú na jeden level. k hlavnému arboristovi treba zástupcu, tak ako to už bolo, ten by mal mať ETW, ISA, SCA konzultant s min dobou 3 roky. a ideálne ešte dvaja členovia realizačného tímu by mali disponovať s jedným z týchto certifikátov bez požadovania rokov.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 7            | Áno, alebo preukazateľným praxom v odbornej firme aspoň 3 rokov.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 8            | Určite áno.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 9            | Z môjho pohľadu - Ako som spomenul vyššie, prax je hodnotnejšia ako certifikát   |
| Odpoveď                   | Áno, ale nemusia ho mať všetci vykonávajúci pracovníci. alebo • osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením 1.stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo Arboristika a komunálne lesníctvo (napr. Technická univerzita vo Zvolene), alebo je držiteľom osvedčenia o absolvovaní kompletného akreditovaného vzdelávacieho programu Arboristika v správe a údržbe zelene (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre) a vie preukázať minimálne 2 roky profesionálnej praxe v rámci arboristiky.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 10           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 11           | Áno z hľadiska kvality vykonaných prác.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 12           | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 13           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 14           |  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 15           |  |
| Stanovisko k otázke č. 12 | Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že prevažná väčšina účastníkov odporúča vyžadovanie aj ďalšej kvalifikácie nad rámec oprávnení podľa predchádzajúcej otázky. V odpovediach sa objavil názor, podľa ktorého stačí preukázanie praxe, čo však podľa názoru mesta naráža na praktické problémy s preukazovaním danej praxe (či zamestnanec skutočne bol pri realizácii prác, aké mal pri nej úlohy, atď., sú skutočnosti, ktoré možno ťažko preukázať, čo by mohlo viesť k sporom, ktorým sa mesto snaží vyhnúť). Mesto teda vo svojich súťažiach aj v závislosti od ich náročnosti zväzdi od členov realizačného tímu vyžadovať certifikácie nad rámec požiadaviek v súťaži. |

|                |  |
|----------------|--|
|                | <b>V prípade správy a údržby sadovnícky hodnotných stromov, napríklad v rámci národných kultúrnych pamiatok , alebo chránených stromov v zmysle zákona 543/2002 Z.z, mesto vo svojich súťažiach zvažuje prísnejšie podmienky účasti, a teda, že uchádzači musia disponovať</b>   |
|                | <b>a) Certifikátom EAC VETCert Praktik/Konzultant</b>  |
|                | <b>Alebo</b>   |
|                | <b>b) minimálne 2 preukázané skúsenosti za predchádzajúce tri roky so správou a údržbou sadovnícky hodnotných lokalít, napríklad národných kultúrnych pamiatok, alebo v rámci správy senescentných stromov a súčasne aspoň 1 platný certifikát z nasledovných: ČCA Konzultant, EAC ETT, EAC ETW.</b>   |
| Otázka č. 13   | <b>Je takto naformulovaná podmienka účasti podľa Vášho názoru vhodná? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite</b>  |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 1 | Asi áno, škoda, že takýchto stromov je v Bratislave minimum.   |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 2 | áno  |
| Odpoveď        | Áno, pokiaľ napríklad celá veľká súťaž na väčšie množstvo stromov s bežnými zásahmi nebude podmienená takýmto certifikátom len kvôli par vybraným senescentným stromom. Bolo by vhodné toto v súťažiach rozdeľovať na časti, alebo jednotlivé súťaže, čo už bude jednoduchšie. Je to kvôli tomu, aby sa umelo navenesovala cena celej zákazky a neeliminovalo množstvo inak vhodných uchádzačov. |
| Odpoveď        | Domnívam se, že pokiaľ dotyčný má ukončené vysokoškolské vzdelání v oboru tedy buď lesníckého nebo zahradnického směru a zároveň praxi a ETW není VETcert důležitý a je to diskriminační opatření  |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 3 | Určite áno. Požadavka je oprávnená, nakoľko k senescentným stromom musí byť uplatnený diametrálne odlišný prístup.   |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 4 | EAC VETCet je úpne od veci nakoľko ho vlastia traja ľudia na Slovensku. Súhlasím za b) ale zase nemusí tam byť preukázané skúsenosti za tri roky- bez obmedzenia.  |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 5 |  |
| Odpoveď        |  |
| Uchádzača č. 6 |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | Nie, treba vyžadovať VETcert certifikát, nie je vôbec žiadny problém si ho urobiť. minimálne raz do roka sa robí certifikačná skúška v čechách. poslednú dobu sa staré veterárnske stromy a aj tie senescentne dostali do centra zamerania svetovej arboristiky a ich význam stále rastie. ich údržba a starostlivosť o ne je samostatný obor, úplne odlišný od bežnej arboristiky.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | áno B  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | Určite by na hodnotné stromy, najmä veterány mali ísť VetCert, no zatiaľ je to podľa mňa diskriminačná podmienka, keďže sú na Slovensku myslím 3 ľudia s týmto certifikátom. ETW v aktuálnej situácii myslím stačí. Možno by som tam dal technický dozor VetCert..   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Pri chránených a hodnotných stromoch by mala byť kontrola a preverenie účastníkov prísnejšie. Formulácia mi príde dobrá.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | Áno<br>alebo • osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením 1. stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo Arboristika a komunálne lesníctvo (napr. Technická univerzita vo Zvolene), alebo je držiteľom osvedčenia o absolvovaní kompletného akreditovaného vzdelávacieho programu Arboristika v správe a údržbe zelene (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre) a vie preukázať minimálne 2 roky profesionálnej praxe v rámci arboristiky.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Áno<br>Dôvod: zabezpečenie odbornosti.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | Áno, možnosť b) je vhodná, keďže certifikátom VETCert disponuje veľmi obmedzená skupina ľudí.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | Je vhodná, v prípade správy a údržby sadovnícky hodnotných stromov na špecifických stanovištiach by mali zásahy navrhovať osoby ktoré sa hlbšie venujú danej problematike.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | Týchto ľudí s certifikátom je veľmi málo, stačí keď tam budú kvalitní ľudia s ETW, úspechom budú referenčné zákazky jednoznačne a figurovať má ETW, aspoň 2x.  |
| Stanovisko k otázke č. 13  | Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom dospel k nasledovným záverom: 1. Mesto v zákazkách na práce týkajúce sa senescentných stromov zavedie špecifické podmienky účasti uvedené v otázke, pričom umožní oba spôsoby ich preukázovania (nebude teda potrebné aby zamestnanec disponoval aj certifikátom aj vymenovanými skúsenosťami, stačí ak preukáže jednu z týchto skutočností); 2. Vzhľadom na prísnejšie podmienky účasti mesto dospelo k záveru, že zákazky na práce týkajúce sa senescentných stromov sa bude snažiť oddeliť od ostatných zákaziek a vyhlásiť ich samostatne. |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | <b>Mesto zvažuje realizovať orezy stromov v uličných stromoradiach. Pri realizačných prácach je však potrebné obmedziť alebo usmerniť dopravu na cestných komunikáciách. Z hľadiska plánovania sa mestu javí efektívnejšie ak si Plán organizácie dopravy (POD) a zabezpečenie potrebných dopravných označení zabezpečí dodávateľ arboristických prác, vrátane komunikácie s Dopravným podnikom Bratislavy (DPB) v prípade potreby vypnutia trakčného vedenia alebo iného vážneho dopadu na prevádzku DPB.</b> |
| <b>Otázka č. 14</b>        | <b>Považujete požiadavku, aby si poskytovateľ služieb vypracoval POD, zabezpečil dopravné značenie a prípadne aj komunikáciu s DPB, za vhodnú a realizovateľnú? Svoju odpoveď prosím zdôvodnite, prípadne navrhnite efektívnejší postup.</b>   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1  | Určite.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2  | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3  | Myslím že pokiaľ by si POD vybavoval poskytovateľ, tak by to bolo vzhľadom na termíny a ceny realizácie zákazky veľmi časovo a finančne náročne a samotnú realizáciu by to skomplikovalo. Zadávateľ prac ma vo väčšine prípadov omnoho viac skúsenosti a možnosti s POD, ideálnym riešením by potom bolo vypracovať toto v spolupráci s poskytovateľom, ak to situácia dovolí.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4  | Idelálni by bolo, kedyby výše uvedené řešil zadavateľ a zhotoviteľ spoločne, tedy kedyby zadavateľ vyšiel zhotoviteľovi maximálne vstříc   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 5  | áno  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 6  | To by si mala zabezpečiť samospráva -mesto a firma si má robiť svoju prácu a nie riešiť POD.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | Určite nie. z praxe pre nás zadávateľov je jasne, že je to omnoho jednoduchšie vybaviteľne, ak o to žiada mesto samo.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | Nie, je ideálnejšie ak dopravné značenie, odstávky trakčného vedenia zabezpečí úrad alebo externá firma.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | Ako pri štiepkovaní, z arboristov/stromolezcov sa stanú manažéri štiepkarov a dopraváci. Prakticky to dopadne tak, že vedúci právnicki s tými certifikátmi budú "riadiť dopravu" namiesto odborného dohľadu nad prácami. Za mňa ideálne ak si to zabezpečí mesto, min. s tým čo najviac pomôže.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Každé má svoje "pre a proti". Dodávateľ prác má z lepší prehľad o požadovaných potrebách pre danú prácu. Tým pádom vie lepšie zhodnotiť čo bude potrebné pre jej výkon. Určite je potrebné aby v tomto prípade zhotoviteľ bol o tomto bode jasne oboznámený dopredu.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | Zatiaľ mám skúsenosť, s tým, že si poskytovateľ zabezpečil POD sám, ale možno by bolo efektívnejšie, ak by bolo mesto v tejto veci súčinné.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | POD má podľa nás zabezpečiť objednávateľ. POD môže byť navrhnutý po konzultácii s úspešným uchádzačom na danú zákazku.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | Dôvod: Nariadenie pre obmedzenie dopravy by mal ísť zo strany magistrátu ako nadriadeného subjektu.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | Osobne si myslím že je vhodnejšie keď POD zabezpečuje Mesto, lebo má určite viac skúsenosti s komunikáciou s DPB a lehotami vydaných povolení.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | Ak mesto pomôže pri nadviazaní kontaktu medzi DPB a vykonávateľom prác, považujem požiadavku za vhodnú.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | Často to tak je najvhodnejšie, ale zároveň je doležitá i spolupráca, takže 50 na 50.   |
| Stanovisko k otázke č. 14  | Verejný obstarávateľ vzhľadom na nejednoznačné odpovede na túto otázku neprijal jednoznačné riešenie. Mesto bude k zadaniam pristupovať individuálne podľa osobitostí danej zákazky a s cieľom zabezpečenia čo najefektívnejšieho využitia verejných financií s optimálnym výsledkom realizačných prác.  |

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <b>Jedným z dôležitých kritérií pre výber poskytovateľa arboristických prác je cena za tieto práce. V súťaži musí byť stanovený spôsob naceňovania, ktorý sa následne v rovnakej podobe ocitne aj v zmluve a stáva sa nemenným. Do úvahy prichádzajú rôzne spôsoby naceňovania arboristických prác, napríklad formou hodinovej odmeny za práce (človekohodiny), či pevne stanovených cien za jednotlivé typy rezu (bezpečnostný, redukčný, výchovný, zdravotný a pod).</b>   |
| <b>Otázka č. 15</b>       | <b>Ktorý z vyššie uvedených spôsobov oceňovania arboristických prác považujete za najviac vhodný, prípadne, akú inú formu navrhujete?</b>  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1 | Objektívne férovo sú len dve možnosti : paušálna človekohodina, bez rozdielu arboristického zásahu, alebo konkrétny výstup z inventarizácie/hodnotenia s presne predpísaným zákrokom na konkrétnom strome, ale aj pri najlepšej inventarizácii sa v korunách nájdu defekty, ktoré zo zeme nie je vidieť, čo produkuje práce navyč, ktoré opäť treba nejak neceniť/odmeniť. človekohodinou je všetko obsiahnuté, môžu sa samozrejme vyskytnúť firmy, ktoré sa to pokúsia zneužiť, ale tie veľmi skoro začnú "trčať" nad serióznymi, či už fakturáciou, alebo výkonomi. skryté kontroly nie sú problém realizovať, napomenutie, vylúčenie, čierna listina. |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2 | Hodinová odmena za prácu nie je podľa mňa účelná nakoľko tieto služby sú dobre merateľne a je lepšia úkolová odmena. Tzn. ceny za jednotlivé typy rezu, týmto spôsobom budú dodávatelia nútení podávať vyšší výkon a zvyšovať sa efektívnosť.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3 | Hodinová forma je najjednoduchšia, no vytráca sa pri nej efektívnosť práce a väčšinou pri nej objednávateľ za svoje peniaze dostane menej. Pevne stanovené ceny za druh zásahu nereflektujú na to že každý strom a jeho okolie sú rozdielne a môžu tam vzniknúť veľké rozdiely, tu by to chcelo rozdeliť do viacerých zmysluplných skupín, napríklad podľa obtiažnosti. Ďalej to podľa nás veľmi záleží aj od rozsahu a povahy zákazky, či je to práca na určite časove obdobie alebo veľkú neurčitú plochu a rozsah, alebo je to konkrétne územie s danými stromami.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4 | Nejvýčte vhodným a obecné najprávejšším je hodnota práce vstážená na plochu koruny stromu a typ ošetrenia. Plocha koruny je násobek medzi výškou stromu a priemerom koruny a vyjadrené je v m2. Pak je zcela jasné jak je daná práce obtížná. Zároveň jsou tyto ceny i součástí ceníku URS popř NOO AOPK. 3těpkování popř. likvidace materiálu by se nacenila samostatně. Kácení je ideální cenit na základě průměru kmene   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 5            | Hodinová odmena.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 6            | Podľa vypracovanej inventarizácie a navrhnutých opatrení - redukčný, výchovný.....<br>Z praxe sa najviac osvedčila hodinová odmena. na prvý pohľad to môže znieť zavádzajúco, ale je to najvýhodnejšie pre obe strany. častým problémom sú nie vždy jasne zadania, a často si každý subjekt určí mieru orezu sám. ti "poctivejší" potom na to doplácajú ak sú práce oceňované podľa typu rezu, alebo nebudaj priemeru/ obvodu stromu, čo je najhoršia možná variant. často krát sa stáva, že sa práca potom "odflákane" |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 7            | Samozrejme pri odmene za hodinu, si to vyžaduje určitý stupeň kontroly, ale to by nemal byť problém.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 8            | Preferujeme fixné ceny na základe obhliadky jednotlivých stromov.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 9            | Technologia (bezpečnostný, zdravotny, lokálna redukcia a pod.) a veľkosť koruny v m3.. Príplatky za prekážky v odpadovej zóne, stav stromu, dostupnosť lokality a pod v %.. napr zdravotny rez na 300m3 objemu koruny + 20% za prekventovanu cestu pod stromom (viac pozemských pracovníkov a náročnejšie zabezpečenie pracovného priestoru)..  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 10           | Pevne stanovené ceny u stromov nie je šťastné riešenie. Stromy sú veľmi rôznorodé a podmienky práce taktiež. Ak by už k takémuto niečo malo prísť, tak rozdeliť stromy ďalších kategórii a ( či už podľa hrúbky alebo výšky ), podľa prístupu ľahký, sťažený, ťažký a potom podľa typu rezu. Napr. obvod od 125cm do 250cm, sťažený prístup, práca bezpečnostný rez. Každopádne zastávam názor individuálneho naceňovania.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 11           | Preferujem stanovenie ceny za jednotlivé typy rezu.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 12           | Oba spôsoby naceňovania považujeme za vhodné. Závisí na konkrétnej zákazke a jej okolnostiach. Jednotlivé typy rezu musia zohľadniť aj veľkosť stromu. V ideálnom prípade zohľadniť aj náročnosť vykonania zásahu na strome a lokalite.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 13           | Rozhodne najlepší spôsob naceňovania je podľa priemerov (obvodov) stromu v aspoň piatich kategóriach a zároveň rozdelenie podľa typu rezu. Forma odmeny za prácu (človekohodina) je nereálna, keďže každý strom má iné špecifiká ktoré je nutné zohľadniť pri práci.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 14           | Vhodné považujem stanovenie cien na základe typu rezu avšak s dodatočným zohľadnením náročnosti daného rezu (šírky koruny, priemer kmeňa, výška stromu, iné).   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 15           | Cena za jednotlivé typy rezov jednoznačne, človekohodina je nezmysel.   |
| Stanovisko k otázke č. 15 | Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom konštatuje, že názory účastníkov sa líšili, čo znemožňuje prijať jednoznačné opatrenie. Spôsob nastavenia cenotvorby preto bude stanovený vždy vzhľadom na konkrétnu zákazku a jej osobitné okolnosti, pričom sa bude zohľadňovať rozsah prác, ako aj možné nezahnuté práce, ktoré vyplývajú z nemožnosti definovať rozsah zákazky absolútne presne.  |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Otázka č. 16</b>       | <b>Evidujete verejne dostupný, odborný cenník arboristických prác, ktorý by bolo možné použiť na nacenenie podľa predchádzajúcej otázky? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodniť.</b>   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 1            | Neevidujem a dúfam, že neexistuje. Myslím ale, že safe trees taky ma a podlá neho nacínuje zákroky pri svojich inventarizáciách. Český trh je ale neporovnateľný so slovenským, v cz majú dlhé roky na stromy eurofondy, veľa veľa miliónov, ktoré celú českú arboristiku posunuli ale aj presunuli inam ako u nás, v mnohom aj ku horšiemu. |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 2            | ÚRS cenová soustava ČR, část zemní práce, je tam nacený každý jeden arboristický zásah od rúbania až po jednotlivé druhy rezov   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 3            | Neevidujeme. Zatiaľ nacínujeme naše práce na každú zákazku zvlášť na mieru.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 4            | Ano buď jsou to cení URS a nebo ceník AOPK náklady obvyklých opatření  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 5            | Nie, každý orez, zásah naceňujeme individuálne po obhliadke.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 6            | Neviem o žiadnom verejnom cenníku arboristických prác  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 7            | Neexistuje vhodný a adekvátny cenník. stromy nie sú betónová konštrukcia.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 8            | Nie, každý strom potrebuje inú starostlivosť a managment.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 9            | Cenníky prác Náklady obvyklých opatření MŽP ČR.. ale chybaju tam niektoré technologia  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 10           | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 11           | Nie, bolo by dobré mať niečo také, aj keď naceňovanie pri stromoch sa ťažko robí paušálne.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 12           | Neevidujeme.<br>Každý strom/lokalita môže byť špecifická s výraznými odchýlkami.   |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 13           | Neevidujem.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 14           | Nie, v mojej praxi som sa doteraz touto problematikou nezaoberal.  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 15           | Verejne dostupný nie, ale dostupný ho máme interne.  |
| Stanovisko k otázke č. 16 | Verejný vyhodnotil odpovede účastníkov tak, že momentálne na SR nie je jednotný všeobecne rešpektovaný cenník na arboristické práce.   |

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Otázka č. 17</b> | <b>Mesto zvažuje vyhlásenie VO na orezy stromov v Horskom parku. Ide o chránený areál s viacerými obmedzeniami a sťaženým terénom (svahy, blízkosť plotov, rodinných domov, trakčného vedenia, cestných komunikácií). Orezy budú realizované s hlavným cieľom zabezpečenia bezpečnosti areálu. V urgentných prípadoch je potrebný arboristický zásah do 5 dní, pri bežnom zadaní do 14 dní od zadania prác. Mesto má na tieto práce určených určitý fixný objem financií, ktorý v daný rok neplánuje prekročiť.</b> |
| <b>Otázka č. 17</b> | <b>Je v tomto prípade vhodný iný spôsob oceňovania arboristických prác ako v otázke č. 15? Aký?</b>   |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 1      | Horský park je zle dostupný, arborista ma veľa takého vybavenia, ktoré ku práci potrebuje a parkovanie v parku možno nie je. Toto považujem za doležiťe, aby sa na to myslelo. Na bicykloch do práce chodiť nemôžeme. Je potrebné vyhradiť plochu, na ktorej sa môže parkovať : pri horárni, hore pri schodoch, na parkovisku pod amfikom. V hp robí asi iba na hodiny. večerte + etw pre vedúceho a 5x etw pre tím.  |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 2      | Podobný s príplatok za sťažené podmienky a krátkosť realizácie  |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 3      | Tu by bol podľa nás najvhodnejší hodinový systém, ideálne s kontrolou priebehu prac zamestnancom mesta na mieste.   |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 4      | Ne. cena práce by měla být vstažena na plochu koruny. viz 15  |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 5      | Treba zobrať do úvahy ostatné faktory po osobnej obhliadke.   |
| Odpoveď             |   |
| Uchádzača č. 6      | také isté ocenovanie  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | Ideálne ako v otázke 15, to by si vyžadovalo odhadnúť počet pracovných hodín.<br>Druha možnosť: označiť všetky stromy, ktoré chce mesto orezať a jasne stanoviť každý zákrok, aby to nikto nemohol interpretovať inak, ak by boli podmienky prísne a zúčastnili sa naozaj len skúsene arboristické firmy, tam by nebol problém, že by rozsah navrhovaných prac bol odlišný. ďalej bude nutné presne určiť čo s narezaným materiálmi z každého stromu, ci je nutné všetko odviezť, aká bude možnosť manipulovania, parkovania, státi ci bude možné stiepkovať do priestoru, čo s drevom? ponechať na mieste, priblížiť a odviezť atd... |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | Cenové ponuky vypracovať podľa priorit.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | Vysušať cenník a bude sa robiť do vyčerpania prostriedkov podľa naliehavosti prác na jednotlivých stromoch. Ideálne by prácam mala predchádzať nejaká inventarizacia..   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Podľa odpovede v bode 15.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | V tomto prípade by som naceňovala idnviduálne zásahy, keďže ide o špecifický terén a stromy.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Nie. Vhodné sú varianty z otázky 15.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | Naceniť konkrétne stromy zvlášť.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | Neviem, všetko je o vzťahoch a o ochote ľudí robiť dobré veci a dohodnúť sa.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | Nemyslím si, je to OK.   |
| Stanovisko k otázke č. 17  | Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov, pričom konštatuje, že navrhované spôsoby sa od seba líšili a mesto nevie prijať jednoznačné riešenie. Spôsob cenotvorby tak bude nastavovaný vždy osobitne na základe rozsahu požadovaných prác s prihliadnutím na možné nadpráce.  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Otázka č. 18</b>        | <b>Mesto zvažuje v rámci realizácie stavieb využitie služieb externého odborníka dohľadajúceho na ochranu drevín pri stavebnej činnosti a taktiež odborníka, ktorý bude vypracovávať plán ochrany drevín pri stavebnej činnosti ešte pred samotnou realizáciou stavby. Akými certifikáciami a odbornou spôsobilosťou by mal takýto odborník disponovať?</b>  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1  | Na to asi netreba certifikát, ale znalosť zákonov, noriem, štandardov a zdravý sedliacky rozum.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2  | Magisterský stupeň so zameraním na dreviny, ETW  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3  | Minimálnu požiadavku by sme stanovili na certifikát ETW, optimálne ale ETT.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4  | Vzdělání v oboru tj. zahradník ci lesník praxi a základ ETW popř konzultant  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 5  | Určite minimálne CCA-SCA podzemný pracovník minimálne.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 6  | ETW  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7  | ETW s min praxou 5-7r. ideálne by bolo vyžadovať, referencie s podobných projektov, účasť na relevantných školeniach atd.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 8  | ETW  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 9  | ETW alebo ČCA - stromolezec to majú ako súčasť certifikácie. ETT a konzultant tiež, ale nie je nutné..   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 10 | Neviem zhodnotiť.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 11 | ETW, ETT, konzultant alebo • osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením 1.stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo Arboristika a komunálne lesníctvo (napr. Technická univerzita vo Zvolene), alebo je držiteľom osvedčenia o absolvovaní kompletného akreditovaného vzdelávacieho programu Arboristika v správe a údržbe zelene (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre) a vie preukázať minimálne 2 roky profesionálnej praxe v rámci arboristiky.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 12 | Už vyššie spomínané certifikáty ETW/konzultant.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 13 | ETW  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 14 | ČCA konzultant, ETT - Technician, ISA - CA.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 15 | ETW  |
| Stanovisko k otázke č. 18  | Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov pričom konštatuje, že väčšina sa prikláňa k vyžadovaniu certifikácie. Aj vzhľadom na problematické preukazovanie predchádzajúcej praxe sa mesto prikláňa k vyžadovaniu certifikátu (ETW), na čom sa zhodlo 11 z 15 účastníkov, prípadne iných ekvivalentov ako sú napríklad ETT, ČCA konzultant alebo osoby s odbornou spôsobilosťou, ktorú odborne spôsobilá osoba dosiahla riadnym ukončením I. stupňa vysokoškolského štúdia v odbore Arboristika (napr. Mendelova univerzita v Brně), alebo má ukončený II. stupeň vysokoškolského štúdia v odbore Krajinná a záhradná architektúra či príbuzného (napr. Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre). Mesto nevylučuje aj prípadne doplnenie požadovanej kvalifikácie |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Otázka č. 19</b>       | <b>Mesto zvažuje v prípade zadávania konkrétnej zákazky vyžadovať od všetkých uchádzačov aj vypracovanie a predloženie tzv. „technického projektu realizácie zákazky“. Išlo by o dokument s obmedzeným rozsahom (napr. max 3 A4), ktorý by bol bodovaný komisiou, teda kolektívnym orgánom zloženým z odborných zamestnancov verejného obstarávateľa, pričom by uchádzač mohol v tomto kritériu získať minoritný počet bodov (napr. 20 %). Účelom by bolo odlišiť nekvalifikované hospodárske subjekty od kvalitných, pričom najviac bodov by získali najkvalitnejšie spracované technické projekty.</b> |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1 | Považujete dané riešenie za vhodné? Svoju odpoveď prosím odôvodnite.   |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 1 | Asi sa z obdobného slohu da o uchádzačovi všeličo vyčítať. Je to ale byrokracia naviac.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 2 | Nie, daná situácia je vždy odlišná od skutočnosti počas realizácie, a je to len s môjho pohľadu zbytočná nadpráca  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 3 | Áno je to vhodné, obstarávateľ by tak mal dopredu predstavu, ako bude realizácia prebiehať, bola by lepšie od kontrolovateľná, lepšie by sa dali plánovať obmedzenia a informovanie verejnosti, ktoré práce so sebou nesú a nemuselo by sa veľí veci riešiť "za pochođu".  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 4 | Ano, pokud by byla specifikace co by daný "technický projekt realizace zakázky" měl obsahovat a zda by musel být pouze ve slovenštině. Otázka je zda by komise nebyla ovlivnitelná.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 5 | Ano, mesto by minimálne malo predstavu o postupe realizácie a o časovom harmonograme.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 6 | Považujem za nevhodné a zbytočné. Firma má zadanie, podľa inventarizácie a navrhnutých opatrení na stromoch ZR,BR,RR,LR.... ošetriť stromy a basta. Následne odborník- vyškoľený úradník skontroluje a preberie ,nepreberie práce ak firma neodborne postupuje tak ju vylúčia vždy z obstarávania. Preberanie realizácie prác Vám vie zabezpečiť aj externá firma z certifikátom ETW takto sa to robí aj v Česku.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7 | Znie to dobre. otázne je, kto to bude vyhodnocovať, keď ľudia na úrade asi nemajú prax v praktickej realizácii zákaziek a podnikania.  |
| Odpoveď<br>Uchádzača č. 7 | Aj keď je to dobrý a správna smer. celkovo by sa mal zaviesť bodový systém, kde by sa hodnotilo viacero kritérií a cena by bola len jedným z nich.   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 8            | Môže to fungovať ale ja by som odporučil priložiť referencie aj s fotodokumentáciou zákaziek.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 9            | Môže byť, ale "plusové body" by som dával napr za každý ďalší certifikát.. napr 2 sú minimum, každý ďalší +   |
| Odpoveď                   | Pokiaľ nebude existovať overenie, že tento projekt reálne vypracoval uchádzač, tak si ho môže nechať vytvoriť niekomu inému. Podľa projektu sa nedá rozlíšiť kvalita pracovníka. Zbytočná byrokracia.   |
| Uchádzača č. 10           |   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 11           | Áno, preukázali by sa znalosti danej firmy. treba dať pozor, kto sa pod projekt podpíše, aby si to firmy nedávali externe vypracovať a takýto projekt by si zakúpili.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 12           | Nie. Absencia Štandardov takéhoto projektu, možnosť subjektívneho hodnotenia.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 13           | Pokiaľ by to malo pomôcť pri odlíšení nekvalitných HS tak áno.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 14           | Áno, avšak záleží od typu a komplexnosti danej zákazky.   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 15           | Nedávam tomu až takú dôležitosť, vnímam to ako ďalšiu byrokráciu, referencie sú základ.   |
| Stanovisko k otázke č. 19 | Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov, pričom dospel k záveru, že väčšina navrhované kritérium (teda vypracovanie a hodnotenie technického projektu) neodporúča. Mesto z tohto dôvodu nateraz toto kritérium plošne nezavedie, aj keď nevylučuje, že sa tak stane v budúcnosti, resp. že sa môže vyskytnúť zákazky, pri ktorej to vyhodnotí ako vhodné. |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Otázka č. 20</b>       | <b>Akú váhu by malo mať kritérium „Kvalita technického projektu realizácie zákazky“ podľa predchádzajúcej otázky?</b>   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 1            | b) 10 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 2            | 0   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 3            | b) 10 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 4            | d) 20 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 5            | e) 25 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 6            | žiadne % Kde to takto robia v ktorom štáte ?  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 7            | Čo možno najvyššiu, tam by sa ukázalo, kto tomu naozaj rozumie bude schopný to tak aj zrealizovať.  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 8            | f) 30 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 9            | d) 20 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 10           | 0   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 11           | b) 10 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 12           | b) 10 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 13           | d) 20 %   |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 14           | a) 5 %  |
| Odpoveď                   |   |
| Uchádzača č. 15           | a) 5 %  |
| Stanovisko k otázke č. 20 | Vid' predchádzajúca odpoveď. Na základe odpovedí na túto otázku však možno konštatovať, že účastníci sa väčšinou zhodli na škále od 5% do 20 %, čím by sa riadil aj verejný obstarávateľ. |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Otázka č. 21</b> | <b>Je Vám známy pojem Dynamický nákupný systém („DNS“)? V prípade, že by ste mali záujem o krátky online workshop o tom, ako Dynamický nákupný systém funguje, nechajte nám prosím na Vás email v otázke č. 23</b> |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 1      | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 2      | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 3      | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 4      | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 5      | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 6      | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 7      | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 8      | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 9      | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 10     | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 11     | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 12     | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 13     | áno  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 14     | nie  |
| Odpoveď             |  |
| Uchádzača č. 15     | nie  |



|                           |   |
|---------------------------|---|
| Stanovisko k otázke č. 21 | Ďakujeme za záujem. Mesto zväží zavedenie Dynamického nákupného systému a organizáciu krátko školenia. V takom prípade budú záujemcovia kontaktovaní. |
|---------------------------|---|

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <p>Zákon vyžaduje, aby malo mesto v každom obstarávaní od uchádzača preukázané, že spĺňa podmienky účasti podľa § 32 ZVO (napr. nedoplatky na daniach, sociálnom alebo zdravotnom poistení, atď.). Okrem týchto obligatórnych podmienok účasti mesto vyžaduje aj ďalšie, a to v snahe získať kvalitného a skúseného dodávateľa (viď vyššie otázky týkajúce sa predchádzajúcich skúseností firmy alebo certifikácie vedúceho a členov realizačného tímu). S tým je však spojená istá prácnosť a v praxi vidíme, že to uchádzačom spôsobuje problémy a mesto ich musí následne žiadať o chýbajúce doklady, prípadne dokonca ponuky vylučovať.</p> <p>Mali by ste záujem o krátky online workshop, na ktorom by Vám zamestnanec mesta ukázal, ako toto nevyhnutné preukazovanie podmienok účasti zvládnuť a prípadne si túto byrokraciu aj zjednodušiť?</p> |
| <b>Otázka č. 22</b>       |  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 1            | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 2            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 3            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 4            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 5            | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 6            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 7            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 8            | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 9            | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 10           | nie  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 11           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 12           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 13           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 14           | áno  |
| Odpoveď                   |  |
| Uchádzača č. 15           | áno  |
| Stanovisko k otázke č. 22 | Ďakujeme za záujem. Mesto zväží organizáciu krátko školenia. V takom prípade budú záujemcovia kontaktovaní.  |