



Správa účelových zariadení

Z Á P I S N I C A č. 2 z vyhodnotenia ponúk k časti 1 „Potraviny a nápoje“ predmetu zákazky

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a v súlade s bodom 24.2 časti A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov.

Predmet verejného obstarávania a postup vo verejnom obstarávaní: Zadávanie zákazky na predmet „Nákup potravín 2024“ - časť 1 „Potraviny a nápoje“ sa realizuje postupom verejnej súťaže.

Verejný obstarávateľ Správa účelových zariadení vyhlásil verejné obstarávanie na predmet „Nákup potravín 2024“. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa 11.03.2024 pod číslom S 50/2024 - 146299 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 51/2024 dňa 12.03.2024 pod zn. 8227 – MST.

Komisia na vyhodnotenie ponúk v zmysle záverov uvedených v zápisnici č. 1 z vyhodnotenia ponúk zo dňa 17.04.2024 požiadala uchádzača, ktorý sa umiestil na 1. mieste v poradí (MABONEX SLOVAKIA spol. s r. o., Krajinská cesta 3, Piešťany) o vysvetlenie ponuky podľa § 51 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky dňa 23.04.2024.

Uchádzač vo vysvetlení pri položkách č. 101, 111, 115, 116, 125, 177, 192, 252, 253, 298, 299, 332, 360, 416 a 425 potvrdil, že jednotková cena je uvedená za ním ponúkanú hmotnosť danej položky/ekvivalentu. V prípade položiek č. 330, 331, 368 a 380 uviedol, že oceňoval položky cenou za 1000 gramov. Z uvedeného je zřejmé, že neoceníl predmetné položky za ponúkanú hmotnosť (v prípade položiek č. 330 a 331 neuviedol cenu za 1,5 kg, v prípade položky č. 368 neuviedol cenu za 3,5 kg a v prípade položky č. 380 neuviedol cenu za 5 kg), ako to požadoval oceniť verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti B. 1 „Opis predmetu zákazky“. cit.: „V prípade položiek tovaru, pri ktorých verejný obstarávateľ uvádza objem/hmotnosť/balenie odlišné od mernej jednotky uchádzačom ponúkaných položiek, je uchádzač oprávnený ponúknuť tovar vo väčšom objeme/hmotnosti/balení. (napr., ak je požiadavka stanovená na 500g, uchádzač splní požiadavku v prípade, ak ponúkne min. 500g alebo väčšiu hmotnosť, **pričom ním uvedená cena musí predstavovať cenu za ním ponúkanú hmotnosť položky.**)“

Komisia na základe vyššie uvedeného konštatuje, že ponuka uchádzača pri položkách č. 330, 331, 368 a 380 nespĺňa požiadavky na predmet zákazky týkajúce sa ocenenia jednotlivých položiek, tak ako to požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.

Vo vysvetlení ponuky pri každej z položiek č. 330, 331, 368 a 380 uchádzač zároveň ponúkol verejnému obstarávateľovi iný ekvivalent ako ekvivalent uvedený v ponuke predloženej v lehote na predkladanie ponúk.

Pri položke č. 330 Cit.: „Po dôkladnom zvážení Vám ponúkame ekvivalent EIDAM Nika v balení 250g x 4 ks v cene 8,14 Eur za kg“.



Pri položke č. 331 Cit.: „Po dôkladnom zvážení Vám ponúkame ekvivalent EIDAM Koliba v balení 200g x 5 ks v cene 8,14 Eur za kg“.

Pri položke č. 368 Cit.: „Po dôkladnom zvážení Vám ponúkame ekvivalent Nika Gouda v balení 250g x 4 ks v cene 5,81 Eur za kg“.

Pri položke č. 380 Cit.: „Po dôkladnom zvážení Vám ponúkame ekvivalent Tvaroh jemný Rajo v balení 250g x 4 ks v cene 3,45 Eur za kg“.

Komisia na vyhodnotenie ponúk konštatuje, že v rámci vysvetlenia ponuky uchádzač verejnému obstarávateľovi pri položkách č. 330, 331, 368 a 380 ponúkol iné výrobky s menšou hmotnosťou a pri položkách č. 330 a 331 aj výrobky od iného výrobcu ako v ponuke predloženej v lehote na predkladanie ponúk, čím uchádzač zmenil svoju ponuku. Skutočnosť, že vysvetlením ponuky pri týchto položkách došlo k zmene ponuky potvrdzuje zmena nasledovných špecifikácií:

Položka č. 330 – hmotnosť a výrobca (v predloženej ponuke ste ponúkli 1,5 kg syra Liptov Eidam výkroj neúdený, v rámci vysvetlenia ponúkate 1 kg (balenie 250 g x 4 ks) syra Eidam Nika,

Položka č. 331 – hmotnosť a výrobca (v predloženej ponuke ste ponúkli 1,5 kg syra Liptov Eidam výkroj údený, v rámci vysvetlenia ponúkate 1 kg (balenie 200g x 5 ks) syra Eidam Koliba,

Položka č. 368 – hmotnosť (v predloženej ponuke ste ponúkli 3 kg syra Nika Gouda, v rámci vysvetlenia ponúkate 1 kg tohto syra (balenie 250 g x 4 ks),

Položka č. 380 – hmotnosť (v predloženej ponuke ste ponúkli 5 kg tvaroh Rajo, v rámci vysvetlenia ponúkate 1 kg tohto tvarohu (balenie 250 g x 4ks).

Skutočnosť, že uchádzač zmenil svoju ponuku vyplýva aj z kontextu celej odpovede na žiadosť o vysvetlenie, keďže pri ostatných položkách č. 101, 111, 115, 116, 125, 177, 192, 252, 253, 298, 299, 332, 360, 416 a 425 potvrdil, že ocenil ponúkanú hmotnosť/objem položky, avšak položky č. 330, 331, 368 a 380 nacenil v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa a zároveň ponúkol iné výrobky, ako boli výrobky uvedené v ponuke.

Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.“

Uchádzač v ponuke predložil – doklad o zložení zábezpeky, čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní návrhu zmluvy, vyhlásenie o súhlase s podmienkami súťaže, identifikačné údaje uchádzača.

Záver:

Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi podľa § 53 ods. 5 písm. b) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní vylúčiť ponuku z dôvodu, že predložená ponuka nespĺnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky stanovené v súťažných podkladoch a z dôvodu, že uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1. Doručeným vysvetlením ponuky uchádzač v rozpore s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zmenil svoju ponuku.



Žiaden člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Zlatica Šišoláková
(predsedníčka komisie)v.r.....
2. Bc. Luboš Ondejka (člen komisie)v.r.....
3. Mgr. René Blažo (člen komisie)v.r.....
4. Petra Chmelíčková (členka komisie)v.r.....
5. Alexander Čulák (člen komisie)v.r.....

V Bratislave dňa 24.04.2024