



ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Číslo spisu:	VO-00146
Verejný obstarávateľ:	Horehronské múzeum, Námestie gen. M. R. Štefánika 47/55, 977 01 Brezno
Predmet zákazky:	Revitalizácia meštianskeho domu č. 13, Brezno – 1
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 54/2024 dňa 15.03.2024 pod zn. oznámenia 8441-MSP a v Úradnom Vestníku EÚ 155911-2024 - OJ S 53/2024 zo dňa 14.03.2024
Postup:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Typ zákazky:	zákazka na uskutočnenie stavebných prác
Predkladanie ponúk:	16.04.2024 do 10:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE
Otváranie ponúk:	16.04.2024 o 13:00 hod. (On-line sprístupnením ponúk). Miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com

Vyhodnoteniu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa predchádzalo „on-line“ sprístupnenie ponúk prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE, ktoré sa uskutočnilo v presne stanovenej lehote. Miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa <https://josephine.proebiz.com/> a totožná záložka ako pri predkladaní ponúk. Na vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a z hľadiska plnenia kritéria a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí boli menovaní členovia komisie v nasledovnom zložení:

Ivica Krištofová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky, Horehronské múzeum Brezno
Ing. Peter Mišura	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky, BBSK
Bc. Beáta Fulnečková	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky, BBSK

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakosova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791 SK,
2. I.S.O.N. spol.s r.o., Kráľová 752/11, 962 01 Zvolenská Slatina, IČO: 43779280 SK,
3. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 57 Olešná, IČO: 36 396 605 SK,
4. Luxhaus s.r.o., Farbiarska 53/29, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 53799941 SK,
5. PAMARCH s.r.o, Štefánikova trieda 4/7, 949 01 Nitra, IČO: 46282041 SK.

Ponuky boli predložené elektronicky podľa § 49 ods. 1 písm. a) ZVO prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, spĺňajúceho požiadavky uvedené v § 20 ZVO. Komisia skonštatovala, že uchádzači dodržali určený spôsob komunikácie a bolo možné sprístupniť obsah ich ponúk. Komisia ponuky sprístupnila online prostredníctvom webovej adresy <https://josephine.proebiz.com>. Tento proces je uvedený v zápisnici z otvárania ponúk.

VYHODNOTENIE PONÚK Z HĽADISKA PLNENIA KRITÉRIA NA VYHODNOTENIE PONÚK

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO rozhodol, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa ust. § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia na základe vyššie uvedeného po „on-line sprístupnení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a zostavila si poradie uchádzačov na základe tohto kritéria. Následne posudzovala splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa z hľadiska návrhu na plnenie kritéria umiestnil na 1. mieste v poradí.

V prípade tohto verejného obstarávania bola kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia celková cena za celý predmet zákazky (uskutočnenie stavebných prác) **v EUR s DPH**. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predloží najnižšiu celkovú cenu za celý predmet zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestni uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za celý predmet zákazky, na treťom mieste sa umiestni uchádzač s treťou najnižšou celkovou cenou za celý predmet zákazky atď.

Poradie úspešnosti uchádzačov na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk:

PORADIE ÚSPEŠNOSTI	IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA	NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ - CELKOVÁ CENA ZA CELÝ PREDMET ZÁKAZKY V EUR S DPH
1.	4. Luxhaus s.r.o., Farbiarska 53/29, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 53799941 SK – úspešný uchádzač	163 149,60
2.	3. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 57 Olešná, IČO: 36 396 605 SK	168 543,97
3.	5. PAMARCH s.r.o, Štefánikova trieda 4/7, 949 01 Nitra, IČO: 46282041 SK	180 424,37
4.	2. I.S.O.N. spol.s r.o., Kráľová 752/11, 962 01 Zvolenská Slatina, IČO: 43779280 SK	191 651,96
5.	1. PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791 SK	253 949,82

Komisia pri vyhodnocovaní ponúk z hľadiska návrhu na plnenie kritérií kontrolovala súlad návrhu uchádzača na plnenie kritérií uvedenom v systéme JOSEPHINE s dokumentom Návrh uchádzača na plnenie kritérií (vyplnená príloha č. 1 k SP).

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch požadoval, aby uchádzači predložili na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky doklady a dokumenty, ktorými opíšu a preukážu splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky v súlade s bodom 14. OBSAH PONUKY, 14.2.2

Doklady a dokumenty na preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (viď bod 3. časť B. Opis predmetu zákazky v SP, konkrétne:

➤ „Doklady a dokumenty na preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (viď bod 3. časť B. Opis predmetu zákazky v SP).

- **návrh uchádzača na plnenie kritérií** vypracovaný podľa časti E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, časti D. Spôsob určenia ceny a podľa prílohy č. 1 k SP Návrh uchádzača na plnenie kritérií týchto SP. Formulár „Návrh uchádzača na plnenie kritérií“ musí byť podpísaný osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny (Príloha č. 1 k SP);
- **ocenený položkový rozpočet (výkaz výmer)** vo formáte .xls/.xlsx. Vo formáte .pdf (v podpísanej forme) stačí predložiť len rekapituláciu stavby, tzn. krycí list rozpočtu (Príloha č. 3 k SP);
- **vecný a časový harmonogram realizácie stavebných prác;**
- **prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný;**
- **samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúknutým ekvivalentom, ak uchádzač ponúkne ekvivalentné výrobky;**
- **ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/materiálu (ak sa použije).“**

Podrobnosti k jednotlivým požadovaným dokladom a dokumentom sú v bode 3. časť B. Opis predmetu zákazky v SP, konkrétne cit.:

„Uchádzač predloží vo svojej ponuke **kompletne vyplnený Návrh uchádzača na plnenie kritérií** podľa Prílohy č. 1 k SP v elektronickej podobe a to konkrétne (vo formáte .doc/.docxs a vo formáte .pdf v podpísanej forme);

Uchádzač predloží vo svojej ponuke **kompletne ocenený položkový Rozpočet (výkaz výmer)** v elektronickej podobe vo formáte .xls/.xlsx., pričom položky z rozpočtu predloženého uchádzačom v cenovej ponuke sa musia množstevne a vecne zhodovať s položkami rozpočtu poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohe č. 3 týchto SP. Vo formáte .pdf (v podpísanej forme) stačí predložiť len rekapituláciu stavby, tzn. krycí list rozpočtu.

Možnosť predkladania výrobkov/stavebných materiálov s kvalitatívne lepšími parametrami ako požaduje verejný obstarávateľ týmto nie je dotknutá.

Uchádzač predloží vo svojej ponuke **vecný a časový harmonogram realizácie stavebných prác, ktorý bude korešpondovať s položkovými rozpočtami a projektovou dokumentáciou.** Tento harmonogram musí reálne odrážať predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, ktorý bude uchádzač realizovať v prípade, že jeho ponuka bude úspešná, so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude predstavovať návrh uchádzača na vykonanie predmetu zákazky. Časové údaje o začiatku a konci výstavby ak sú uvedené v projektovej dokumentácii, nie sú pre uchádzača záväzné.

Uchádzač vypracuje vlastný harmonogram realizácie stavebných prác s tým, že dodrží maximálne lehoty zhotovenia stanovené v SP a ich príloh. Uchádzač môže navrhnúť aj kratšie lehoty zhotovenia predmetu zákazky ako sú uvedené maximálne lehoty. Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby svoje harmonogramy vypracovali v podobe všeobecných dní (napr. 1. deň, 2. deň, atď.), t.j., aby sa **neodkazovali na konkrétny kalendárny deň** (napr. 01.09.2021, 02.09.2021, atď.) Ak vecný a časový harmonogram realizácie prác nebude korešpondovať s výkazmi výmer (napríklad z dôvodu nereálnych lehôt pri použitých technológiách), verejný obstarávateľ bude toto považovať za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. **Nepredloženie časového harmonogramu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa bude znamenať, že ponuka uchádzača je neúplná a nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.** Verejným obstarávateľom odsúhlasený harmonogram vychádzajúci z harmonogramu predloženého úspešným uchádzačom v ponuke sa stane súčasťou (prílohou) uzavretej zmluvy s úspešným uchádzačom.

Lehota zhotovenia diela je bližšie špecifikovaná v bode č. 1.3, článku IV. Zmluvy o dielo (Príloha č. 2 k SP Návrh zmluvy o dielo).

V prípade, ak uchádzač pri spracovaní ceny predmetu zákazky použije ekvivalentné výrobky a zariadenia, predloží do ponuky aj „Prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení“ použitých pri ocenení predmetu zákazky v členení podľa poskytnutého položkového rozpočtu, oddiel a číslo položky s uvedením ekvivalentnej dodávky. Uvedený prehľad bude tvoriť súčasť ponuky uchádzača. Ak uchádzač tento prehľad nevypracuje alebo niektorú položku do neho nezahrnie, bude verejný obstarávateľ mať za to, že uchádzač ocenil výrobky a zariadenia uvedené v poskytnutom položkovom rozpočte.

V prípade uvedenia konkrétnych značiek materiálov a výrobkov, pri ktorých sú uvedené minimálne požiadavky, môže uchádzač predložiť aj materiály/výrobky lepších parametrov. Dôkaz o ich vhodnosti musí byť priložený v ponuke. Uchádzač je povinný s ponukou predložiť výrobný list tohto výrobku/materiálu, resp. iný vhodný doklad alebo dokument, v ktorom preukáže, že ním navrhovaný ekvivalent spĺňa rovnaké alebo lepšie parametre ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii.“

➤ „Ďalšie dokumenty, ak to vyžadujú SP.“

z ktorých bude vyplývať splnenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách.

VYHODNOTENIE Z HĽADISKA SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY

4. Luxhaus s.r.o., Farbiarska 53/29, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 53799941 SK.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil v súlade s bodom 14. súťažných podkladov nasledovné dokumenty:

➤ „Identifikačné údaje“

➤ kompletne vyplnený a podpísaný *návrh uchádzača na plnenie kritérií* (Príloha č. 1 k SP), ktorý korešponduje s návrhom uchádzača na plnenie kritérií uvedenom v elektronickom systéme JOSEPHINE. Dokument je vyplnený v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo formáte .pdf, avšak uchádzač ho nepredložil vo formáte .docx/.doc, čo však nemá žiadny vplyv na výsledok. Zároveň si komisia všimla, že uchádzač vypísal v hlavičke predmetnej prílohy iné sídlo podnikania, než je uvedené v zozname hospodárskych subjektov.

➤ kompletne vyplnený a podpísaný *ocenený položkový rozpočet (výkaz výmer)* (Príloha č. 3 k SP), ktorý korešponduje s Neoceneným položkovým rozpočtom/Výkazom výmer uvedenom v elektronickom systéme JOSEPHINE. Dokument je vyplnený v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo formáte .xlsx a vo formáte .pdf. Dokument je ocenený kompletne.

➤ Dokument *vecný a časový harmonogram realizácie prác*. Konkrétne uchádzač predložil dokument s názvom, cit: „*HMNG - Revitalizácia mestianskeho domu c.13- Brezno*“ z ktorého je zrejmé, že nevyplýva splnenie minimálnych požiadaviek na predmet zákazky, stanovených v SP a v ich prílohách pre predmetné verejné obstarávanie. Vo vecnom a časovom harmonograme postupu prác je uvedená len lehota výstavby diela, ale harmonogram neobsahuje vecnú a časovú nadväznosť jednotlivých stavebných činností po oddieloch. Podľa takto predloženého harmonogramu verejný obstarávateľ nedokáže odkontrolovať počas samotnej realizácie prác, či práce postupujú v zmysle harmonogramu, sú splnené čiastkové výkony.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby požiadal uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie a úpravu **spomínaného vecného a časového harmonogramu realizácie stavebných prác tak, aby zodpovedal požadovaným skutočnostiam a bolo z vysvetlenia a prípadného doplnenia možné komisii vyhodnotiť preukázanie a opísanie spôsobu splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa.**

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vyzval uchádzača dňa 18.04.2024 na základe súkromnej správy na vysvetlenie/doplnenie ponuky. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 22.04.2024 (t.j. v lehote do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie) uchádzač elektronicky doručil svoje vyjadrenie k žiadosti o vysvetlenie/doplnenie ponuky, z ktorého nevyplýva, že ním vypracovaný harmonogram realizácie prác spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a je v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. Konkrétne uchádzač predložil dokument s názvom, cit: „*HMNG - Revitalizácia mestianskeho domu c.13- Brezno.xlsx*“ z ktorého je zrejmé, že nezobrazuje časovú postupnosť a nadväznosť jednotlivých hlavných činností. Vecný a časový harmonogram realizácie stavebných prác uchádzač síce podrobne spísal na viac činností, avšak stĺpec A obsahuje jednotlivé položky podľa výkazu výmer vrátane tovarov, ktoré bolo potrebné oceniť. Zároveň sú všetky jednotlivé položky v harmonograme prác uvedené/vyfarbené tak, ako by sa mali vykonávať celých 120 dní. Verejný obstarávateľ sa domnieva, že tovarové položky v harmonograme nie je možné uvádzať ako prácu, nakoľko tovarové položky nie je možné vykonávať celých 120 dní, napr. Spínač rad. 1 IP54,

biely. Komisia má za to, že v priebehu výstavby nebude možné kontrolovať, či sa stavebné práce realizujú v súlade s časovým plánom predloženým v ponuke a doplneným na základe žiadosti o vysvetlenie. Zároveň Harmonogram prác predložený v ponuke bol pôvodne vypracovaný na 3 mesiace, t.j. po prepočte je to cca 90 dní. Doplnený harmonogram prác je však zmenený na 120 dní, t.j. cca 4 mesiace. Na základe žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO nie je možné zmeniť dĺžku realizácie stavebných prác v harmonograme prác, nakoľko táto skutočnosť môže predstavovať zmenu pôvodnej ponuky, keďže takáto úprava zrejme nebola dôsledkom chyby v písaní. Predložený doplnený harmonogram teda nebol predložený v súlade s požiadavkami podľa súťažných podkladov. Z uvedených dôvodov doplnený harmonogram prác nespĺňa verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača nespĺnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a verejný obstarávateľ dňa 24.04.2024 zaslal uchádzačovi **Luxhaus s.r.o., Farbiarska 53/29, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 53799941 SK** prostredníctvom komunikačného rozhrania JOSEPHINE Oznámenie o jeho vylúčení z predmetného verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ pristúpil k vyhodnocovaniu ponuky uchádzača č. 3 OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 57 Olešná, IČO: 36 396 605 SK, ktorý sa umiestnil na nasledujúcom mieste v poradí.

3. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 57 Olešná, IČO: 36 396 605 SK.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil v súlade s bodom 14. súťažných podkladov nasledovné dokumenty:

➤ „*Identifikačné údaje*“

➤ kompletne vyplnený a podpísaný *návrh uchádzača na plnenie kritérií* (Príloha č. 1 k SP), ktorý korešponduje s návrhom uchádzača na plnenie kritérií uvedenom v elektronickom systéme JOSEPHINE. Dokument je vyplnený v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo formáte .pdf, avšak uchádzač ho nepredložil vo formáte .docx/.doc, čo však nemá žiadny vplyv na výsledok;

➤ kompletne vyplnený a podpísaný *ocenený položkový rozpočet (výkaz výmer)* (Príloha č. 3 k SP), ktorý korešponduje s Neoceneným položkovým rozpočtom/Výkazom výmer uvedenom v elektronickom systéme JOSEPHINE. Dokument je vyplnený v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo formáte .xlsx a vo formáte .pdf. Dokument je ocenený kompletne;

➤ Dokument vecný a časový harmonogram realizácie prác. Uchádzač predložil dokument s názvom, cit: „*Harmonogram stavebných prác*“. Vo vecnom a časovom harmonograme postupu prác je uvedená lehota výstavby diela, harmonogram obsahuje vecnú a časovú nadväznosť jednotlivých stavebných činností po oddieloch a reálne odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác s postupnosťou a časovou nadväznosťou.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Ostatné predložené ponuky komisia nevyhodnocovala.

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO KOMISIE

Komisia konštatuje, že v súlade s § 55 ods. 1 ZVO bola vyhodnocovaná ponuka uchádzača, ktorá sa z hľadiska uplatnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 1. mieste v rámci predmetu zákazky a neboli vyhodnocované ostatné predložené ponuky.

Komisia konštatuje, že v súlade s ust. § 53 ods. 5 ZVO nebol vylúčený žiaden uchádzač v dôsledku mimoriadne nízkych ponúk.

Komisia dospela k záveru, že ponuka úspešného uchádzača, konkrétne ponuka spoločnosti **OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 57 Olešná, IČO: 36 396 605 SK** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a úspešný uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme.

Ponuka úspešného uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a umiestnila sa na 1. mieste v poradí z hľadiska plnenia stanoveného kritéria (najnižšia cena za celý predmet zákazky v EUR s DPH).

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk.

Členovia komisie prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 14.05.2024

Ivica Krištofová	(potvrdené elektronicky)
Ing. Peter Mišura	(potvrdené elektronicky)
Bc. Beáta Fulnečková	(potvrdené elektronicky)