

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Košiciach, dňa 25.04.2024

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 4

Vážený záujemca,

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice**, so sídlom na adrese Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00 691 135 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“ alebo skrátene aj ako „**ZVO**“) uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 34/2024/S 99501 -2024 zo dňa 16.02.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2024 zo dňa 19.02.2024 pod značkou 5172 - MSP (ďalej aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené otázky ako sú uvedené v texte nižšie. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 16 – doručenie 05.03.2024 08:06:49	
1.	<p>Otázka k SO 17-07-51 a SO 18-07-51 - v predmetných SO sú navrhnuté železobetónové a plastové komory. Popis k plastovým komorám je súčasťou PD.</p> <p>Môže verejný obstarávateľ uviesť podrobnosti k železobetónovým komorám - min. rozmery (šxdxv) počet, doplniť vzorový priečny rez a pod.?</p> <p>Vid' odpoveď na otázku č. 5 zo Žiadosti o vysvetlenie č. 33.</p> <p>Vid' odpoveď na otázky č. 6 -8 zo Žiadosti o vysvetlenie č. 34.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 17 – doručenie 05.03.2024 09:53:33	
1.	<p>"V objekte SO 17-04-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový spodok sú položky:</p> <p>"Doplňujúce konštrukcie, uzavreté odvodňovacie systémy 42,000 ks"</p> <p>"Dokončovacie práce, doplnky vonkajšie plastové 1 330,000 ks"</p> <p>Prosíme verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu k týmto položkám, čo je pod nimi</p>

	myslené?"
	Vid'. odpoveď na otázky č.1 a č.2 zo Žiadosti o vysvetlenie č.14.
Žiadosť o vysvetlenie č. 18 – doručenie 12:36:59	
1.	<p>Vzhľadom na problém s otvorením časti technickej dokumentácie poskytnutej Objednávateľom, kde prázdne súbory napríklad uložené v SO 17-05-01, obraciame sa na Objednávateľa s požiadavkou na poskytnutie dokumentácie umožňujúcej obnovenie týchto súborov.</p> <p>Okrem toho, vzhľadom na zložitý charakter predmetu objednávky a v záujme Objednávateľa, aby získal čo najviac konkurenčných ponúk, žiadame o predĺženie lehoty na podanie ponúk do 18 apríla 2024.</p> <p>Verejný obstarávateľ vyhovuje požiadavke a po zvážení verejný obstarávateľ rozhodol o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk do 19.4.2024.</p> <p>Uvedený problém spôsobuje, že dokumentácie majú dlhé názvy súborov.</p> <p>Odporúčame uchádzačovi aby si extrahoval súbory na disk priamo do hlavného adresára. Niektoré súbory majú dlhý názov, resp. aby si uchádzač extrahoval konkrétny adresár na plochu.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 19 – 06.03.2024 08:34:44	
	<p>1. SO 17-12-01 Žiadam o vysvetlenie obsahu a výmery položky 451111 – 05090502 – Dopĺňujúce práce, vrtanie do železobetónu cm 87 318,00 cm Nie je presne určené na čo tieto vrty slúžia a akého sú priemeru. Po preštudovaní PD /vykr. 2016_DSP_E17_171201_05_Spriadnutie/ sa domnievam že sa jedná o vrty pre spriahovacie kotvy. Celkový počet kotiev uvedený na výkrese je 9702 ks a hĺbka vrtu 95mm, z toho vyplýva celková dĺžka vrtov $9702 \times 9,5 = 92\,169$ cm Žiadam o vysvetlenie účelu danej položky a spôsob výpočtu výmery</p> <p>-----</p> <p>1. Vrty sú priemeru D16 a hĺbky 95 mm. Jedná sa o vrty pre spriahovacie kotvy. Položka č.5 bude opravená na 92 169 cm.</p> <p>-----</p> <p>2. SO 17-12-01 Žiadam o vysvetlenie obsahu a spôsobu výpočtu výmery položky 452211 – 21250531 – Dopĺňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, krycie zábrany m2 60</p> <p>-----</p> <p>2. Protidotyková ochrana bola uvažovaná v dĺžke 30 metrov. Pri výške 2,0 metra je to 60 m2.</p> <p>-----</p> <p>3. SO 17-12-01 Žiadam o podrobnejšie informácie ohľadne káblovej komory ktorá sa nachádza v chodníkovej rímse. Krycia žb. Doska hr. 150mm je prefabrikovaná ? Kde oceniť uvedené dosky? V ktorej položke oceniť revízne šachty a poklapy ktoré sa nachádzajú na káblovej komore? Sú v káblovej komore uložené nejaké chráničky?</p> <p>-----</p>

3. Krycia žb doska má byť prefabrikát. Uchádzač nech ocení dosku v položke č. 23 - Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, rímsy z betónu železového.

4. SO 17-12-01 Žiadam o upresnenie hrúbok reprofiliácii a spôsob výpočtu výmery položky 454100 – 13091513 – Vonkajšie povrchy stien, reprofilácia zvislých a šikmých plôch maltou sanačnou m2 2405

4. Položka zahŕňa: reprofilácia mostovky hr. do 30 mm 80% plochy, reprofilácia spodnej stavby hr. do 30 mm 80% plochy, reprofilácia mostovky hr. nad 30 mm 20% plochy , reprofilácia spodnej stavby hr. nad 30 mm 20% plochy.

5. SO 17-12-01 V rozpočte chýba položka lešenia pre prístup k reprofilovaným plochám

5. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení lešenie v položkách reprofiliácie.

6. SO 17-12-01 V rozpočte nie je položka pre dodávku a osadenie kotiev v zmysle výkresu /vykr. 2016_DSP_E17_171201_05_Spriahnutie/. Žiadam o vysvetlenie alebo doplnenie položky.

6. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení kotvy v položke č. 29.

7. SO 17-12-03 Podľa technickej správy sa požaduje osadenie pozorovaných a pozorovacích bodov. Z PD nie je jasný počet týchto bodov a v rozpočte chýba položka. Žiadam obstarávateľa o doplnenie informácií a doplnenie položky do rozpočtu.

7. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek.

8. SO 17-12-03 V rozpočte chýba položka debnenia a strateného debnenia pre všetky konštrukčné prvky. Žiadam obstarávateľa o doplnenie položiek do rozpočtu.

8. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení debnenia v položkách č.14 a č.15.

9. SO 17-12-03 Podľa technickej správy sa požaduje na mostovke striekaná izolácia hr.5mm. V rozpočte chýba položka. Žiadam obstarávateľa o doplnenie položky do rozpočtu.

9. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení striekanú izoláciu v položke č.23.

10. SO 17-12-03 Podľa technickej správy je potrebné aplikovať sekundárnu ochranu betónových konštrukcií proti vplyvu agresivity prostredia. Je navrhnutá kompaktná zváraná izolácia. V rozpočte chýba položka izolácia fóliami. Žiadam obstarávateľa o doplnenie položky do rozpočtu.

10. Platí VV. Uvažuje sa s izoláciou z natavovaných pásov.

11. SO 17-12-01 Podľa technickej správy je požadovaný hydroizolačný náter pod izoláciu pásmi. Nie je uvedené aký typ náteru sa požaduje a v rozpočte chýba položka na uvedený náter. Žiadam obstarávateľa o doplnenie položky do rozpočtu.

11. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení izolačný systém v položkách č. 18-22.

12. SO 17-12-01 Podľa technickej správy sú navrhnuté mostné závery na oporách aj na pilieroch. Podľa predloženej PD nie možné zistiť o aký typ a technické riešenie sa jedná. V rozpočte chýba položka mostných záverov. Žiadam obstarávateľa o doplnenie položky do rozpočtu a poskytnutie technických informácií.

12. Dilatačné zariadenia sú uvažované nad krajnými oporami v celkovom počte 2ks.

VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, zhotoviteľ nech ocení dilatačné zariadenie pre posun +80 mm v položke č. 11.

Žiadosť o vysvetlenie č. 20 – doručenie 06.03.2024 11:00:34

1. Či Objednávateľ akceptuje poisťnú zmluvu na celkovú zodpovednosť poľskej spoločnosti, ktorá sa každoročne obnovuje, ktorej podmienky sú opísané nižšie, alebo požaduje uzatvorenie poisťnej zmluvy na túto zmluvu venovanú?

Poisťná zmluva na celkovú zodpovednosť poľskej spoločnosti je uzatvorená s najväčším poisťovníou v Poľsku, ktorá má rating A- podľa štandardu Standard&Poor's.

Zmluva pokrýva poisťnú sumu 50 miliónov poľských zlotých s rozšíreným územným pôsobením na krajiny Európskej únie, Islandu, Nórska a Švajčiarska, a jej rozsah bol rozšírený o:

- Poistenie zodpovednosti za výrobok do výšky poisťnej sumy,
- Poistenie zodpovednosti zamestnávateľa (škody spôsobené zamestnancom) - 3 milióny poľských zlotých,
- Škody na pohyblivom majetku, ktorý bol zverený na vykonanie služby - 3 milióny poľských zlotých,
- Škody na skladovanom majetku - 3 milióny poľských zlotých,
- Škody spôsobené vibráciami - 6 miliónov poľských zlotých,
- Čisté finančné straty - 10 miliónov poľských zlotých,
- Rozšírená zodpovednosť za výrobok, tj. škody spôsobené zmiešaním alebo ďalšou úpravou vadných výrobkov - 3 milióny poľských zlotých a škody spočívajúce v pokrytí nákladov na demontáž vadných výrobkov - 3 milióny poľských zlotých,
- Škody spôsobené bezmotorovými vozidlami, ktoré nie sú povinné mať poistenie zodpovednosti v rámci povinného poistenia motorových vozidiel - do výšky poisťnej sumy,
- Manipulačné práce - do výšky poisťnej sumy,
- Škody na všetkých druhoch inštalácií, najmä elektrických, vodných a kanalizačných, ústredného kúrenia, plynových, optických vlákien a signalizačných - 3 milióny poľských zlotých,
- a mnoho ďalších rozšírení ochrany.

Poistená činnosť zahŕňa druh a predmet zmluvných prác a spúšťač poisťnej udalosti (v období poistenia vznikla škoda).

V zmysle článku 16.1.1. ZoD, je Zhotoviteľ je povinný bezodkladne po uzavretí Zmluvy, najneskôr však v lehote dvadsaťpäť (25) Dní od účinnosti Zmluvy, uzavrieť a počas trvania Zmluvy udržiavať poisťnú zmluvu, ktoré zabezpečia poistenie Diela a činností Zhotoviteľa v rozsahu a za podmienok uvedených v Zmluve a bezodkladne po ich uzavretí, najneskôr však v lehote, ktorá nesmie byť dlhšia ako päť (5) Dní od ich uzavretia, poskytnúť Objednávateľovi kópie týchto poisťných zmlúv.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že poistenie musí byť priamo naviazané Zmluvu o zhotovení diela „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18“

2.	<p>Otázky týkajúce sa poisťnej zmluvy na celkovú zodpovednosť podľa ust. 16.1.4. písm. b) a c).</p> <p>V súvislosti so špecifikáciami vo vzore zmluvy podľa ust. 16.1.4. písm. b) a c), prosím o informáciu, či uvedená suma 10 miliónov EUR sa vzťahuje aj na škody spôsobené majetkom CCC, podľa nasledujúceho:</p> <p>Majetok tretích osôb v starostlivosti, držbe alebo kontrole (CCC) poisteného (vrátane poistených subdodávateľov)?</p> <p>V súvislosti so špecifikáciami vo vzore zmluvy podľa ust. 16.1.4. písm. b) a c), prosím o informáciu, o aký druh majetku ide v prípade tejto zmluvy, aký druh majetku bude počas zmluvy podliehať ochrane a akú ochranu investor očakáva od tohto rozsahu?</p> <p>Majetok tretích osôb v starostlivosti, držbe alebo kontrole (CCC) poisteného (vrátane poistených subdodávateľov)?</p> <p>16.1.4. ZoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú v súvislosti s vykonávaním Diela a v rámci odstraňovania všetkých jeho väd v súlade so Zmluvou akýmkoľvek osobám, vrátane škody na zdraví, smrti, škody na majetku, škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti a škody spôsobenej na majetku tretích osôb, ktorý je v správe, starostlivosti alebo pod kontrolou Zhotoviteľa, a to na celkovú minimálnu čiastku poistného krytia vo výške najmenej 10 000 000 eur (slovom: desať miliónov eur). (b) poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú v súvislosti s vykonávaním Diela a v rámci odstraňovania všetkých jeho väd v súlade so Zmluvou akýmkoľvek osobám ktorýmkoľvek Subdodávateľom, vrátane škody na zdraví, smrti, škody na majetku, škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti a škody spôsobenej na majetku tretích osôb, ktorý je v správe, starostlivosti alebo pod kontrolou Zhotoviteľa, a to na celkovú minimálnu čiastku poistného krytia vo výške najmenej 10 000 000 eur (slovom: desať miliónov eur). <ul style="list-style-type: none"> a. Jedná sa o poistenie majetku (diela a pod.) b. Je poistenie Zhotoviteľa pri výkone podnikateľskej činnosti – pri realizácii diela – všeobecné poistenie kryjúce škody osobám, zdravie, smrť, škody na majetku, škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti a škody spôsobenej na majetku tretích osôb, ktorý je v správe, starostlivosti alebo pod kontrolou Zhotoviteľa – tu sa teda nejedná o poistenie majetku, ale o poistenie zodpovednosti za škodu, nevynímajúc škodu na majetku. c. Je rovnaké poistenie ako b), ktoré má ale kryť zodpovednosť Subdodávateľov pri výkone podnikateľskej činnosti – pri realizácii diela – všeobecné poistenie kryjúce škody osobám, zdravie, smrť, škody na majetku, škody spôsobenej porušením zmluvnej povinnosti a škody spôsobenej na majetku tretích osôb, ktorý je v správe, starostlivosti alebo pod kontrolou Zhotoviteľa – tu sa teda nejedná o poistenie majetku, ale o poistenie zodpovednosti za škodu, nevynímajúc škodu na majetku.
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 21 – doručené 06.03.2024 11:07:52</p>	

1.	<p>Máme otázku týkajúcu sa bodu 16.2.2:</p> <p>1. Mohú byť záruky (všetky druhy, vrátane vadného) poskytnuté zahraničnou bankou, ktorá nemá sídlo na Slovensku?</p> <hr/> <p>1. Áno v zmysle bodu 16.2.2. ZoD, pokiaľ je uvedená v zozname zahraničných platobných inštitúcií poskytujúcich platobné služby na území SR na cezhraničnej báze vedenom Národnou bankou Slovenska: https://www.nbs.sk/img/documents/dohlad/zoznamplatobneinstit.pdf</p> <p>Pre upresnenie verejný obstarávateľ mení bod zmluvy 16.2.1. nasledovne:</p> <p>Zhotoviteľ je povinný si na vlastné náklady obstarat' Zábezpeky vo forme jednej alebo viacerých abstraktných, neodvolateľných a bezpodmienečných bankových záruk / poistení záruk na plnenie splatných na prvú výzvu a bez námietok, ktoré budú vystavené bankou, pobočkou zahraničnej banky, zahraničnou bankou poskytujúcou služby na území SR alebo poisťovňou (v alebo vo forme zloženia finančných prostriedkov na účet Objednávateľa, a to na účely zabezpečenia splnenia všetkých povinností a záväzkov Zhotoviteľa zo Zmluvy na sumu</p> <hr/> <p>2. Okrem záruky za správne vykonanie a odstránenie nedostatkov a chýb sú možné aj iné spôsoby zabezpečenia, napríklad zadržanie časti odmeny?</p> <hr/> <p>2. Nie, spôsob zabezpečenia realizácie zákazky je presne definované v článku 16 Zmluvy o zhotovení diela. Verejný obstarávateľ nebude zadržovať finančnú hotovosť, preto požaduje záruku v zmysle Zmluvy o dielo.</p> <hr/> <p>3. Je možné poskytnúť časť zabezpečenia v hotovosti a časť vo forme záruky?</p> <hr/> <p>3. V zmysle článku 16.2.1. ZoD je Zhotoviteľ povinný zaobstarat' za a) Zábezpeku na vykonanie prác) a za b) Zábezpeku na vykonanie opráv a to vo forme jednej alebo viacerých abstraktných, neodvolateľných a bezpodmienečných bankových záruk / poistení záruk na plnenie splatných na prvú výzvu a bez námietok, ktoré budú vystavené bankou, pobočkou zahraničnej banky alebo poisťovňou (v alebo vo forme zloženia finančných prostriedkov na účet Objednávateľa, a to na účely zabezpečenia splnenia všetkých povinností a záväzkov Zhotoviteľa zo Zmluvy.</p> <p>Z vyššie uvedené vyplýva, že Zhotoviteľ má možnosť každú zo záruk zabezpečiť bankovou zárukou/poistnou zárukou alebo zložením finančných prostriedkov na účet Obstarávateľa, pritom je na Zhotoviteľovi, aký spôsob/spôsoby zvolí. Zároveň nie je možné použiť kombináciu spôsobov v rámci jedného zabezpečenia.</p> <hr/> <p>4. Môže byť záruka poskytnutá v inom jazyku s overeným prekladom do slovenského jazyka?</p> <hr/> <p>4. Áno, môže.</p>
----	---

Žiadosť o vysvetlenie č. 22 – doručené 06.03.2024 11:09:43

Na základe bodu 3. Osobitných podmienok plnenia predmetu zákazky zo súťažných podkladov nižšie špecifikovaných:

3.1 V súlade s § 38 ods. 4 ZVO verejný obstarávateľ vyžaduje, aby nasledujúce podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov vlastnými personálnymi a technickými kapacitami:

a) práce na železničnom zvršku

(i) SO 17-02-11 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), demontáž koľajového zvršku

(ii) SO 17-04-01 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový spodok

(iii) SO 17-05-01 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový zvršok

(iv) SO 17-12-01 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou

(v) SO 18-02-11 – Obratisko Važecká, demontáž koľajového zvršku

(vi) SO 18-05-01 – Obratisko Važecká, koľajový zvršok

1.

a

b) práce na trakčnom vedení

(i) SO 17-07-51 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), káblovod a chráničková trasa

(ii) SO 17-23-01 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), vonkajšie osvetlenie

(iii) SO 17-26-01 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), trakčné vedenie

(iv) SO 17-26-02 - TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), napájacie a spätné vedenie

(v) SO 18-26-01 – Obratisko Važecká, trakčné vedenie.

Žiadame VO o vysvetlenie či slovo (mimo) uvedené pri stavebných objektoch znamená nejaké bližšie vymedzenie prác, ktoré uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov musí vykonať vlastnými personálnymi a technickými kapacitami alebo je to len súčasť názvu jednotlivých stavebných objektov?

Jedná sa o súčasť názvu stavebných objektov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 23 – doručené 06.03.2024 14:16:39

1.	<p>PREAMBULA písm. c) Zmluvy o dielo</p> <p><i>C) Predmet plnenia tejto Zmluvy bude spolufinancovaný z nenávratného finančného príspevku poskytnutého Objednávateľovi z finančných prostriedkov EU prostredníctvom [●] (ďalej aj ako „Poskytovateľ financovania“) na základe samostatnej Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, resp. inej zmluvy, ktorej predmetom bude poskytnutie finančných prostriedkov (ďalej spolu aj ako „Zmluva o financovaní“) za účelom realizácie projektu „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18“ (ďalej ako „Projekt“)</i></p> <p>Verejný obstarávateľ v preambule návrhu Zmluvy o dielo uvádza, že dielo bude spolufinancované z nenávratného finančného príspevku poskytnutého z finančných prostriedkov EU.</p> <p>a) Môže verejný obstarávateľ vyhlásiť, že Zmluva o financovaní bude uzatvorená do podpisu tohto návrhu Zmluvy o dielo? Koľko Zmlúv o financovaní bude uzatvorených?</p> <p>b) Môže verejný obstarávateľ uviesť, v akom pomere bude dielo spolufinancované z EU a financované z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa (Objednávateľa)?</p> <p>c) Môže verejný obstarávateľ prehlásiť v súvislosti s financovaním diela z vlastných zdrojov, že má toto financovanie zabezpečené, prípadne bude mať zabezpečené do času podpisu tohto návrhu Zmluvy o dielo?</p>
	<p>Nie je predpoklad uzatvorenie zmluvy o financovaní do podpisu Zmluvy o dielo. Je predpoklad že bude len jedna zmluva o financovaní.</p> <p>Zároveň nakoľko otázky nie sú relevantné k procesu verejného obstarávania, nebude na ne poskytnutá odpoveď.</p>
2.	<p>Bod 1.1 Zmluvy o dielo</p> <p><i>„Dokumentácia“ znamená Dokumentáciu Objednávateľa a Dokumentáciu Zhotoviteľa. „Dokumentácia Objednávateľa“ znamená všetku dokumentáciu v rozsahu Podkladov (najmä Dokumentácia pre Stavebné povolenie) a ostatnej dokumentácie, ktorá bola zabezpečená zo strany Objednávateľa a/alebo, ktorú má pre účely plnenia Zmluvy zabezpečiť Objednávateľ. „Dokumentácia Zhotoviteľa“ znamená všetku dokumentáciu, ktorú je Zhotoviteľ povinný vypracovať na základe tejto Zmluvy, najmä, nie však výlučne Realizačná dokumentácia, Dokumentácia skutočného realizovania a Dokumentácia pre Kolaudačné rozhodnutie.</i></p> <p>Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, nakoľko používa pojmy „najmä, nie však výlučne“, aké ďalšie dokumenty možno zahrnúť do definície „Dokumentácia Zhotoviteľa“, okrem dokumentov uvedených v rámci tejto definície a dokumentov uvedených v bode 2.2.3 písm. b) a písm. c) návrhu Zmluvy o dielo?</p> <p>Dokumentácia Objednávateľa sú všetky dokumenty, projektová dokumentácia, vyjadrenia, stanoviská, rozhodnutia, ktorými Objednávateľ disponuje a má vydané k stavebnému povoleniu. Rozsah určuje stavebný zákon.</p> <p>Dokumentácia Zhotoviteľa je dokumentácia, ktorá je potrebná pre realizáciu stavby, vo všetkých podrobnostných stupňoch, ktorá bude schvaľovaná Objednávateľom, ide aj o vyjadrenia, stanoviská, rozhodnutia, určenia, laboratórne skúšky, skúšky, laboratória,</p>

	merania, geodetická merania a pod.
3.	<p><u>Bod 1.1 Zmluvy o dielo v spojení s bodom 1.2.2 Zmluvy o dielo</u> <i>„Prílohy“ znamenajú dokumenty nazvané prílohami s príslušným číslom alebo písmenom, ktoré sú pripojené k tejto Zmluve, iným dokumentom uvedeným v tejto Zmluve alebo budú pripojené k Zmluve. Prílohy sú vždy neoddeliteľnou súčasťou dokumentu, ku ktorému sú pripojené.</i></p> <p>1.2.2 Prílohy k Zmluve sú jej neoddeliteľnou súčasťou. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy sú aj Prílohy výslovne neuvedené v bode 1.3.1 Zmluvy, ale ktoré sa neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy stali na základe dohody Zmluvných strán.</p> <p>Mohol by verejný obstarávateľ vysvetliť v rámci definície „Prílohy“ spojenie „iný dokument uvedený v tejto Zmluve“ a uviesť, o aké dokumenty pôjde, a to aj s ohľadom na bod 1.2.2 návrhu Zmluvy o dielo, aby uchádzač vedel presne, aké ďalšie dokumenty môžu byť súčasťou Zmluvy o dielo a teda byť považované za prílohy tejto Zmluvy o dielo.</p> <p>Môže sa jednať napríklad o dokumenty preukazujúce navýšenie ceny a tie sa následne stanú súčasťou zmluvy. Presný rozsah „iných dokumentov“, ktoré možno rozumne žiadať sa v danom momente nedá určiť.</p>
4.	<p><u>Bod 1.2.1 písm. (i) Zmluvy o dielo</u> <i>(i) "písomný" alebo "písomne" znamená písaný rukou, strojom, tlačný, prípadne vyhotovený elektronicky a existujúci vo forme trvalého záznamu;</i> a</p> <p><u>Bod 7.1.2 Zmluvy o dielo</u> <i>„Ak sa zistí vada alebo nedorobok, Objednávateľ alebo Dozor Objednávateľa alebo Objednávateľom poverená osoba to písomne oznámi bez zbytočného odkladu, najneskôr však do päť (5) Dní doporučenou zásielkou alebo elektronicky Zhotoviteľovi. V takomto oznámení Objednávateľ alebo Dozor Objednávateľa uvedie popis vady a ak je to možné, popis toho akým spôsobom sa prejavuje alebo popis nedorobku. Zhotoviteľ nezodpovedá za bežné opotrebenie spôsobené prevádzkou a používaním, za vady, ktoré vznikli násilným poškodením Diela, alebo ktorejkoľvek jeho časti, alebo z dôvodu, že jeho užívanie bolo v rozpore s Prevádzkovou dokumentáciou. Zodpovednosť za vady zo strany Zhotoviteľa je podmienená vykonaním pravidelných servisných prehliadok Technologických zariadení a/alebo funkčných systémov Technologických zariadení odborne spôsobilou osobou a odstránením tých vád a nedostatkov, na ktoré sa nevzťahuje záruka.“</i></p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, či v prípade oznámenia vady alebo nedorobku elektronickou formou bude postačovať oznámenie zaslané e-mailom, alebo je potrebné ho zaslať prostredníctvom dátovej schránky?</p> <p>Je postačujúce zaslanie e-mailom.</p>

5.	<p><u>Bod 3.8.5 Zmluvy o dielo</u> <i>Ak Predstaviteľ Zhotoviteľa má byť dočasne neprítomný na Stavenisku, počas realizácie Diela, musí pred svojou neprítomnosťou vymenovať vhodnú náhradnú osobu (za podmienky predchádzajúceho súhlasu Dozoru Objednávateľa) a Dozor Objednávateľa musí byť o tejto skutočnosti riadne a včas informovaný.</i></p> <p>Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, ako má Predstaviteľ Zhotoviteľa postupovať v prípade svojej náhlej nepredvídateľnej neprítomnosti na Stavenisku, napr. z dôvodu choroby, úrazu, či iných súkromných/rodinných dôvodov, keď nemá možnosť vopred zabezpečiť súhlas Dozoru Objednávateľa? Bude postačovať písomné (napr. formou e-mailu) oznámenie o svojej neprítomnosti?</p>
	<p>Oznámenie musí byť vykonané písomne a zároveň elektronickou formou.</p> <p>Zároveň je Zhotoviteľ povinný bezodkladne zabezpečiť adekvátnu náhradu, ktorá podlieha schváleniu zo strany Objednávateľa. V prípade ak Objednávateľ náhradu neschváli, je Zhotoviteľ povinný obratom osobu vymeniť za adekvátnu náhradu, a tá musí byť rovnako odsúhlasená Objednávateľom/dozorom.</p>
6.	<p><u>Bod 3.12.1 Zmluvy o dielo</u> <i>Zhotoviteľ zabezpečí, aby všetci Pracovníci Zhotoviteľa boli vo svojom remesle, povolani alebo profesii primerane kvalifikovaní, vyškolení a skúsení a mali na výkon im zverených činností príslušné povolenia, certifikácie a autorizácie, ak je to požadované Právnymi predpismi. Zhotoviteľ zodpovedá za kvalifikáciu zamestnancov pre jednotlivé profesie tak, aby ich predpísané kvalifikačné predpoklady a osvedčenia o vykonaných skúškach a školeniach boli platné po celú dobu výkonu ich prác na Diele. Dozor Objednávateľa môže požadovať, aby Zhotoviteľ odvolal (alebo inicioval odvolanie) ktoréhokoľvek Pracovníka Zhotoviteľa, vrátane Predstaviteľa Zhotoviteľa, pokiaľ sa ho to týka, ktorý:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> (c) <i>trvalo koná nesprávne alebo nedbanlivo,</i> (d) <i>plní svoje povinnosti nekompetentne alebo nedbanlivo,</i> (e) <i>porušuje akékoľvek ustanovenia Zmluvy alebo Právne predpisy, alebo</i> (f) <i>sa opakovane a/alebo trvalo správa tak, že to ohrozuje bezpečnosť, zdravie alebo ochranu životného prostredia, či dobrú povest' Objednávateľa.</i> <p>Navrhujeme verejnému obstarávateľovi úpravu bodu 3.12.1 Zmluvy o dielo v súvislosti s odvolaním Pracovníka Zhotoviteľa o povinnosť napomenutia. Je na mieste pracovníka, najmä v súvislosti s prípadným nedbanlivým konaním, v prvom rade upozorniť, že koná nedbalo, v rozpore s ustanoveniami Zmluvy alebo Právnymi predpismi a pokiaľ ani po takomto upozornení tento pracovník nezjedná nápravu vo svojom konaní, je na mieste ho odvolať. Nie vždy totiž Zhotoviteľ dokáže svojho pracovníka, vrátane a najmä Predstaviteľa Zhotoviteľa, bezodkladne nahradiť iným zamestnancom. Navrhujeme preto nasledovnú úpravu: „Dozor Objednávateľa môže požadovať, aby Zhotoviteľ odvolal (alebo inicioval odvolanie) ktoréhokoľvek Pracovníka Zhotoviteľa, vrátane Predstaviteľa Zhotoviteľa, pokiaľ sa ho to týka, ktorý aj po predchádzajúcom upozornení:“</p> <p>Verejný obstarávateľ trvá na znení ustanovenia.</p>

7.	<p>Bod 3.14.4 Zmluvy o dielo</p> <p><i>Zmena Subdodávateľa počas trvania tejto Zmluvy, pričom zmenou sa rozumie výmena Subdodávateľa uvedeného v Prílohe č. 4 tejto Zmluvy alebo vstup ďalšieho nového subdodávateľa, je možná len s predchádzajúcim súhlasom Objednávateľa. V prípade zmeny Subdodávateľa, je povinný Zhotoviteľ najneskôr sedem (7) Pracovných dní pred Dňom, ktorým má plánovaná zmena Subdodávateľa nastať, požiadať Objednávateľa o súhlas so zmenou Subdodávateľa a v tejto žiadosti uviesť minimálne nasledovné skutočnosti: dôvod navrhovanej výmeny , %-ny podiel plnenia, ktorý má v úmysle zadať navrhovanému novému Subdodávateľovi, predmet Subdodávky a %-ny podiel ceny Subdodávky k Zmluvnej cene. Objednávateľ má právo neudelit' súhlas s výmenou Subdodávateľa, pokiaľ dôvodom výmeny nie je konanie alebo opomenutie vymieňaného Subdodávateľa spôsobujúce omeškanie s plnením predmetu Zmluvy podľa Harmonogramu alebo opakované nedostatky alebo vady predmetu plnenia alebo ak nový Subdodávateľ nespĺňa ktorúkoľvek požiadavku uvedenú v tomto článku 26 (Subdodávateľa) Zmluvy. Udelenie súhlasu Objednávateľa s novým Subdodávateľom nezbavuje Zhotoviteľa zodpovednosti za plnenie podľa tejto Zmluvy.</i></p>
	<p>Článok 26 v Zmluve o dielo nie je, žiadame verejného obstarávateľa o úpravu.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravuje Bod 3.14.4 Zmluvy o dielo nasledovne:</p> <p><i>Zmena Subdodávateľa počas trvania tejto Zmluvy, pričom zmenou sa rozumie výmena Subdodávateľa uvedeného v Prílohe č. 4 tejto Zmluvy alebo vstup ďalšieho nového subdodávateľa, je možná len s predchádzajúcim súhlasom Objednávateľa. V prípade zmeny Subdodávateľa, je povinný Zhotoviteľ najneskôr sedem (7) Pracovných dní pred Dňom, ktorým má plánovaná zmena Subdodávateľa nastať, požiadať Objednávateľa o súhlas so zmenou Subdodávateľa a v tejto žiadosti uviesť minimálne nasledovné skutočnosti: dôvod navrhovanej výmeny , %-ny podiel plnenia, ktorý má v úmysle zadať navrhovanému novému Subdodávateľovi, predmet Subdodávky a %-ny podiel ceny Subdodávky k Zmluvnej cene. Objednávateľ má právo neudelit' súhlas s výmenou Subdodávateľa, pokiaľ dôvodom výmeny nie je konanie alebo opomenutie vymieňaného Subdodávateľa spôsobujúce omeškanie s plnením predmetu Zmluvy podľa Harmonogramu alebo opakované nedostatky alebo vady predmetu plnenia alebo ak nový Subdodávateľ nespĺňa ktorúkoľvek požiadavku uvedenú v tomto článku 3.14 (Subdodávateľa) Zmluvy. Udelenie súhlasu Objednávateľa s novým Subdodávateľom nezbavuje Zhotoviteľa zodpovednosti za plnenie podľa tejto Zmluvy.</i></p>
8.	<p>Bod 8.3 Zmluvy o dielo</p> <p><i>Ak nie je v Zmluve uvedené inak bude Dozor Objednávateľa postupovať v súlade s článkom 3.7.5(Rozhodnutia) tejto Zmluvy, aby odsúhlasil alebo určil cenu Diela tým, že ocení každú položku práce pri použití dohodnutého alebo stanoveného merania v súlade s vyššie uvedenými článkami 8.1 (Meranie prác) a 8.2 (Spôsob merania) tejto Zmluvy a s použitím príslušnej jednotkovej ceny za túto položku práce určenú v Rozpočte buď za túto položku alebo (ak takáto položka v Rozpočte nie je obsiahnutá) za podobnú prácu alebo v prípade ak taká nie je tak s použitím jednotkovej ceny za také prác obvyklej v danom čase a mieste určenú Dozorom Objednávateľa.</i></p>

	<p>Žiadame o gramaticky správnu opravu zvýraznenej vety.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ upravuje bod 8.3 Zmluvy o dielo nasledovne:</p> <p><i>Ak nie je v Zmluve uvedené inak, bude Dozor Objednávateľa postupovať v súlade s článkom 3.7.5(Rozhodnutia) tejto Zmluvy tak, aby odsúhlasil alebo určil cenu Diela tým, že ocení každú položku práce pri použití dohodnutého alebo stanoveného merania v súlade s vyššie uvedenými článkami 8.1 (Meranie prác) a 8.2 (Spôsob merania) tejto Zmluvy a s použitím príslušnej jednotkovej ceny za túto položku práce určenú v Rozpočte buď za túto položku alebo (ak takáto položka v Rozpočte nie je obsiahnutá) za podobnú prácu alebo v prípade ak taká nie je, tak s použitím jednotkovej ceny práce obvyklej v danom čase a mieste určenú Dozorom Objednávateľa.</i></p>
9.	<p><u>Bod 10.4.7 a 10.5.4 Zmluvy o dielo</u> Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie alebo vymazanie bodov 10.4.7 a 10.5.4 zo Zmluvy o dielo.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ odstráni body 10.4.7 a 10.5.4 zo Zmluvy o dielo.</p>
10.	<p><u>Bod 13.1 písm. e) a písm. k) Zmluvy o dielo</u> <i>(e) 100.000,-EUR ak Zhotoviteľ zadá vyhotovenie celého Diela Subdodávateľovi alebo Subdodávateľom bez súhlasu Objednávateľa,</i> <i>(k) 100.000,-EUR ak konaním, za ktoré zodpovedá Zhotoviteľ dôjde k podstatnému ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia, za každý jednotlivý prípad samostatne,</i></p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie výšky zmluvných pokút pri písm. e) a písm. k) bodu 13.1 Zmluvy o dielo, nakoľko má uchádzač za to, že ide o neprimerane vysoké zmluvné pokuty vo vzťahu ku každému jednotlivému porušeniu.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ trvá na uvedenom ustanovení.</p>
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 24 – doručené 06.03.2024 14:34:42</p>	
	<p>Objekt SO 17-02-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), príprava územia a demontáže – v danom objekte máme nesúlad vo výmerách uvedených v technickej správe a vo výkaze výmer u položiek:</p> <p>1. V technickej správe je uvedené odstránenie deliaceho zábradlia o výmere 1029 m. Vo výkaze výmer je pol. 05030407 Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplnujúcich konštrukcií, zvodidiel, zábradlia, stien, oplotení kovových o výmere 743 m. Žiadame obstarávateľa o upresnenie množstva.</p> <p>-----</p>

1. Platí VV.

2. V technickej správe je uvedené odstránenie nástupnej hrany, obrubník o výmere 500 m. Vo výkaze výmer je pol. 05030304 Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplnujúcich konštrukcií, obrubníkov a krajiníkov betónových o výmere 1330 m. Žiadame obstarávateľa o upresnenie množstva.

2. Platí VV.

3. V technickej správe je uvedené vybúranie vrstvy z liateho asfaltu o výmere 1303 m2. Vo výkaze výmer je pol. 05030162 Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplnujúcich konštrukcií, krytov bitúmenových o výmere 4508 m2. Žiadame obstarávateľa o upresnenie množstva.

3. Platí VV.

4. V technickej správe je uvedené vybúranie podkladnej vrstvy z betónu o výmere 836 m2. Vo výkaze výmer nie je uvedená položka. Žiadame obstarávateľa o upresnenie.

4. Búranie uvedeného betónu je zahrnuté v položke č.1 - Búranie konštrukcií základov, železobetónových

5. V technickej správe je uvedený v Prílohe č. 2 Klasifikácia a bilancia odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č.365/2015 Z.z v celkovom množstve 2535,00 t.

Vo výkaze výmer je pol. 05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná o celkovej výmere 3516,5 t. Žiadame obstarávateľa o upresnenie množstva.

5. Platí VV.

SO 17-04-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový spodok

1. V projektovej dokumentácii vo vzorovom reze sa píše o úprave podložia, hr. 600 mm s použitím filtračnej geotextílie a výstužnej geomreže. V technickej správe sa píše o úprave podložia stabilizáciou. Spomína sa aj výmena podložia v hrúbke 0,6 m. Výkaz výmer uvedených položiek neobsahuje. Žiadame obstarávateľa o doplnenie a zosúladenie týchto položiek podľa navrhovaných úprav.

1. Výkaz výmer obsahuje všetky uvedené položky.

2. V technickej správe SO 17-04-01 je pre filtračnú a separačnú geotextíliu uvedená výmera 23.598,00m², vo výkaze výmer je uvedené množstvo 44.100,00m². Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie rozdielu výmer a ich zosúladenie výmer.

2.

2. Platí VV.

3. V technickej správe SO 17-04-01 je pre stabilizačnú geomrežu uvedená výmera 9.785,00m² vo výkaze výmer je uvedené množstvo 27.030,00m². Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie rozdielu výmer a ich zosúladenie výmer.

3. Platí VV.

4. Ktorá špecifikácia filtračnej a separačnej geotextílie je záväzná krátkodobá ťah. Pevnosť min 10kN/m alebo hmotnosť 500g/m²? Krátkodobá ťah. pevnosť min 10kN/m dosahujú aj geotextílie s menšou hmotnosťou na m².

4. Záväzná je plošná hmotnosť 500 g/m².

Žiadosť o vysvetlenie č. 25 – doručené 06.03.2024 14:56:42

	<p>V prepočtoch „SA 17-05-01 a SA 18-05-01 chýba položka týkajúca sa vykonania povrchu v koľajisku „ELEKTRIČKOVÝ KRYT - konštrukcia so živými rozchodníkmi. Okrem toho je množstvo asfaltového povrchu nadhodnotené v porovnaní s množstvom uvedeným v projekte. Naopak, množstvo uvedené na vykonanie železobetónovej dosky je vychýlené z „stropu“ voči projektu. Prosíme o poskytnutie skutočných množstiev.</p>
1.	<p>Vid'. odpoveď na otázku d) z časti č. 14 zo Žiadosti o vysvetlenie č.33.</p> <p>Vid'. odpoveď na otázku č. 15 zo Žiadosti o vysvetlenie č. 33.</p> <p>Množstvo asfaltového povrchu zahŕňa obrusnú aj ložnú vrstvu, preto sa javí výmera ako dvojnásobná.</p> <p>Množstvo betónu vo VV na vystužené dosky je správne.</p>
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 26 – doručené 06.03.2024 14:57:47</p>	
1.	<p>Prosíme o potvrdenie, že priečinok H_Celkové náklady stavby neobsahuje žiadne súťažné dokumenty. Ak by tam však mali byť nejaké dokumenty, prosím o ich poskytnutie.</p>
	<p>Potvrdzujeme, že priečinok neobsahuje žiadne dokumenty. V tomto dokumente sa nachádzal rozpočet stavby, ktorý bol smerodatný len pre objednávateľa.</p>
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 27 – doručené 06.03.2024 16:08:06</p>	
1.	<p>Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti preukazujúcu technickú alebo odbornú spôsobilosť uchádzača podľa §34 ods. 1 písm. g) ZVO, konkrétne Odborník č. 8 Pracovník zodpovedný za BOZP v počte 3 osoby.</p> <p>a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu je potrebné vo vzťahu k predmetu zákazky, aby uchádzač disponoval 3 pracovníkmi zodpovednými za BOZP? Pri kľúčových odborných profesiách verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač disponoval odborníkmi v počte 1 osoba/profesia.</p> <p>b) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu je potrebné, aby pracovník zodpovedný za BOZP dosiahol vysokoškolské alebo stredoškolské vzdelanie len technického zamerania ?</p>
	<p>Odpoveď a) a b)</p> <p>Obstarávateľ zväžil a zužuje počet odborníkov zodpovedných za BOZP na 1 osobu zodpovednú za BOZP a vypúšťa prvú vetu o vzdelaní.</p> <p>Časť súťažných podkladov v časti Odborník č.8 sa mení nasledovne:</p> <p>Pôvodné znenie:</p> <p>3. Technická alebo odborná spôsobilosť</p> <p>bod 3.3.Podmienky podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) ZVO:</p> <p>Odborník č. 8 Pracovník zodpovedný za BOZP Požadovaný počet odborníkov: 3 osoby</p>

Vzdelanie / Certifikácia

Odborník musí mať ukončené vysokoškolské alebo stredoškolské vzdelanie technického zamerania.

Odborník musí byť držiteľom platného osvedčenia na činnosť autorizovaného bezpečnostného technika podľa § 6 zákona č. 125/2006 Z.z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov nadväznosti na § 24 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka.

Osobitné praktické skúsenosti

Minimálne jedna (1) praktická skúsenosť, pri ktorej boli kumulatívne splnené nasledovné podmienky:

- odborník na konkrétnom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za dodržiavanie pravidiel BOZP;
- predmetom tohto projektu bolo vybudovanie / modernizácia / rekonštrukcia koľajovej dráhy;
- predmetom tohto projektu boli stavebné práce v minimálnej hodnote 10 000 000,- EUR bez DPH;

Nové znenie:

bod 3.3.Podmienky podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) ZVO:

Odborník č. 8 Pracovník zodpovedný za BOZP Požadovaný počet odborníkov: 1 osoby

Vzdelanie / Certifikácia

Odborník musí byť držiteľom platného osvedčenia na činnosť autorizovaného bezpečnostného technika podľa § 6 zákona č. 125/2006 Z.z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov nadväznosti na § 24 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka.

Osobitné praktické skúsenosti

Minimálne jedna (1) praktická skúsenosť, pri ktorej boli kumulatívne splnené nasledovné podmienky:

- odborník na konkrétnom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za dodržiavanie pravidiel BOZP;
- predmetom tohto projektu bolo vybudovanie / modernizácia / rekonštrukcia koľajovej dráhy;
- predmetom tohto projektu boli stavebné práce v minimálnej hodnote 10 000 000,- EUR bez DPH;