

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Košiciach, dňa 25.04.2024

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 9

Vážený záujemca,

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice**, so sídlom na adrese Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00 691 135 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“ alebo skráteno aj ako „**ZVO**“) uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 34/2024/S 99501 -2024 zo dňa 16.02.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2024 zo dňa 19.02.2024 pod značkou 5172 - MSP (ďalej aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejnú obstarávanie na predmet zákazky „*Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejnú obstarávanie**“).

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené otázky ako sú uvedené v texte nižšie. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 76 – doručenie 02.04.2024 09:14:47	
1.	<p>Ve dňoch 11.3., 15.3. a 18.3.2024 jsme vznášeli na zadavatele dotazy ohledně upřesnění zadávacích podkladů na předmětnou zakázku. Vzhledem k tomu, že dnes je již 2.4.2024 a zadavatel požaduje 5.4.2024 odevzdat nabídku do soutěže, žádáme zadavatele, zda hodlá na naše dotazy odpovědět, neboť tyto jeho odpovědi jsou pro řádné zpracování cenové nabídky zcela zásadní. Případně prosíme zadavatele, aby poskytl včas uchazečům informaci, že na jejich dotazy odpovídat nehodlá a poskytl tak uchazečům dostatek času pro zpracování a uzavření jejich nabídek. Vzhledem k rozsahu nabídky bychom uvítali, kdyby zadavatel v rámci korektního a férového přístupu poskytl uchazečům pro zpracování jeho odpovědí do nabídek alespoň tolik času, kolik si sám poskytuje pro zpracování odpovědí na dotazy uchazečů.</p> <p>Verejný obstarávateľ zverejnil odpovede na vysvetlenia a vykonal predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 77 – doručenie 02.04.2024 15:03:12

1.	<p>S odkazem na bod 8.2 Technické zprávy SO 17-26-01 „Použité materiály trakčného vedení musí být odsouhlasené DPMK a.s. bychom chceli požiadať o špecifikáciu provedení sjazdneho dčliče. Tento díl není blíže špecifikován v príloze č.7 Typové trolejové prvky SO 17-26-01 ani ve VV.</p> <p>Žiadateľ požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none">- doplní zadavateľ základní špecifikáciu tohoto dílu?- Doplní zadavateľ VV o tento díl nebo má být kalkulován v rámci položky č. 91250903 - Elektrizácia železníc - trakčné vedenie, vodiče TV, funkčný súbor 3 zostavy TV (pozdížne polia) - zostava úsekového deliča?
	<p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>Diel je zahrnutý v rámci položky č.17.</p>
2.	<p>S odkazem na bod 8.2 Technické zprávy SO 17-26-01 „Použité materiály trakčného vedení musí být odsouhlasené DPMK a.s. bychom chceli požiadať o špecifikáciu provedení provedení výložníku (ve VV položky č. 91250901 - Elektrizácia železníc - trakčné vedenie, vodiče TV, funkčný súbor 1 zostavy TV (konzoly) — výložník) . Tento díl není blíže špecifikován v příloze č.7 Typové trolejové prvky SO 17-26-01 ani ve VV</p> <p>Žiadateľ požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none">- doplní zadavateľ základní špecifikáciu tohoto dílu? Provedení ocel/sklolaminát?
	<p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>Prevedenie výložníkov bude sklolaminát.</p>
3.	<p>V příloze č. B.2.17 - Nakladanie s odpadmi a vyzískanými materiálmi je v bodč 5.5., druhý odstavec, je uveden požadavek na maximální zpčtné využití vyprodukovaných odpadú (zejména výkopová zemina) do zásypú. V pčípadč SO 17-26-01 se ale jedná o 887m?</p> <p>Žiadateľ požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none">- co s vyprodukovanými odpady, které nebudou využity do zásypú? Bude doplněna položka za uložení odpadu na skládku?
	<p>VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod doplňovať položky do rozpočtu. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku, vrátane poplatku za skládku v položkách uvedených vo VV.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 78 – doručenie 03.04.2024 07:56:54

1.	<p>Bude zadavateľ akceptovať autorizačné osvedčenie u kvalifikovaných pracovníkov vydané CKAIT?</p> <p>Odborník musí byť držiteľom platného osvedčenia o vykonanej skúške odbornej spôsobilosti na činnosť stavbyvedúci vydaného Slovenskou komorou stavebných inžinierov v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategória): 20 - inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby; v prípade osvedčenia vydaného SKSI po 1.1.2005, uchádzač predloží okrem osvedčenia aj doklad o podrobnejšom členení odborného zamerania v rámci získaného osvedčenia; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka.</p> <p>V čase podpisu zmluvy musí byť záujemca zapísaný do registra hosťujúcich odborne spôsobilých osôb na výkon činnosti stavbyvedúceho alebo stavebného dozoru v Slovenskej republike. Odporúčame tak vykonať časovom v predstihu.</p>
2.	<p>SO 17-20-21.1:</p> <ul style="list-style-type: none">• Z technického hľadiska nie je možné vytvoriť položku 12 Presvetľovacie konštrukcie, svetlíky hrebeňové z dôvodu veľkej šírky (8m) – <p>Otázka : Na základe konzultáci s priamymi dodávateľmi tejto technológie není potvrzena technická provediteľnosť realizácie svetlíků v této šířce. Mohl by zadavateľ ověřit a případně opravit v zadávací dokumentaci požadavky této konstrukce ?</p> <p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>Svetlík sa neuvažuje ako „samonosný“. Uvažuje sa s ním ako s typom priesvitnej krytiny, ktorá je tvorená jednotlivými prvkami v prevedení sklolaminát.</p>
3.	<p>1. V provozním PS 17-22-02 je v TS v článku 9.4 odkaz na přílohu č.5, která v adresáři chybí. V ní jsou uvedeny specifikace protlaků, chrániček a vedení.</p> <p>Otázka : Žádáme zadavatele o doplnění výkresů.</p> <p>-----</p> <p>1. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>Daná príloha č.5 nie je súčasťou DSP.</p> <p>-----</p>

2. V PS 17-22-71 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žiadáme zadavateľa o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

2. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

3. V SO 17-07-51 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žiadáme zadavateľa o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

3. Vid'. odpoveď na otázku č.1 zo Žiadosti o vysvetlenie č.70.

4. V SO 17-23-01 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žiadáme zadavateľa o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

4. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

5. V SO 17-23-21 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žiadáme zadavateľa o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

5. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

6. V SO 17-25-03 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žiadáme zadavateľa o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

6. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný

zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

7. V provozním PS 18-22-02 je v TS v článku 9.4 odkaz na přílohu č.5, která v adresáři chybí. V ní jsou uvedeny specifikace protlaků, chrániček a vedení.

Otázka : Žádáme zadavatele o doplnění výkresů.

7. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

Daná príloha č.5 nie je súčasťou DSP.

8. V PS 18-22-61 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žádáme zadavatele o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

8. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.
-

9. V SO 18-07-51 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žádáme zadavatele o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

9. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.
-

10. V SO 18-23-01 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.

Otázka : Žádáme zadavatele o doplnění údajů a výkresů s požadavky na protlaky.

10. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný

	<p>zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <hr/> <p>11. V SO 18-25-01 zhotoviteľ nenašiel požiadavky na protlaky.</p> <p>Otázka : Žiadame zadávateľa o doplnení údajů a výkresů s požiadavky na protlaky.</p> <hr/> <p>11. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p>
4.	<p>Umístění zařízení staveniště a nakládání s odpady :</p> <p>Ve smyslu článku 5.7 z přílohy B.2.17 není identifikováno umístění , kde má dojít k roztříd'ování odpadu a odevzdání osobám oprávněným na nakládání s odpady. Rovněž dle dostupné dokumentace není zřejmé, jaké množství odpadu po kategoriích bude možné bez nebo po úpravě znovu použít do nově budovaných konstrukcí. Ve výkazech výměr není ani uvedena položka poplatku za skládku.</p> <p>Dotaz : Z dostupných údajů není tedy zřejmá identifikace místa mezideponie skládky odpadu, kde má dojít k roztříd'ování, není identifikace množství po kategoriích odpadu, ze které bude patrné množství zpětného využití a množství , které bude potřeba odvézt na skládku. A není uvedena položka poplatku za skládku pro měření při realizaci. Za těchto podmínek není možné korektně náklady na odpadové hospodářství nacenit a zhotovitel požaduje položku poplatku za skládku uvést samostatně, aby bylo možné provádět měření při realizaci na konkrétní množství odpadů, které při realizaci vznikne a rovněž i identifikovat místo mezideponie, na kterou je v B.2.17, čl. 5.7 uveden zvláštní požadavek pro určení vzdáleností dopravy ze stavby na mezideponii a z mezideponii na skládku.</p>
	<p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod dopĺňovať položky do rozpočtu. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku, vrátane poplatku za skládku v položkách uvedených vo VV.</p> <p>Miesta predpokladaných zariadení staveniska sú navrhované a zakreslené v časti F – Projekt organizácie výstavby.</p> <p>Množstvá odpadov uvedené v PD sú predpokladané. Pri nakladaní s odpadom musí zhotoviteľ postupovať v zmysle platných právnych predpisov a súťažných podkladov.</p>
5.	<p>Betonové tramvajové panely z provozované tramvajové trati</p>

	<p>Otázka : Jaký je požadavek zadavatele na využití těchto konstrukčních prvků? Kam má zhotovitel uvažovat jejich odvoz a další nakládání s nimi jako s majetkem Dopravního podniku města Košice?</p>
	<p>Vid' Zmluva o dielo bod 3.1.8 a 4.5.5. Pri nakladaní s odpadom musí zhotoviteľ postupovať v zmysle platných právnych predpisov a súťažných podkladov.</p>
6.	<p>Antivibrační opatření :</p> <p>Uchazeč se podrobně zaobíral požadovanými parametry na druhy požadovaných antivibračních opatření. V případě, že je zadavatelem požadován primární materiál bez příměsí recyklovaných složek, požadované parametry splňují pouze výrobky bez recyklovaných složek.</p> <p>Uchazeč navrhuje povolení použití recyklovaných složek pro antivibrační materiál, který pak mohou splnit i materiály dalších výrobců při splnění požadovaných parametrů.</p> <p>Otázka : Je u antivibračních rohoží možné uvažovat s příměsí recyklovaných složek z hlediska toho, že požadované parametry jsou v technických možnostech materiálů i s těmito příměsemi? Pokud ne, požádali bychom zadavatele o zpřesnění požadavků na tyto materiály, aby v rámci soutěže nemohlo dojít k mylně pochopenému zadání.</p>
	<p>Áno, za podmienky zachovania požadovaných parametrov.</p>
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 79 – doručenie 03.04.2024 12:44:40</p>	
1.	<p>Verejný obstarávateľ do dnešného dňa neposkytol vysvetlenia na žiadosti o vysvetlenie, ktoré sme verejnému obstarávateľovi odoslali dostatočne včas, taká by bolo poskytnuté vysvetlenie v súlade s § 48 zákona. Keďže do dnešného dňa verejný obstarávateľ ani neposunul lehotu na predkladanie ponúk a neboli ani poskytnuté vysvetlenia žiadame verejného obstarávateľa o zodpovedanie otázok a posunutie lehoty na predkladanie ponúk.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ zverejnil odpovede na vysvetlenia a vykonal predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.</p>
<p>Žiadosť o vysvetlenie č. 80 – doručenie 05.04.2024 12:07:21</p>	
	<p>Prosíme verejného obstarávateľa o presnejšiu špecifikáciu výložníkov pre osvetľovacie a trakčno-osvetľovacie stožiare v objekte SO17-23-01 Obratisko Važecká (mimo), vonkajšie osvetlenie a SO18-23-01 Obratisko Važecká, vonkajšie osvetlenie.</p>
1.	<p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.</p> <p>Výložníky budú žiarovo pozinkované dĺžky 1,5 – 2m.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 81 – doručenie 05.04.2024 14:21:56

1.	<p>V súťažných podkladoch bod 7 Predloženie a obsah ponúk sa v bode 7.2 uvádza:</p> <p>(iv) Príloha č. 10 Harmonogram prác</p> <p>Harmonogram prác bude obsahovať činnosti na úrovni PS a SO s vyznačením míľnikov a hlavných časových bodov zmluvných činností – najmä predpokladaný Dátum začatia prác a dátum uplynutia Lehoty realizácie Diela. Harmonogram prác bude dostatočne detailný s uvedením údajov a vzájomných väzieb, zobrazujúcich následnosti medzi jednotlivými činnosťami, ktoré sú potrebné k určeniu kritickej cesty, ako aj grafické znázornenie kritickej cesty kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty realizácie Diela. Harmonogram prác musí zohľadňovať klimatické podmienky (vrátane zimného obdobia a zimných opatrení), geologické a hydrologické podmienky podľa Podkladov. Harmonogram bude spracovaný pri predpoklade Dátumu začatia prác o (3) mesiace po dátume uplynutia lehoty na predkladanie ponúk;</p> <p>V Zmluve o zhotovení diela bod 5.3. Harmonogram prác sa v bode 5.3.4 uvádza:</p> <p>5.3.4 Každý Harmonogram prác bude spracovaný vo formáte programu MS Project vo verzii požadovanej Objednávateľom. Harmonogram prác bude obsahovať činnosti na úrovni PS a SO s vyznačením míľnikov a hlavných časových bodov zmluvných činností – najmä predpokladaný Dátum začatia prác a dátum uplynutia Lehoty realizácie Diela. Harmonogram prác bude dostatočne detailný s uvedením údajov a vzájomných väzieb, zobrazujúcich následnosti medzi jednotlivými činnosťami, ktoré sú potrebné k určeniu kritickej cesty, ako aj grafické znázornenie kritickej cesty kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty realizácie Diela. Harmonogram prác musí zohľadňovať klimatické podmienky (vrátane zimného obdobia a zimných opatrení), geologické a hydrologické podmienky v danej oblasti.</p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či harmonogram, ktorý bude uchádzač predkladať v ponuke musí byť spracovaný vo formáte programu MS Project.</p> <p>Nie nemusí, môže byť napríklad aj v exceli prevedený do pdf avšak harmonogram prác bude obsahovať činnosti na úrovni PS a SO s vyznačením míľnikov a hlavných časových bodov zmluvných činností – najmä predpokladaný Dátum začatia prác a dátum uplynutia Lehoty realizácie Diela. Harmonogram prác bude dostatočne detailný s uvedením údajov a vzájomných väzieb, zobrazujúcich následnosti medzi jednotlivými činnosťami, ktoré sú potrebné k určeniu kritickej cesty, ako aj grafické znázornenie kritickej cesty kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty realizácie</p>
----	--

	Diela. Harmonogram prác musí zohľadňovať klimatické podmienky (vrátane zimného obdobia a zimných opatrení), geologické a hydrologické podmienky v danej oblasti.
--	--