



URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 4 marca 2024 r.

BZP.271.4.2024

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Modernizacja dróg w Piekarach Śląskich w ramach Programu „Fundusz Odporności na rok 2024” z podziałem na części:

Część 1 „Modernizacja drogi powiatowej ul. Gen. Jana Sadowskiego”

Część 2 „Modernizacja drogi powiatowej ul. Tarnogórskiej od ul. Brynickiej do ul. Pokoju”

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta - na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 5 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i jednocześnie dokonuje modyfikacji jak niżej:

Pytanie 1 (dot. części 1 i 2)

Specyfikacja techniczna ST-D-05.03.05 powołuje się na polskie normy z lat 60. XX wieku wycofane w 2005 roku i operuje jednocześnie nieaktualną nomenklaturą asfaltów drogowych. Prosimy o wskazanie jednoznacznych wymogów dla zastosowanych mieszanek mineralno-asfaltowych dla warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej, gdyż OPZ nie precyzuje występującej kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt 11 specyfikacjach technicznych ST-D-00.00.00 (zał. 4 oraz 9 do swz) zawarł następujący zapis: *W przypadku norm, ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów odniesienia należy stosować wydania nie starsze niż wskazano w umowie, ST z zastrzeżeniem, że Zamawiający dopuszcza także wydania nowsze, zastępujące stare lub równoważne tym opisanym (z późniejszymi zmianami).* Ponadto w specyfikacjach technicznych zamawiający wielokrotnie powoływał się na równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych tj. w pkt 1.7.23. ST-D-00.00.00: (...) *będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych specyfikacji, wytycznych, norm i przepisów lub wydania równoważnego, a także w punkcie 2.3: Na podstawie art. 101 u.p.z.p., Zamawiający w niniejszym postępowaniu przetargowym dopuszcza także rozwiązania równoważne opisywane tym poprzez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w Umowie oraz ST. (...) Dotyczy to również sytuacji gdy przywołana norma lub inny dokument posiada swój odpowiednik wydany w dacie późniejszej (nowsza regulacja) lub ma swojego innego i dopuszczalnego przepisami prawa odpowiednika normatywnego lub prawnego. (...) Wskazane w Umowie lub ST wszelkie odwołania, powołania się na normy, europejskie oceny techniczne, aprobaty, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, należy traktować jako odnośniki bazowe o wydaniu nie wcześniejszym (nie starszym) niż wskazane w Umowie lub ST. W przypadku istnienia wydań nowszych lub je zastępujących, należy stosować wydania aktualne.*

Dodatkowo zamawiający informuje, że wymogi dla zastosowanych mieszanek mineralno-asfaltowych dla warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej zostały ujęte odpowiednio dla danej części w:

załączniku nr 3 do swz (pomocniczym przedmiarze robót dla części 1 przedmiotu zamówienia) - poz. 4 podano rodzaj mieszanki dla warstwy ścieralnej - min. AC11S, a w poz. 6 dla warstwy wiążącej - min. AC16W,

załączniku nr 8 do swz (pomocniczym przedmiarze robót dla części 2 przedmiotu zamówienia) - poz. 3 podano rodzaj mieszanki dla warstwy ścieralnej - min. AC11S, a w poz. 5 dla warstwy wiążącej - min. AC16W.

Pytania 2-4 dot. umowy dla części 1 i 2

Pytanie 2

§ 7 ust. 1.11 - 1.13 - czy opisane w tych postanowieniach zakresy odpowiedzialności są tożsame z zakresami odpowiedzialności zgodnie z art. 361 kodeksu cywilnego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opisane w § 7 ust. 1.11-1.13 projektowanych postanowień umowy (zał. nr 5 oraz 10 do swz) zakresy odpowiedzialności mieszczą się w zakresie odpowiedzialności uregulowanej w art. 361 Kodeksu cywilnego.

Pytanie 3

§ 11 ust. 12 - w orzecznictwie wielokrotnie przesądzono, że nie można uzależniać odbioru robót budowlanych i zapłaty wynagrodzenia od usunięcia wszelkich wad, w tym nieistotnych. Odmowa odbioru i zapłaty wynagrodzenia powinna być uzasadniona wyłącznie istnieniem wad istotnych, tj. uniemożliwiających korzystanie z robót zgodnie z przeznaczeniem. Tym samym Zamawiający nie ma w takiej sytuacji swobody decyzyjnej co do odbioru. W związku z powyższym Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisu zgodnie z którym w przypadku braku wad istotnych Zamawiający "dokonuje odbioru robót i wyznacza termin na usunięcie wad", a za prawidłowo wykonany zakres robót powinien zapłacić wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę postanowień umowy.

Treść § 11 ust. 12 ppu (zał. nr 5 oraz 10 do swz) nie jest sprzeczna z literalnym brzmieniem art. 647 k.c., a intencją zamawiającego nie jest uchylanie się od czynności odbiorowych.

Wyłącznym zamiarem zamawiającego jest należyte zabezpieczenie interesu publicznego poprzez odebranie całościowo prawidłowo wykonanych robót wraz z kompletną dokumentacją powykonawczą oraz terminowe rozliczenie się z wykonawcą. Podkreślenia wymaga, że przedmiotem zamówienia są nieskomplikowane i ustandaryzowane roboty budowlane oraz przyjęty przez zamawiającego – realny do dochowania w praktyce – krótki, termin realizacji zamówienia – 2 miesiące dla części 1 oraz 50 dni dla części 2.

Pytanie 4

§ 13 ust. 1 - z jakiej przyczyny Zamawiający w rażący sposób narusza równowagę kontraktową stron i nie przewiduje jakiejkolwiek kary umownej zastrzeżonej na rzecz Wykonawcy? Wykonawca postuluje wprowadzenie na jego rzecz co najmniej kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane postanowienie umowy.

W ramach umów zawartych w wyniku niniejszego postępowania wykonawca przyjmie na siebie zobowiązanie niepieniężne w postaci roboty budowlanej, a zamawiający zobowiązanie pieniężne w postaci zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zgodnie z art. 483 § 1 k.c. *można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy* (kara umowna). Ani ustawa Prawo zamówień publicznych, ani przepisy ogólne, w tym Kodeks cywilny, nie zawierają materialnoprawnej podstawy do obciążenia karą umowną strony, której zasadniczym obowiązkiem jest zapłata. Tym samym należy uznać, że ustawodawca definiując karę umowną wprost wyłączył możliwość naliczania kar umownych od zobowiązań pieniężnych, a takie w tym przypadku obciąża zamawiającego.

Ponadto Sąd Najwyższy stwierdził, że *nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z powodu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym* (uchwała z 20.11.2019 r., sygn. III CZP 3/19), podkreślając przy tym, że wspomniany art. 483 § 1 k.c. jest przepisem bezwzględnie obowiązującym.

Zamawiający podkreśla również, że jest podmiotem sektora finansów publicznych, którego obowiązuje odpowiednia dyscyplina z tym związana. Oznacza to, że zamierzenia wiążące się z wydatkami muszą być realizowane w sposób przemyślany, celowy, przy wcześniejszym zabezpieczeniu środków na ich realizację. Oznacza to, że zamawiający nie przeprowadza postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „na próbę”, lecz zawsze nosi się z zamiarem realizacji konkretnego zamierzenia i posiada

konkretnie na ten cel odpowiednie środki. Wobec powyższego obawy wykonawcy o skutki jednostronnego „zerwania” umowy są nieuzasadnione.

Pytanie 5 (dot. części 1)

Proszę o weryfikację pozycji 3 przedmiaru robót dla zadania "Modernizacja drogi powiatowej ul. gen. J. Sadowskiego. Czy prawidłowa ilość nie powinna wynosić 22405m² (4481m² x 5)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 3 pomocniczego przedmiaru robót (zał. 3 do swz) jest obliczona prawidłowo, dotyczy frezowania pod warstwę wiążącą z pozycji nr 6 w przedmiarze czyli $4\,238 \times 5 = 21\,190\text{ m}^2$.

W związku z powyższym zamawiający dokonuje modyfikacji swz w następujący sposób:

ZMIANA NR 1 – Rozdział XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy przetargowej nie później niż do

12 marca 2024 r. do godziny 10:30.

ZMIANA NR 2 – Rozdział XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi

12 marca 2024 r. r. do godziny 11:00.

ZMIANA NR 3 – Rozdział XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Dotychczasowa treść zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

Wykonawca składający ofertę jest nią związany od dnia upływu terminu składania ofert do dnia:

10 kwietnia 2024 r.

Przewodnicząca komisji przetargowej