



•
•
Všetci záujemci
•
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Bratislava

SVO-RVO1-2024/000732-008

Ing. Roman Novosad

13.05.2024

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Trnava, KR PZ, Kollárova 31, rekonštrukcia objektu“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 62/2024 pod č. 9104-MSP z 27.3.2024 a EÚ 2024-OJS061-00180302 z 26.3.2024, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č.1

Žiadame o vysvetlenie obchodných podmienok v bode 6.1.čl IV sú uvedené "Cena za dielo bude hradená na základe odsúhlasených skutočne vykonaných prác formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH, prípadne podľa pokynov objednávateľa. Faktúry zhotoviteľ vystaví a doručí na adresu objednávateľa uvedenú v záhlaví tejto ZoD v časti objednávateľ." Rozumieme správne, že priebežná fakturácia do výšky 90 % z celkovej ceny diela bude prebiehať na mesačnej báze? Nie je jednoznačná a jasná periodicita fakturácie.

Otázka č.2

V zmysle bodu 6.1 Zmluvy o dielo bude Cena za dielo hradená na základe odsúhlasených skutočne vykonaných prác formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH, prípadne podľa pokynov objednávateľa. Faktúry zhotoviteľ vystaví a doručí na adresu objednávateľa uvedenú v záhlaví tejto ZoD v časti objednávateľ. Môže VO potvrdiť, že priebežnou fakturáciou sa myslí mesačné vystavovanie faktúr do výšky 90 % z celkovej ceny diela?

Odpoveď na otázky 1,2,:

Bod 6.1. čl. VI. v návrhu zmluvy o dielo rieši spôsob fakturácie ceny za dielo v priebehu realizácie diela. Pod pojmom „priebežná fakturácia“ do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH sa rozumie predkladanie fakturácie za napr. kalendárny mesiac, resp. podľa pokynov objednávateľa a to v období odo dňa odovzdania staveniska do konca doby plnenia (do začatia preberacieho konania stavby). Na zostávajúcu čiastku 10% vystaví zhotoviteľ konečnú faktúru podľa pokynov uvedených v bode 6.5. čl. VI. návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č.3

Chápeme správne, že Vystavenie konečnej faktúry celého diela, členenej na časti oprávnené a neoprávnené výdavky, na každú časť samostatne, sa rozumie vystavenie faktúry na posledných 10 % z ceny diela?

Odpoveď na otázku č.3

Áno, 10 % sa rozumie z celkovej ceny diela.

Otázka č.4

Žiadame o vysvetlenie obchodných podmienok v bode 6.13 a bode 6.5 , kde sa uvádza , že vystavenie konečnej faktúry je podmienené riadnym vykonaním celého diela a jeho odovzdaním a prevzatím v zápise o odovzdaní a prevzatí diela, po odstránení väd a nedorobkov a Konečnú faktúru vystaví zhotoviteľ do pätnástich (15) dní po ukončení odovzdávacieho a preberacieho konania. Máme zato, že sa v bode 6.13 zmluvy pojednáva o tom istom odstránení väd a nedorobkov zo zápisu o odovzdaní a prevzatí diela.

Odpoveď na otázku č.4

Ku kolaudácii sa predkladá preberací protokol podpísaný oboma zmluvnými stranami. Počas preberacieho konania sa vyhotovuje prípadný súpis väd a nedorobkov, ktorý musí byť odstránený do kolaudácie a preberací protokol potom podpísaný. To je riadne vykonanie diela. Ak sa počas kolaudačného konania objavia ďalšie vady a nedorobky na diele súvisiace s prácami v ZoD. Tak tie je taktiež povinný odstrániť zhotoviteľ.

Otázka č.5

Kto zabezpečuje / je zodpovedný za vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia?

Odpoveď na otázku č.5

Žiadosť o začatie kolaudačného konania podáva objednávateľ. Zhotoviteľ je účastníkom kolaudačného konania. Záujmom a aj zodpovednosťou vydania kolaudačného rozhodnutia sú jeho účastníci. Samozrejme aj objednávateľ a zhotoviteľ.

Otázka č.6

Zhotoviteľ sa zúčastňuje kolaudačného konania?

Odpoveď na otázku č.6

Áno je to aj v záujme zhotoviteľa. Vid' predchádzajúca odpoveď.

Otázka č.7

Podľa bodu 6.13. Objednávateľ sa zaväzuje vrátiť kauciu poukázanú na účet objednávateľa podľa bodu 6.12 tohto článku ZoD (bez úrokov - banka objednávateľa neposkytuje úroky) na účet zhotoviteľa uvedený v záhlaví tejto ZoD v časti Zhotoviteľ v lehote do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania. V prípade predloženia bankovej záruky, končí banková záruka dňom doručenia dokladu o odstránení všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania banke, ktorá bankovú záruku vystavila.

Ak vzniknú vady (nedorobky počas kolaudačného konania) chybou projektovej dokumentácie, zistených na kolaudačnom konaní, kto bude zodpovedný za tieto vady? Takého vady – vyplývajúce chybou projektu / vady zistené kolaudačným konaním nemusí zhotoviteľ uznať, keďže neboli spôsobené jeho vinou .

Odpoveď na otázku č.7

Každý v procese investičnej výstavby nesie zodpovednosť za svoje dielo. Či projektant, zhotoviteľ aj stavebný úrad. Predpokladáme, že vady na diele nevzniknú až počas kolaudácie. Počas výstavby sa konajú kontrolné dni na ktorých sa zúčastňuje aj projektant (ak je prizvaný). Zhotoviteľ má k dispozícii PD už počas verejného obstarávania a taktiež má možnosť si obhliadnuť dielo na obhliadke

V prípade, ak sa záujemca stane úspešným uchádzačom je povinný zhotoviť dielo v súlade s uzavretou zmluvou o dielo, ktorej návrh je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien, a v ktorej sú stanovené podmienky na zhotovenie diela. Okrem iného je v bode 7.1 článku VII. Návrhu zmluvy o dielo uvedené nasledovné : „Zhotoviteľ zodpovedá za to, že dielo bude zhotovené v súlade so záväzkami tejto ZoD, podľa overeného projektu stavby, podľa slovenských technických noriem, podľa technickej dokumentácie stavebného výrobku alebo spracovávanej stavebnej hmoty (technické listy, technologická dokumentácia) a všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR v čase realizácie, a že bude ako riadne dokončené dielo spôsobilé užívania objednávateľom v súlade s príslušnými ustanoveniami § 13 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o BOZP)..“ Pokiaľ budúci zhotoviteľ zhotoví dielo v súlade s uvedeným článkom, nie je dôvod na nevydanie kolaudačného rozhodnutia.

Budúci zhotoviteľ môže dohodnúť písomnou formou s objednávateľom spôsob a termín odstránenia vady diela, ak bude potrebný dlhší čas v súlade s bodom 7.8 v článku VII v návrhu Zmluvy o dielo.

Otázka č.8

podľa bodu 11.13 – zhotoviteľ sa musí riadiť pokynmi, aby svojou činnosťou na stavenisku nenarušil prevádzku objektu. Žiadame o poskytnutie presných a jasných pokynov od Objednávateľa, keďže tieto pokyny budú mať vplyv na celkovú cenu diela a musí s nimi počítať uchádzač pri predkladaní ponuky.

Odpoveď na otázku č.8

Z dôvodu, že práce sa budú realizovať za prevádzky objektu, zhotoviteľ je povinný rešpektovať a riadiť sa pokynmi objednávateľa svojou činnosťou vykonávanou na stavenisku nesmie narušiť prevádzku objektu. Vzhľadom na to, že predmetný objekt je režimovým pracoviskom, platí pre vstup do objektu zvláštny režim, ktorého podmienky musí zhotoviteľ stavby akceptovať. Pred vstupom do objektu sa bude od zhotoviteľa stavby a jeho pracovníkov vyžadovať nasledovné:

- a) predloženie menného zoznamu pracovníkov s uvedením údajov potrebných na vybavenie vstupu do areálu podľa interného predpisu,
- b) každý pracovník zhotoviteľa vrátane pracovníkov jeho subdodávateľa je povinný absolvovať poučenie užívateľa o obmedzeniach pohybu po objekte,
- c) pred každým vstupom do objektu sa musia pracovníci zhotoviteľa preukázať platným občianskym preukazom,
- d) ďalšie podrobnosti pred začatím samotnej realizácie budú upresnené zhotoviteľovi pri odovzdaní staveniska.....

Otázka č.9

Podľa bodu 6.13. Objednávateľ sa zaväzuje vrátiť kauciu poukázanú na účet objednávateľa podľa bodu 6.12 tohto článku ZoD (bez úrokov - banka objednávateľa neposkytuje úroky) na účet zhotoviteľa uvedený v záhlaví tejto ZoD v časti Zhotoviteľ v lehote do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania. V prípade predloženia bankovej záruky, končí banková záruka dňom doručenia dokladu o odstránení všetkých vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania banke, ktorá bankovú záruku vystavila.

Ak budú vytknuté vady v rámci kolaudačného konania z dôvodu chýb projektovej dokumentácie, kto bude zodpovedný za tieto vady?

Máme za to, že vady projektu, ktoré by mohli byť zistené v rámci kolaudačného konania nie sú v zodpovednosti zhotoviteľa, keďže neboli spôsobené jeho vinou.

Odpoveď na otázku č.9

Vid' odpoveď na otázku č.7

Otázka č.10

Žiadame o zmenu dotknutého ustanovenia (bod 6.13.), v prípade predloženia bankovej záruky, aby končila platnosť bankovej záruka dňom doručenia dokladu o odstránení všetkých vád a nedorobkov zistených pri odovzdaní a prevzatí Diela. Nakoľko zhotoviteľ Dielo v zmysle zmluvy nekolauduje a tento proces nevie ovplyvniť, považujeme za neprimerané, aby banková záruka mala trvať až do doby doručenia dokladu o odstránení všetkých vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní.

Odpoveď na otázku č.10

S úspešným uchádzačom bude uzavretá zmluva o dielo v súlade s ustanoveniami § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb., Obchodný zákonník za podmienok uvedených nižšie, ako aj ďalších štandardných obchodných podmienok používaných pre takýto typ zmluvy v súlade s právom Slovenskej republiky. Za odstránenie vád sa považuje odstránenie každej vady alebo nedorobku, ktoré bránia uvedeniu diela do prevádzky a jeho riadnemu užívaniu, t.j. aj vady vznesené na kolaudačnom konaní, nakoľko kolaudačné rozhodnutie je dokladom pre povolenie riadneho trvalého užívania stavby a uvedenia stavby do prevádzky. (čl. X bod 10.6. ZoD).

Znenie článku zmluvy ostáva nezmenené. Súčasťou zmluvy je aj odstránenie vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní. Dĺžka kaucie je od podpisu zmluvy o dielo až do odstránenie vád a nedorobkov

z kolaudačného konania. Objednávateľ vráti kauciu do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní.

Otázka č.11

Žiadame o úpravu bodu 7.7 ZOD, Zhotoviteľ je povinný do troch (3) pracovných dní po uplatnení oprávnenej reklamácie, predložiť objednávateľovi písomný návrh na odstránenie vady a v prípade, že objednávateľ s týmto návrhom súhlasí, je zhotoviteľ povinný vadu diela odstrániť do desiatich (10) pracovných dní od odsúhlasenia návrhu objednávateľom.

Odpoveď na otázku č.11

Uchádzač si v tejto lehote môže dohodnúť písomnou formou s objednávateľom spôsob a termín odstránenia vady diela, ak bude potrebný dlhší čas v súlade s bodom 7.8 v článku VII v návrhu Zmluvy o dielo. Platí pôvodné znenie návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č.12

- *Žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie k časti Meranie a Regulácia.
Vo výkaze výmer sa nachádzajú rozvádzače DT-OST, DT-VZT1 ku ktorým sme nenašli výkresy.*
- *v časti Meranie a regulácia žiadame doplniť výkresy zapojenia rozvádzačov pre výmenníkovú stanicu - položka č. 24 výkazu – výmer a pre VZT1 – položka č. 40 výkazu – výmer*

Odpoveď na otázku č.12

Doplníme výkresy rozvádzačov DT-OST, DT-VZT1, súbory sú označené „**MAR07_DRS_Rozvádzač DT-OST.PDF**“ a „**MAR08_DRS_Rozvádzač DT-VZT1.pdf**“

Otázka č.13

vo výkaze výmer sa nachádza položka: "OST 001 - Demontáž existujúcich zariadení ktoré sa zamieňajú za zariadenia s rekuperáciou - ks - 1,000", avšak v súťažných podkladoch nie je nikde uvedené o aké zariadenia sa jedná. žiadame VO o doplnenie zoznamu predmetných zariadení.

Otázka č.14

Žiadame o poskytnutie PD demontáže resp. pôvodný stav VZT, nakoľko demontáže VZT uvedené vo VV nie je možné z poskytnutých SP jednoznačne určiť.

Odpoveď na otázku č.13 a 14

Demontáž pôvodných zariadení sa týka náhrady existujúcich zariadení bez rekuperácie, za zariadenia s rekuperáciou - viď výkresová dokumentáciu, ktorá zohľadňuje existujúce zariadenia:

Zariadenie č. 1.1 - kuchyňa - zdemontovaná časť zariadení v strojovni VZT 2.64 na 2.NP po prestup cez strop na strane výfuku, na strane prívodu a odvodu vzduchu do a z kuchyne - podľa výkresovej dokumentácie na chodbe 2.61.

Zariadenie č. 2.1 - jedáleň - nové zariadenie bez demontáže

Zariadenie č. 3.1 - sklady - zdemontované zariadenie v strojovni VZT 1.91 na 1.PP, sanie čerstvého vzduchu po šachte, výfuk znehodnoteného vzduchu do exteriéru v chodbe 1.78 a komplet rozvod potrubia pre toto zariadenie v 1.PP

Zariadenie č. 4.1 - bufet - zdemontované zariadenie v strojovni VZT 1.91 na 1.PP, sanie čerstvého vzduchu po šachte a komplet rozvod potrubia pre toto zariadenie v 1.PP a 1.NP

Zariadenie č. 5.1 - 1.PP objektu A - zdemontované potrubie a zariadenie obsluhujúce priestor na 1.PP podľa výkresovej dokumentácie

Zariadenie č. 6.1 - 1.NP objektu A - zdemontované potrubie a zariadenie obsluhujúce priestor na 1.NP podľa výkresovej dokumentácie

Otázka č.15

- *Prosíme verejného obstarávateľa o zaslanie PD výpisu in. drevených dverí. Taktiež nás zaujíma, či obstarávateľ požaduje materiálové prevedenie in. dverí – DTD a povrch dyha, alebo je možné oceniť DTD a povrch CPL + zárubňa oceľová klasická, alebo drevená obložková? Akú farbu dverí požadujete? Prosíme o vysvetlenie.*
- *Vo VV v časti SO01.2. – Neoprávnené práce zo stavby sú 766 Konštrukcie stolárske, kde je uvedená položka č. 36 Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-900 mm, výplň DTD doska, povrch dyha M10, plné pričom pri položke nie je uvedená farba povrchu dverí. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do položky farebné prevedenie povrchu (dub, jaseň, atď...) nakoľko sa cena pri rôznych farebnostiach pohybuje rozlične.*
- *Vo VV v časti SO01.2. – Neoprávnené práce zo stavby sú 766 Konštrukcie stolárske, kde je uvedená položka č. 34 Montáž dverového krídla otočného jednokrídlového poldrážkového, do existujúcej zárubne, vrátane kovania – chceme sa opýtať verejného obstarávateľa, či sú zárubne jestvujúce, t.j. či sa nové zárubne k dýchovaným dverám nebudú oceňovať?*

Odpoveď na otázku č.15

Verný obstarávateľ doplnil výkres výpisu dverí – D1,D2,D3, súbor je označený „**KR PZ TT - VYPIS INT DVERI. PDF** „

Otázka č.16

vo vzťahu k splneniu stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO sa pýtame, ako bude verejný obstarávateľ hodnotiť, ak v zozname práce uchádzači uvedú stavby, ktorých časť bola realizovaná mimo stanoveného obdobia (t.j. ak časť zákazky bola realizovaná pred viac ako 5 rokmi od vyhlásenia verejného obstarávania). Bude verejný obstarávateľ akceptovať, ak uchádzači v zozname prác uvedú objem prác, ktorý bol vyfakturovaný v období pred viac ako 5 rokmi a následne uvedú ten objem prác, ktorý bol vyfakturovaný v rámci rozhodného obdobia, t.j. práce v rámci 5 rokov pred vyhlásením verejného obstarávania)?

Odpoveď na otázku č.16

Verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO požaduje predložiť zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov **od vyhlásenia verejného obstarávania** s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác. Zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:

- bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dokladom je referencia,
- bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Zo zoznamu uskutočnených stavebných prác musí vyplývať, že celková hodnota realizovaných stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky bola v rozhodnom období päť rokov **od vyhlásenia** verejného obstarávania minimálne vo výške **10 000 000,00 EUR** bez DPH. Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považuje- pozemná stavba.

Z uvedeného teda vyplýva, že verejný obstarávateľ bude hodnotiť iba objem prác, ktorý bol uskutočnený v období od 26.3.2019 do 27.3.2024. Ak zákazky boli zahájené ešte pred uvedeným obdobím z predloženého dôkazu musí byť jasné hodnota plnenia, ktorá spadá do rozhodujúceho obdobia od 26.3.2019 do 27.3.2024.

Otázka č.17

Prosíme verejného obstarávateľa o zaslanie bližšej špecifikácie dekoru fasádneho obkladu z HPL dosiek (Fundermax).

Odpoveď na otázku č.17

Fasádny obklad z HPL dosák (napr. Fundermax) - technologický postup aplikácie je zrejmý z výkresovej časti - rezy. Farebný odtieň - metalická šedá je definovaný v technickej správe E 1.1, str. 9 nasledovne:

- Na plochách slnolamov budú aplikované fasádne HPL dosky na báze termosetických živíc (napr. FUNDERMAX), trieda reakcie na oheň A1 (alebo A2-s1, d0) (farba metalická šedá), ktoré budú lepené bez použitia mechanického upevnenia a viditeľných spojov formou 1-zložkového lepidla na báze PU (použiť napr. systém ALLMEDIA PANEL). Technologický postup lepenia je rozpísaný v časti Architektúra, na výkrese č. 52, 53 v poznámkach.
- Farebnosť je vhodné prispôsobiť vybranému fasádnemu tehlovému obkladu aplikovanému na parter objektu, na slnolamy sa odporúča napr. farba č. 0074/Pastelovo šedá alebo č. 0328/brus

Otázka č.18

V podružných rozvádzačoch sú použité hlavné vypínače, ale vo výkresoch nie je uvedené, na aký prúd majú byť dimenzované. Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich údajov, alebo zaslanie jedнопólovej schémy jestvujúceho rozvádzača HR, z ktorej sa podľa predradených istení jednotlivých vedení dajú určiť prúdové hodnoty vypínačov.

Odpoveď na otázku č.18

Prúdová zaťažiteľnosť hlavných vypínacích prvkov v podružných rozvádzačoch je uvedená na jedнопólovej schémach v legende. Napájacie káblové vedenia do podružných rozvádzačov budú na začiatku istené trojpólovými ističmi s nominálnym prúdom, ktorý sa rovná prúdovej zaťažiteľnosti hlavných vypínačov v podružných rozvádzačoch.

Otázka č.19

Existuje bližšia špecifikácia svietidiel? V TS sa píše o navrhovaných svietidlách všeobecne. Žiadame VO o zaslanie špecifikácie svietidiel.

Odpoveď na otázku č.19

Upresňujeme presné typy svietidiel, ktoré sú navrhnuté v PD:

- Prisadené LED svietidlo, 40W, IP65 – napríklad GREENLUX, DUST LED Premium 40W NW, GXWP351v2, IP65 alebo ekvivalent
- Prisadené LED svietidlo, 40W, IP20 + RÁM – napríklad GREENLUX, DAISY VIRGO II 840-40W/WF [1/2], GXDP079, IP20 + RÁM GXLS196 alebo ekvivalent
- Prisadené okrúhle LED svietidlo, 12W, IP20 – napríklad GREENLUX, LED60 FENIX-R 12W NW, GXDW260, IP20 alebo ekvivalent
- Prisadené okrúhle LED svietidlo, 12W, IP54 – napríklad GREENLUX, DITA ROUND W 12W CCT, GXPS051v2, IP54 alebo ekvivalent
- Prisadené okrúhle LED svietidlo, 20W, IP65 – napríklad GREENLUX, DARA OVAL B 20W NW, GXPS027v2, IP65 alebo ekvivalent

Uchádzač ocení svietidlá v zmysle PD. resp. ocení ekvivalent v súlade s pokynmi uvedenými v súťažných podkladoch.

Otázka č.20

Poprosím o špecifikovanie hrúbky profilov a typu materiálu na mreže na okná a rampu.

Odpoveď na otázku č.20

Mreže na okná - špecifikované vo Výpise okenných mreží - výkres č. 61, projektantom odporúčané materiálové riešenie nerez. Vzhľadom na charakter objektu sa požaduje certifikovaná bezpečnostná mreža na stupeň tajné. Pre tento typ mreže sa používajú zvislé tyče priemeru 18 mm kotvené zvarom do rámu TR 4HR 50*30*2 mm. Rampa je kompletne špecifikovaná vo výpise zámočnických výrobkov - výkres č. 62, pod položkou Z8, kde sú uvedené jednotlivé dĺžky, prierezy a výšky prvkov, ako aj materiálové riešenie. Vhodný variant je napr. od spoločnosti KOVAL, s. r. o. Pre názornú ukážku prikladáme dokumentáciu výrobcu v prílohe.

Otázka č.21

V PD vid' „E1.1 ARCHITEKTONICKE RIESENIE“, v časti „Nový stav“, v zmysle výkresu: „60 - VYPIS OKIEN, ZS, VSTUPNYCH DVERÍ“ je nesúlad v popise vo VV a výpise brán u pol.041 – jedná sa o položky vo VV č.53, 54 (objekt SO 01.1 - Oprávnené práce, časť „C - Výmena otvorových konštrukcií“). Vo výkaze výmer je uvedená rýchlobožná rolovacia brána a vo výpise zase sekčná brána z polyuretánových panelov. Prosíme o stanovisko, akú bránu teda oceniť.

53	K	767658315.S	Montáž j rolovacej rýchlobožnej brány z PVC plochy nad 9 do 13 m2	ks	2,000
	VV		"rolovacia brána 2,70x3,45m"		
	VV		"O41"2		2,000
54	M	553410063720	Brána rolovacia s elektrickým pohonom, sendvičové panely, šxv 2700x3450mm	ks	2,000

Odpoveď na otázku č.21

Vo VV je dodávka brány, ktorú treba naceniť špecifikovaná nasledovne: „Brána rolovacia s elektrickým pohonom, sendvičové panely, šxv 2700x3450mm“ čo zodpovedá popisu brány uvedenej vo výkresovej časti Uchádzač v položke č.53 ocení kompletnú montáž položky č.54

Otázka č.22

V PD vid' „E1.1 ARCHITEKTONICKE RIESENIE“, v časti „Nový stav“, v zmysle výkresu: „58 - REKONSTRUKCIA VYBRANYCH HYG.ZAR“ je vykázaných 30ks drevených interiérových dverí, ale vo VV figuruje 29 ks dverí – jedná sa o položky vo VV č.14,15, 34, 35, 36 (objekt SO 01.2 - Neoprávnené práce). Prosíme o opravu VV.

D 6		Úpravy povrchov, podlahy, osadenie			
14	K	642944121	Dodatočná montáž ocelevej dverovej zárubne, plochy otvoru do 2,5 m2	ks	29,000
15	M	553310001770	Zárubňa kovová jednodielna zamurovacia pre otočné dvere, čistý priechod š. 600-900 mm, v. 1970 a 2100 mm, hr. priečky 100-300 mm	ks	29,000
	D	PSV	Práce a dodávky PSV		
D 766		Konštrukcie stolárske			
34	K	766662112	Montáž dverového krídla otočného jednokridlového poldrážkového, do existujúcej zárubne, vrátane kovania	ks	29,000
35	M	549150000600	Kľučka dverová 2x, 2x rozeta BB, FAB, nehrdzavejúca oceľ, povrch nerez brúsený	ks	29,000
36	M	611610003600	Dvere vnútorné jednokridlové, šírka 600-900 mm, výplň DTD doska, povrch dyha M10, plné	ks	29,000

Odpoveď na otázku č.22

Vo VV nastala nedopatrením sčítacia chyba – celkové množstvo interiérových dverí + zárubní je 30 ks.

Prosíme v tejto položke oceniť skutočných 30 ks interiérových dverí a zárubní.

V súlade s bodom 2.9. súťažných podkladov si uchádzači upravia množstvo položky vo VV č.14,15, 34, 35, 36 (objekt SO 01.2 - Neoprávnené práce) nasledovne:

D 6		Úpravy povrchov, podlahy, osadenie			
14	K	642944121	Dodatočná montáž ocelevej dverovej zárubne, plochy otvoru do 2,5 m ²	ks	30,000
15	M	553310001770	Zárubňa kovová jednodielna zamurovacía pre otočné dvere, čistý priechod š. 600-900 mm, v. 1970 a 2100 mm, hr. priečky 100-300 mm	ks	30,000
D PSV		Práce a dodávky PSV			
D 766		Konštrukcie stolárske			
34	K	766662112	Montáž dverového krídla otočného jednokrídlového poldrážkového, do existujúcej zárubne, vrátane kovania	ks	30,000
35	M	549150000600	Kľučka dverová 2x, 2x rozeta BB, FAB, nehrdzavejúca oceľ, povrch nerez brúsený	ks	30,000
36	M	611610003600	Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-900 mm, výplň DTD doska, povrch dyha M10, plné	ks	30,000

Otázka č.23

Pri plastových oknách je zadaný/požadovaný parameter tepelného prestupu celého okna $U_w=0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$, tak ako je uvedené vo výpise: „60 - VYPIS OKIEN, ZS, VSTUPNYCH DVERÍ“ - $U_{ok} = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Norma požaduje, aby bolo U_w menšie ako $0,85 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Štandardné dutinkové okná sa vyrábajú s $U_w=0,73 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Na trhu sú potom okná, ktoré majú rám vyplnený tepelnoizolačným materiálom a dosahujú $U_w 0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Cena takýchto okien sa ale rádovo pohybuje aj 2-3 násobne.

Navyše hodnota tepelného prestupu okna U_w sa počíta ako priemerná hodnota tep. prestupu skla (U_g) a tepelného prestupu rámu (U_f) na normou zadanej vzorke.

V realite pri väčších oknách prevláda plocha zasklenia, čiže reálna hodnota U_w sa približuje k hodnote tep. prestupu skla U_g , ktorá je pri najčastejšie používanom zasklení 4/18/4/18/4 (celková hrúbka 48 mm) $0,5 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.

Otázka teda znie, či by sme pri vypracovávaní cenovej ponuky mohli uvažovať aj s hodnotou $U_w=0,73 \text{ W/(m}^2\text{K)}$?

Prosíme o stanovisko.

Odpoveď na otázku č.23

Požadujeme dodržať navrhované min. $U_{ok} = 0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ – podľa výkresovej časti projektovej dokumentácie.

Otázka č.24

V projekte a výkaze výmer sa vyskytuje fasádny obklad z HPL dosiek, ktoré sa majú na podklad lepiť. Prosíme verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či na tomto postupe realizácie trvá, či je takéto riešenie vhodné. Väčšina dodávateľov uvádza, že lepenie dosiek na takýto podklad nie je možné a navrhujú, aby sa najprv osadila hliníková podkonštrukcia a následne sa na podkonštrukciu nalepil obklad z HPL dosiek. Prosíme obstarávateľa o vyjadrenie k tejto veci, popri prípade o zmenu vo výkaze výmer/PD.

Odpoveď na otázku č.24

Technologický postup aplikácie HPL panelov priamym lepením je uvedený vo výkresovej časti PD - Architektúra - na výkresoch č. 52, 53. Projektantom odporúčaný systém je napr. ALLMEDIA PANEL (<https://www.allmedia.sk/>), ktorý takýto spôsob aplikácie umožňuje a jeho stálosť garantuje aj pri priamom lepení na podklad (pri správnom dodržaní postupu a potrebných lepidiel).

Otázka č.25

Vo výkaze výmer čast' D1 Stavebné práce sa nachádza položka č. 108 Schodový stupeň keramický, 197x150x10 mm, plochý s množstvom 131,447 ks. Zaujímá nás, či je toto množstvo a merná jednotka správna. Po prepočtoch nám nevychádza množstvo, ktoré sa uvádza pri montážnej položke č. 107. Prosíme verejného obstarávateľa o vyjadrenie, poprípade o zmenu.

Odpoveď na otázku č.25

celkové množstvo schodiskových stupňov v mb je :
 $3 \times 4,90 + 6 \times 4,40 + 7 \times 2,20 = 56,50$ m (bočná hrana)
 $5 \times 4,90 + 5 \times 4,40 + 8 \times 2,20 = 49,40$ m (nástupnica)

celkom : 105,90 m

pol.č. 108 sa upravuje :

"Schodový stupeň keramický, l/v/hr 299/175 x10 mm, plochý " - m.j. "m"
 $56,50 + \text{stratné/rezerva} = 56,50 \times 1,15 = 64,975$ m
 $49,40 + \text{stratné/rezerva} = 49,40 \times 1,15 = 56,810$ m

celkom : 121,781 m

Otázka č.26

Rozumieme správne, že návrh zmluvy o dielo sa v ponuke nepredkladá?

Odpoveď na otázku č.26

Áno, uchádzač predložením ponuky súhlasí s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch, teda aj s návrhom zmluvy o dielo.

Otázka č.27

V zmysle návrhu zmluvy o dielo bod 6.1 "Cena za dielo bude hradená na základe odsúhlasených skutočne vykonaných prác formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH, prípadne podľa pokynov objednávateľa." Rozumieme správne, že priebežná fakturácia znamená mesačnú fakturáciu?

Odpoveď na otázku č.27

viď. odpoveď na otázky č.1,2

Otázka č.28

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď na otázku č.28

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Otázka č.29

Predmet zákazky bude financovaný z prostriedkov Európskej únie z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. Má už verejný obstarávateľ pridelenie tieto finančné prostriedky?

Odpoveď na otázku č.29

Finančné prostriedky sú pridelené

Otázka č.30

Súčasťou ponuky má byť ocenený výkaz výmer. Môže uchádzač v ponuke predložiť ocenený výkaz výmer, ktorý je výstupom zo stavebného softvéru?

Odpoveď na otázku č.30

Uchádzač môže oceniť výkaz s ľubovoľným softvérom, ale štruktúra musí byť zachovaná.

Otázka č.31:

K bodu 11.5. návrhu zmluvy o dielo, podľa navrhovaného znenia Zhotoviteľ môže pristúpiť k prerušeniu prác na diele iba v prípade, ak to nariadi objednávateľ. Navrhujeme doplnenie znenia bodu v tom zmysle, že Zhotoviteľ je oprávnený prerušiť práce na diele aj v prípade vzniku prekážky v zhotovovaní diela, ktorá vznikla bez jeho zavinenia a objektívne bráni v postupe prác:

V predposlednej vete bodu navrhujeme doplnenie znenia:

"..... Zhotoviteľ nie je oprávnený prerušiť práce v prípade zistených naviac prác do doby ich odsúhlasenia písomným dodatkom k tejto ZoD, okrem prípadov, ak takéto prerušenie prác nariadi objednávateľ alebo, ak bez zavinenia Zhotoviteľa dôjde k vzniku prekážky brániacej v zhotovovaní diela. V prípade takéhoto prerušenia prác má zhotoviteľ nárok na predĺženie času plnenia podľa bodu 3.1. článku III. tejto ZoD"

Odpoveď na otázku č.31

Znenie zmluvy o dielo ostáva bez zmien. Verejný obstarávateľ trvá na znení návrhu zmluvy.

Otázka č.32:

K bodu 11.10. návrhu zmluvy o dielo z dôvodu hospodárnosti konania navrhujeme, aby záväzok preukázať poistenie zodpovednosti za škodu bolo viazané na odovzdanie a prevzatie staveniska. V prvej vete navrhujeme zmenu znenia:

"Poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu vzniknutú inému v súvislosti s činnosťou alebo vzťahom zhotoviteľa a jeho subdodávateľov predložené objednávateľovi najneskôr pri odovzdaní a prevzatí staveniska je zhotoviteľ povinný mať uzatvorené"

Odpoveď na otázku č.32

Znenie zmluvy o dielo ostáva bez zmien. Verejný obstarávateľ trvá na znení návrhu zmluvy.

Otázka č.33

Z dôvodu nestabilnej mierovej situácie vo svete, ktorá by mohla mať vplyv na cenu a termíny dodania materiálov, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

- z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované."

Odpoveď na otázku č.33

Znenie zmluvy o dielo ostáva bez zmien. Aktuálna situácia na stavebnom trhu a prognózy jej vývoja sú v súčasnosti všeobecne známa skutočnosť. Keďže uchádzač je svojou ponukou viazaný v stanovenej lehote viazanosti, je potrebné, aby si uchádzači túto skutočnosť premietli do ponukovej ceny. V prípade, ak by došlo k neúmernému nárastu cien stavebných materiálov od podpisu zmluvy o dielo ako výsledku procesu verejného obstarávania do odovzdania staveniska, bude túto situáciu verejný obstarávateľ riešiť na základe uchádzačom predložených dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti v súlade s § 18 zákona

Otázka č.34

V súťažných podkladoch časť 2. Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 zákona uchádzač predloží zoznam stavebných prác uskutočnených za posledných päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, z ktorých musí vyplynúť, že celková hodnota realizovaných stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky bola v rozhodnom období minimálne vo výške 10 000 000,00 EUR bez DPH.

Otázka:

Rozumieme správne, že celková hodnota znamená kumulatívne v minimálnej výške 10 000 000,00 EUR bez DPH? Správne chápeme, že za stavby rovnakého alebo podobného charakteru - pozemné stavby, môže uchádzač predložiť vo svojom zozname rekonštrukcie pozemných stavieb tak aj realizáciu nových pozemných stavieb?

Odpoveď na otázku č.34

Áno uchádzač môže predložiť vo svojom zozname rekonštrukcie pozemných stavieb a aj realizáciu nových pozemných stavieb, ktorých kumulatívna hodnota bude 10 000 0000, EUR bez DPH. Bližšie tiež odpoveď na otázku č.16.

Otázka č.35

V poskytnutom výkaze výmer sa nachádzajú položky

268 K 767995101.S Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií do 5 kg kpl 1,000

269 M 273110001204.S Uchytenie potrubia do steny šachty- objímka s gumovou výstelkou kpl 1,000

270 M 27311000100I Posuvné uloženie pod stropom na záves kpl 1,000

271 M 273110001100 Pevný bod pod stropom na záves pre 2 potrubia, dl.: 500 mm kpl 1,000

272 M 273110001500.S Drobný inštalračný a spojovací materiál kpl 1,000

Nakoľko merná jednotka „kpl“ a daný popis prác je nejednoznačný a ani z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne určiť presné požadované množstvo prác, z dôvodu správneho ocenenia teda žiadame o určenie presných množstiev požadovaných prác resp. rozpis daných položiek položiek (teda koľko a akých), tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné. Podklady musia byť jednoznačné a nie je možné prenášať zodpovednosť na uchádzača aby prípadne prepočítaval/vypočítaval alebo iným spôsob si sám určoval typ/druh/množstvá, nakoľko sa môže stať, že každý uchádzač si môže vypočítať/určiť, aj keď do rozdielu len mále, ale iné typy/druhy/množstvá a tým pádom sú ponuky neporovnateľné.

Zároveň žiadame o posun termínu na predkladanie ponúk, za ktorý nám budú dané podklady poskytnuté.

Odpoveď na otázku č.35

Upresňujeme jednotlivé merné jednotky „kpl“ nasledovne:

- 268 K 767995101.S Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií do 5 kg (**montáž položiek č. 269 až 272) - ks 1322,000**

- 269 M 273110001204.S Uchytenie potrubia do steny šachty- objímka s gumovou výstelkou - **ks 250,000**

- 270 M 27311000100I Posuvné uloženie pod stropom na záves (**2x závitová tyč M12 dl. 500mm s napínacou maticou + oc. nosník L-profil dl. 600mm + kovová hmoždinka do betónu pre uchytenie závitových tyčí do stropu + 3 x objímka s gumovou vložkou DN20 - DN100) - ks 126,000**

- 271 M 273110001100 Pevný bod pod stropom na záves pre 3 potrubia, dl.: 500 mm (**4x závitová tyč M12 dl. 500mm s napínacou maticou + oc. nosník L-profil dl. 600mm + kovová hmoždinka do betónu pre uchytenie závitových tyčí do stropu + 3 x objímka s gumovou vložkou DN20 - DN100) - ks 8,000**

- 272 M 273110001500.S Drobný inštalračný a spojovací materiál (**kovová podložka + matica M12) - ks 938**

Znenie vo výkaze výmer ostáva nezmenené.

Otázka č.36

Žiadame verejného obstarávateľa o doplňujúce informácie ohľadom brány s označením O41.

V dokumente 60 - VYPIS OKIEN, ZS, VSTUPNYCH DVERI je uvedené, že brána O41 je sekcionálna rolovacia brána. Prosíme o upresnenie, či sa jedná teda o sekciovú alebo rolovaciu bránu. Aká je intenzita prevádzky, príp. počet parkovacích miest v garáži. Zároveň prosíme o doplnenie rezu, ideálne cez bránu, prípadne aká je výška prekladu nad bránami.

Odpoveď na otázku č.36

Navrhovaná je brána sekcionálna so sendvičovými panelmi s PUR penou s pohonom. Rez cez bránu nebol vyhotovovaný. Pôvodný nosný systém objektu je skelet+panely. Podrobnejšia špecifikácia nosných prvkov, vrátane prekladov je definovaná v časti PD - Statika. Nakoľko sa jedná o bránu sprístupňujúcu parkovanie pre služobné vozidlá, kde je častý predpoklad výjazdov, je potrebné uvažovať s intenzitou používania - vysoká.

Otázka č.37

Žiadame verejného obstarávateľa o doplňujúce informácie ohľadom zámočnických konštrukcií:

A, Na okenné mreže je potrebné doplniť nasledovné informácie:

- aký je daný priemer výplne kruhovej ocele (8,10,12,14?),*
- aký je navrhnutý materiál obvodu mreží (mala by byť pásovina - aká?),*
- aké bude kotvenie, od toho sa odvíja dĺžka kotevnej pásoviny.*

Ak ide o nerezový materiál, pri tomto množstve mreží ide o značnú nákladovú položku, preto je potrebné doplniť výkres s určením materiálu a návrhom kotvenia.

B, Pri schodiskách z ocele Z5+Z6+Z7 poprosíme o doplnenie z akého materiálu je bočnica - aká je povrchová úprava (Zn , RAL, oboje?)

C, V prípade zámočnického výrobku Z8 - rampa je potrebné určiť materiál, nakoľko je daný iba materiál zábradlia, pričom hlavný statický prvok - rampa nie je riešený.

D, Poprosíme o doplnenie výkresov na stožiar pre telekom a vlajkový stožiar.

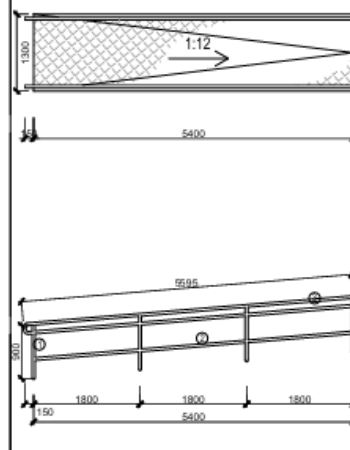
E, Poprosíme o doplnenie podrobného výkresu pre položku vo VV, pol 91, 92 - nerezové zábradlie pre schody. Je potrebné upresniť výplň zábradlia, pričom vo VV je rebrovaná a vo výpise zámočnických prvkov je horizontálna, ktorý popis platí?

Odpoveď na otázku č.37

A. Mreže na okná - špecifikované vo Výpise okenných mreží - výkres č. 61, v projekte je materiálové riešenie nerez. Vzhľadom na charakter objektu certifikovaná bezpečnostná mreža - tajná. Vhodný variant je napr. od firmy KOVAL, s. r. o. - Pre tento typ mreže sa používajú zvislé tyče priemeru 18 mm kotvené zvarom do rámu TR 4HR 50*30*2 mm.

B. Pri schodoch sa navrhujú stupne z dierovaného oceľového plechu pozink. a postranné nosné lícnice z eloxovaného hliníka (napr. 2 profily 70*32 mm), zábradlie stupňovité napr. Alu Standard.

C. Materiál rampy a jej popis je uvedený vo výkaze - výkres č. 62. strana 2, pod položkou Z8, viď. obr.

OZN	SCHÉMA	POPIS MATERIÁL	NÁTER FARBA	POČET KUSOV	DĚLKA 1 ks (m)	DĚLKA CELKOM (m)	POZNÁMKA
Z8		<p>ŠIKMÁ NÁJAZDOVÁ RAMPY DO OBJEKTU PRI HLAVNOM VSTUPE</p> <p>SKLADOBNÝ ROZMER 5595 x 1300 mm VYROBENÁ Z OCELE, CHRÁNENÁ PROTI KORÓZII ŽIAROVÝM POZINKOVANÍM š. RAMPY = 1300 mm, dĚL. RAMPY = 5400 mm POZDLŽNY SKLON V POMERE 1:12 (4,75°) PODLAHA ROŠTOVÁ, PROTIŠMYKOVÁ</p> <p>ZÁBRADLIE RAMPY - PRIAME PRI HLAVNOM VSTUPE NEREZ, KRHOVÝ PRIEREZ TYČÍ A MADLA POMOČNÉ MADLO RAMPY v = 0,45 m HLAVNÉ MADLO dĚL. 5,595 m / v. 0,9 m POMOČNÉ MADLO dĚL. 5,595 m / v. 0,75 m VODIACA TYČ dĚL. 5,595 m / v. 0,30 m</p> <p>1 - STOJKA d=45 mm, dĚL. 0,95 m 2 - PRIEČNIK d=12 mm 3 - MADLO d = 45/2,9 mm</p> <p>KOTVENIE : - OCEL. KOTVIACA PLATNIČKA 120x100x10mm, POČET ZHODNÝ S POČTOM STĚPIKOV, + KOTVY 4x HIT-HY 200-A + HIT- Z-R M12</p> <p>PRED DODÁVKOU A MONTÁŽOU JE NUTNÉ ZAMERAŤ SKUTKOVÝ STAV SCHODIŠŤA A VSTUPNEJ PODESTY! KOMPLET DODÁVKA RAMPY + ZÁBRADLIE !!!</p>	pozink	1	5,595 m	5,595 m	----
			nerez	2	5,595 m	11,19 m	----

D. Vysielače a zariadenia Telekom sú existujúce, je potrebné rešpektovať ich v plnej miere. Ak počas stavebných prác vznikne potreba demontovania týchto prvkov, je potrebné ich po ukončení spätne osadiť na pôvodné miesta. Vlajkový stožiar bude osadený na čelnej (severnej) fasáde objektu nad hlavným vstupom. Typ stožiara je vo VV definovaný pod položkou č. 41 - montáž zástavovej konzoly do vynechaných káps so zaliatím cementovou maltou a č. 42 - dodávka fasádnej kotvy vlajkovej trojramennej. Samotné výkresy vlajkového stožiara sa nevyhotovovali, nakoľko sa jedná o typizované produkty bežne dostupné na trhu.

E. Vo VV pod položkou č. 92 je definovaná dodávka zábradlia - materiál. Položka č. 91 predstavuje montážne práce. Presná špecifikácia zábradlia rampy vrátane vykreslenia polohy madiel je uvedená vo výpise - výkres č. 62. strana 2, pod položkou Z8. Upozorňujeme dodávateľa, že riešenie zábradlia rampy pre imobilných podlieha presnej špecifikácii podľa STN, ktorá určuje nielen polohu, ale aj výšku jednotlivých madiel.

Otázka č.38

v zmysle Prílohy č. 1 súťažných podkladov - Opis predmetu zákazky bod 5.2 je uvedená požiadavka:

"5.2. Uchádzač je povinný predložiť kópiu licencie na vykonanie prác pri zhotovení kontaktných tepelnoizolačných systémov (v rámci jej príloh) na systém navrhnutý v projekte stavby, resp. pri použití ekvivalentného systému na navrhnutý ekvivalentný systém vydanú akreditovaným inšpekčným orgánom"

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo licenciu nepožaduje predložiť v rámci podmienok účasti § 34.

Odpoveď na otázku č.38

Požadujeme licenciu na preverenie splnenia predmetu zákazky nie na preverenie podmienok účasti. Verejný obstarávateľ v čase vyhodnotenia predmetu zákazky overuje či uchádzačom navrhnutý kontaktný systém je súlade s projektom a či má uchádzač jednotlivé súčasti kontaktného zatepľovacieho systému schválené v licencií.

Otázka č.39

Žiadame VO o upresnenie k časti D5 Elektroinštalácia. V technickej správe sa uvádza : „ Svietidlá núdzového únikového osvetlenia budú napájané z centrálného batériového systému CBS „. Vo výkaze výmer je položka č. 73 núdzové svietidlá, nikde vo VV však nie je centrála CBS. Taktiež sa v technickej správe hovorí, že CBS bude napojený z rozvádzača R1.1 káblom N2XH-J(B2ca-s1,d1,a1) 3x2,5 mm². V jednopólovej schéme rozvádzača však vývod na napájanie CBS nie je zakreslený. Žiadame upresniť, či bude použitý systém CBS pre núdzové osvetlenie a

ak áno, tak doplniť projektovú dokumentáciu o schému napájania núdzového osvetlenia a novú jednopólovú schému rozvádzača R1.1

73 M 348150000500.S LED núdzové svietidlo 3W, 6000K, 170lm, IP20, biela/zelená ks 193,000

Otázka č.40

V technickej správe pre časť D5 – Elektroinštalácia sa v časti Umelé osvetlenie spomína CBS centrálny batériový systém. Je daný systém súčasťou projektu? Ak áno, žiadame jeho špecifikovanie a doplnenie do výkazu výmer

Otázka č.41

Vo výkaze výmer v časti D5-Elektroinštalácia je pri položke č.92 uvedený kábel „N2XH-J (B2ca,s1,d1,a1) 3x1,5. Je tento kábel určený pre núdzové osvetlenie. Ak áno, žiadame o určenie požiarnej odolnosti tohto kábla, a taktiež aj doplnenie požiaru odolných krabíc. Ak nie, taktiež je potrebné špecifikovanie kábla s funkčnou odolnosťou.

Otázka č.42

CBS – v TS je spomenuté CBS (všeobecne), no vo VV nie je. Je CBS predmetom tejto súťaže?

Odpoveď na otázky č.39 až 42

Centrálny batériový systém (CBS) je súčasťou obstarávania a je nutné ho oceniť ako celok v položkách 72 a 73 časti D5 „ Elektroinštalácia“ výkazu výmer. Centrálny batériový systém (CBS) pre núdzové osvetlenie pozostáva z 12 výstupov, 1500W/1h, vrátane batérii, výstupných modulov a 193 ks núdzových LED svietidiel pre CBS na povrch 4W, IP40. Káble N2XH-J (B2ca,s1,d1,a1) 3x1,5 sú určené len pre núdzové osvetlenie, parametre viď katalógový list „N2XH.pdf“. V prílohe prikladáme novú jednopólovú schému rozvádzača R1.1 a zároveň **v súlade s bodom 2.9. súťažných podkladov si uchádzači upravia** znenie položiek vo výkaze výmer nasledovne:

časť D5 – Elektroinštalácia

namiesto:

72	210201510.S	Zapojenie svietidla 1x svetelný zdroj, núdzového, LED - núdzový režim	ks	193,000
73	348150000500.S	LED núdzové svietidlo 3W, 6000K, 170lm, IP20, biela/zelená	ks	193,000

nové znenie:

72	210201510.S	Montáž - Centrálny batériový systém (CBS) pre núdzové osvetlenie (12 výstupov, 1500W/1h, vrátane batérii, výstupných modulov, osadenia, zapojenia, oživenia a montáže 193 ks núdzových LED svietidiel pre CBS na povrch 4W, IP40) - výrobca napríklad firma AWEX alebo ekvivalent	celk.	1,00
73	348150000500.S	Centrálny batériový systém (CBS) pre núdzové osvetlenie (12 výstupov, 1500W/1h, vrátane batérii, výstupných modulov, a 193 ks núdzových LED svietidiel pre CBS na povrch 4W, IP40) – výrobca napríklad firma AWEX alebo ekvivalent	celk.	1,00

Otázka č.43

V súvislosti so zverejneným posunom termínu na predkladanie ponúk, prosím o vyjadrenie, či dochádza aj k posunu lehoty viazanosti ponúk.

Odpoveď na otázku č.43

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania stanovil, že ponuky musia byť viazané po dobu 12 mesiacov od lehoty na predkladanie ponúk. V tomto prípade do 7.6.2025. Aby nedošlo k možným nedorozumeniam Verejný obstarávateľ upresňuje bod 20.2. súťažných podkladov nasledovne:

„20.2. Lehota viazanosti ponúk je stanovená na 12 mesiacov od lehoty na predkladanie ponúk.“

S pozdravom

Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR

Prílohy:

- súbor KR PZ TT - VYPIS INT DVERI. pdf
- súbor MAR07_DRS_Rozvádzač DT-OST. pdf
- súbor MAR08_DRS_Rozvádzač DTVZT1.pdf
- súbor Mreža RC3_TAJNÉ_Technické podmienky. pdf
- Bezpeč. mreža RC3, RC4 . jpg