



Č. p. SVO- RVO1-2024/000249-011

## **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Bratislava II OO PZ, Mojmirova 20 - rekonštrukcia objektu  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania 62/2024 pod číslom 9094-MSP z 27.3.2024  
Úradný vestníku 2024-OJS061-00181630 z 26.3.2024

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 6.5.2024 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### **a) Zoznam členov komisie:**

Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať  
Mjr. Ing. Miriam Károlyiová  
Ing. Peter Moravčík  
Ing. Peter Kohút

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 06.05.2024 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	Uchádzač
1.	STAVOMAL, s.r.o. , Z. Kodálya 779/9, 924 01 Galanta
2.	R+S Service, s.r.o. Košická 58, 821 08 Bratislava
3.	Sales Corp s. r. o., Werferova 2582/1, 040 11 Košice
4.	FBT Slovakia s.r.o., Tešedíkova 77/A, 841 06 Bratislava

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk****Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 6.5.2024 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	STAVOMAL, s.r.o. , Z. Kodálya 779/9, 924 01 Galanta	597 839,39	3
2.	R+S Service, s.r.o. Košická 58, 821 08 Bratislava	538 800,00	2
3.	Sales Corp s. r. o., Werferova 2582/1, 040 11 Košice	525 091,24	1
4.	FBT Slovakia s.r.o., Tešedíkova 77/A, 841 06 Bratislava	599 786,45	4

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti :** Uchádzač č. 3 - Sales Corp s. r. o. , Kováčska 233/21, 040 01 Košice

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložili zábezpeku vo výške 17 000,00 EUR (slovom: sedemnásťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie zábezpeky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.3 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 17.06.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 25.06.2024. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 25.06.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

**A) SO 01.1, El.I.a) 01.1-Zateplenie obvodového plášťa - položky č. 16 a 23**

16	Kontaktný zatepľovací systém z grafitového EPS hr. 200 mm, skrutkovacie kotvy
----	---

k tejto položke uchádzač č.3 predložil doklad "Vyhlásenie o parametroch DoP-SK-wtterrano-501" na výrobok "weber.therm terranova" vrátane príloh č. 2,3,4 k certifikátu 1301CPR-1137

23	Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm, skrutkovacie kotvy
----	---

- uchádzač č.3 predložil doklad "Vyhlásenie o parametroch DoP-SK-wtexclusive-502" na výrobok "wtexclusive" vrátane príloh č.1-3 "SK certifikát o zhode systému riadenia u výrobcu" pre tepelnoizolačný systém na vonkajšiu tepelnú ochranu stien (ETICS) s tepelnou izoláciou na báze minerálnej vlny.

Komisia nedokáže jednoznačne posúdiť, ktoré prvky uchádzač č.3 ocenil. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol "Upozornenie", že v prípade ak uchádzač preukazuje technické parametre certifikátom, technickým listom alebo iným dokladom, v ktorom sú uvedené viaceré typy zariadení, je uchádzač povinný vyznačiť v predloženej dokumentácii, ktorý konkrétny typ zariadenia ocenil. Z uvedeného dôvodu komisia **žiada farebne vyznačiť konkrétne zloženie zatepľovacích systémov v predložených prílohách.**

#### B) SO 01.1, E1.1. d) 01.1-Výmena otvorových konštrukcií - položky č. 9, 22 a 25

9	Okno exteriérové ,plastové, 2 krídlové, OS+OS, zasklenie izolačným 3sklom, 1500x1750mm, podrobná špecifikácia podľa PD, pol. H03
---	--

- z predloženého dokladu "Vyhlásenie o parametroch č. ES82\_W\_IN\_BP" nie je možné overiť požadované parametre v zmysle špecifikácie podľa PD - "Tabuľka výplní otvorov- interiér a exteriér", v. č. A-23, pol. H03 , hlavne súčiniteľ prechodu tepla max 0,80,W(m2K), vzduchová nepriepustnosť min. 30 dB, parapety, žalúzie ...

22	Exteriérová zasklená stena s 2- krídlovými otváranými dverami, izolačné bezpečnostné 3 sklo, 1800x2240mm, podrobná špecifikácia podľa PD, pol.H01
----	---

- z predloženého dokladu "Parametre výrobku" nie je možné overiť požadované parametre v zmysle špecifikácie podľa PD - "Tabuľka výplní otvorov- interiér a exteriér", v. č. A-23, pol. H01, hlavne súčiniteľ prechodu tepla max 1,00,W(m2K) ...

25	Dvere požiarne oceľové, interiérové, dvojkrídlové , PB 30-A, zateplené, povrchová úprava práškovým lakovaním, s prahovou padacou lištou, kovanie kľučka-kľučka, šxv 1450x1970 mm, pol.E02
----	---

- z predloženého dokladu (Certifikát výrobku č. 22 0369/VAO) nie je možné overiť parametre dverí, v zmysle špecifikácie podľa PD - "Tabuľka výplní otvorov s požiarou odolnosťou", v. č. A-24, pol. E02, hlavne súčiniteľ prechodu tepla max 1,40,W(m2K) ...

**Komisia žiadala doplniť doklad z ktorého bude možné overiť projektom požadované parametre.**

#### C) SO 01.1, E 1.4. 01.1-Zdravotechnická inštalácia, vonkajšia kanalizácia - položky č. 102 a 105

102	Batéria umývadlová nástenná páková, výtokové rameno 210 mm, rozteč 150 mm, chróm, aktívny perlátor, batéria musí patriť do dvoch najlepších tried spotreby vody podľa platného vodného štítu
105	Batéria sprchová mosadzná s ručnou sprchou TU 8120 XPS 1/2"x 100 mm, aktívny perlátor, batéria musí patriť do dvoch najlepších tried spotreby vody podľa platného vodného štítu

- uchádzač č.3 predložil doklady na umývadlovú nástennú pákovú batériu od výrobcu JIKA - "Lyra Plus" a na sprchovú pákovú batériu "Dino",
- v predložených dokladoch nie je možné overiť požiadavku verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, príloha č.6, bod 1.4.9., že oceňovaný vodný spotrebič patrí do dvoch najlepších tried spotreby vody podľa vodného štítu (maximálny prietok 8,0 l/min.) **Komisia žiadala predložiť doklad preukazujúci splnenie tejto požiadavky.**

#### D) SO 01.1, E1.7. 01.1-Elektroinštalácia - položka č. 30

30	Štíhle prisadené LED kancelárske svetidlo IP20, IK03, 4000K, svetelný výkon 142lm/W, Rozmer 1210x162x44, príkon 29W, Svetelný tok 4120lm
----	--

- uchádzač č.3 predložil doklad "EU Vyhlásenie o zhode" od výrobcu LED2 lighting s.r.o., Bratislava,
- z predloženého dokladu nie je možné posúdiť požadované parametre, ktoré sú uvedené v popise položky

Komisia akceptovala vysvetlenie a doplnenie dokladov od uchádzača č.3. doručené 25.06.2024. Uchádzač č.3 vo svojom vysvetlení k bodu A) opätovne predložil doklady v ktorých vyznačil konkrétne zloženie zatepľovacích systémov v predložených prílohách. K bodu B) doplnil doklady, s ktorých komisia dokázala overiť projektom požadované parametre. K bodu C) uchádzač č.3 uviedol, že zo strany uchádzača došlo k administratívnej chybe t. j. k vloženiu nesprávnych dokumentov. Vzhľadom nato, že z technických listov „pôvodne“ oceňovaných výrobkov od výrobcu JIKA nebolo možné overiť požiadavku verejného obstarávateľa, že vodný spotrebič patrí do skupiny dvoch najlepších tried spotreby vody podľa vodného štítku (maximálny prietok 8,0 l/min.) uchádzač č.3 v predloženej ponuke ocenil výrobky, u ktorých vedel preukázať požadované parametre, ale administratívnou chybou došlo k vloženiu „pôvodných“ technických listov od výrobcu JIKA. Vo vysvetlení ponuky uchádzač č.3 doplnil doklady s ktorých sa dajú overiť projektom požadované parametre. K bodu D) V odpovedi uchádzač č.3 uviedol cit. "V prílohe si dovoľujeme Verejnému obstarávateľovi predložiť na doplnenie doklady na overenie požadovaných parametrov". Komisia však nedokázala identifikovať v prílohe vysvetlenia uvedený doklad. Opätovne požiadala dňa 9.7.2024 o doplnenie dokladu. Uchádzač č.3 v určenej lehote doručil technický list z ktorého komisia dokázala vyhodnotiť splnenie požadovaných parametrov pre položku 30.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.3 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.3). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.3 použili na preukázanie splnenia podmienok účasti čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona, čo verejný obstarávateľ umožnil v súlade s metodickým usmernením Úradu pre verejné obstarávanie č. 2928-5000/2022 z 18.1.2022, komisia dňa 12.07.2024 vo väzbe na § 55 ods. 1 zákona doručila prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE žiadosť uchádzačovi č.3 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Predloženie dokladov bolo požadované do 6 pracovných dní od doručenia. Uchádzač č.3 predložil doklady prostredníctvom systému JOSEPHINE v určenej lehote.

#### HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.3 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.3 je zapísaný pod č. 2022/9-PO-G0216 s platnosťou zápisu do 19.09.2025.  
Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.3 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.3 porušili vyššie uvedené povinnosti
2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.3 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.3 predložil Zoznam uskutočnených stavebných prác. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložil zoznam na požadovaný limit 1 700 000,00 EUR bez DPH. Referencie boli predložené v objeme 1 735 246,79 € bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.3 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Komisia posúdila predložený zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác a konštatovala, že uchádzač č.3 splnil podmienku podľa

§ 34 ods. 1 písm. g) zákona. Uchádzač č.3 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 12983 na výkon činnosti stavbyvedúceho a konštatuje, že Ing. Slavomír Sarvaj je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk  
Neaplikuje sa

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia  
Neaplikuje sa.

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou  
Neaplikuje sa.

#### **Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** Sales Corp s. r. o., Werferova 2582/1, 040 11 Košice

#### **Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 525 091,24 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač splnil všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

**Dátum spracovania zápisnice:** 05.08.2024

#### **Podpisy členov komisie:**

Ing. Roman Novosad

.....

Mjr. Ing. Miriam Károlyiová

.....

Ing. Peter Moravčík

.....

Ing. Peter Kohút

.....