



**Mesto Trnava**  
**Mestský úrad v Trnave**  
**Útvar verejného obstarávania a zmluvných vzťahov**  
**Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava**

Elektronickou poštou /Josephine/

Záujemca

.....@.....

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
ÚtVO/33108-  
48454/18/LÍ

Vybavuje/linka  
Ing. Lalík/0915972143

Trnava  
21.05.2018

Vec

**Zadávanie podlimitnej zákazky č. 6648 - WYP**

**„Obnova povrchov Hollého a časti Halenárskej ulice v Trnave“**

**Vysvetlenie súťažných podkladov**

V rámci zadávania podlimitnej zákazky č. 6648-WYP „**Obnova povrchov Hollého a časti Halenárskej ulice v Trnave**“ Vám v zmysle § 114 ods. 8, zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ZVO) zasielame vysvetlenie respektíve doplnenie súťažných podkladov (SP), nakoľko bola doručená žiadosť o vysvetlenie SP.

**Otázka č.1:**

SO: Komunikácie, spevnené plochy, chodníky

5		Komunikácie		
58	564841112	Podklad zo štrkodrviny s rozprestrením a zhutnením po zhutnení hr. 130 mm	m <sup>3</sup>	4 866,000
		"výmena podložia ŠD fr. 0/63 hr. 125 mm - 2x304,13 m <sup>3</sup> "2433*2		4 866,000
		Súčet		4 866,000

Podľa výkresovej dokumentácie aj podľa popisu výmery položky, máme zato, že daná položka by mala byť vo výmere 4866,000 m<sup>2</sup>. Ak sa vydelí výmena podložia 2 x 304,13 m<sup>3</sup> = 608,26 m<sup>3</sup> hrúbkou 0,125 m, vyjde plocha 4866 m<sup>2</sup>. Opraví obstarávateľ mernú jednotku u danej položky?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ upravuje mernú jednotku u danej položky. Výpočet danej položky je v poriadku, chyba je v merných jednotkách, ktoré majú byť **m<sup>2</sup>**.

Telefón  
+421 915972143

Fax  
033/32 36 400

IČO  
00313114

E-mail  
miroslav.lalik@trnava.sk

Internet  
www.trnava.sk

**Otázka č.2:**

SO: Komunikácie, spevnené plochy, chodníky

77	895941111R	Zriadenie kanalizačného vpustu uličného z betónových dielcov	ks	14,000
78	5923010054R	Uličný vpust s liatinovým roštom	ks	14,000
		"UV 2,3,6,9 hl. odtoku 1,47 m, vid'. detaily"4		4,000
		"UV 1, 4, 5, 7, 8, 10-14 hl odtoku 1,2 m, vid'. detaily"10		10,000
		Súčet		14,000

Podľa výkresovej dokumentácie 08.03\_detaily.pdf sú uličné vpuste plastové. Podľa VV sú tieto vpuste betónové a v TS nie sú špecifikované. Môže obstarávateľ vyjasniť rozpor medzi týmito informáciami? Z akého materiálu majú byť dané uličné vpuste? Dopĺňajúca otázka: Rošt pre uličné vpuste má byť liatinový alebo plastový?

**Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ ujasňuje nezrovnalosť nasledovne:

Vpusty budú plastové s liatinovými roštami, platí teda ako je v graf. prílohách v projektovej dokumentácii. To znamená, že je nutné upraviť danú skutočnosť v položkách, pričom m. j. a množstvo sa nemení:

- č. 77 Zriadenie kanalizačného plastového vpustu uličného
- č. 78 Uličný vpust plastový s liatinovým roštom

**Otázka č.3:**

SO: Komunikácie, spevnené plochy, chodníky

66	596911331	Kladenie dlažby pre nevidiacich hr.60 mm do lôžka z kameniva ťaženého	m <sup>2</sup>	58,000
67	5921952080	DLAŽBA PRE NEVIDIACICH	m <sup>2</sup>	58,000

Podľa výkresu (v prílohe SP) sa ale dlažba pre nevidiacich skladá z 2 typov:

DLAŽBA PRE NEVIDIACICH 400/400/80 mm S DRÁŽKAMI, SIVÁ
DLAŽBA PRE NEVIDIACICH 100/200/60 mm S VÝSTUPKAMI, SIVÁ

Zjednotí a opraví obstarávateľ položky na dlažbu pre nevidiacich na hrúbku 80mm? Tak aby dlažba mala jednotnú hrúbku? Určí obstarávateľ presnú výmeru pre jednotlivé typy dlažieb? Koľko m<sup>2</sup> má byť s drážkami a koľko s výstupkami. Zároveň upraviť položku na kladenie dlažby, tak aby zodpovedala hr. kladenej dlažby

**Odpoveď č. 3:**

Položka pre kladenie dlažby do lôžka hr. 60 mm zostáva nezmenená.

Hrúbku predmetnej dlažby verejný obstarávateľ zjednocuje na hr. 60 mm.

Keďže sme zjednotili hrúbku dlažby s výstupkami a s drážkami, kde obe budú hrúbky 60 mm, pokladáme za bezpredmetné uvádzať m<sup>2</sup> jednotlivo.

Kontrolovali sme ceny podľa cenníka, kde sú uvádzané dlažby od viacerých výrobcov a vždy bola cena dlažby s výstupkami rovnaká ako cena dlažby s drážkami.

Preto aj vo výkaze sme ich uvádzali ako jednu plochu.

**Verejný obstarávateľ upravuje text v súťažných podkladoch str.6 /deviaty odsek/ nasledovne:**

**Pôvodný text:**

Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo neakceptovať ekvivalentný výrobok. Pri návrhu na použitie iných ekvivalentných materiálov/výrobkov ako sú uvedené v projektovej dokumentácii je dôkazné bremeno o vhodnosti navrhnutého materiálu/výrobku na strane uchádzača.

**Upravený text:**

Pri návrhu na použitie iných ekvivalentných materiálov/výrobkov ako sú uvedené v projektovej dokumentácii je dôkazné bremeno o vhodnosti navrhnutého materiálu/výrobku na strane uchádzača. V prípade nepreukázania lepších parametrov uchádzačom si Verejný obstarávateľ vyhradzuje právo neakceptovať takýto ekvivalentný výrobok.

S pozdravom

Ing. Miroslav Lalík, v. r.  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa  
na základe písomného poverenia