****

**Záujemci**

**Vec:** *Vysvetlenie súťažných podkladov*

Vážení záujemci,

zasielame Vám odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov k verejnej súťaži na predmet zákazky: **„ Nemocničné lôžka vrátane doplnkovej výbavy, nočných stolíkov, matracov a záručného servisu “** vyhlásenej vo VVO č. 54/2017 zo dňa 16.03.2017 pod značkou 3301-MST.

V žiadosti je uvedené:

*„Uchádzač predloží potvrdené referencie od odberateľov, s ktorým/i mal/má uzatvorenú zmluvu na dodanie tovarov (nemocničné lôžka, matrace, nočné stolíky a doplnková výbava)* ***rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky****, s minimálnou hodnotou pre:*

*časť 1 – 490.000,00 EUR bez DPH*

***časť 2 – 490.000,00 EUR bez DPH***

*časť 3 – 345.000,00 EUR bez DPH*

*časť 4 – 345.000.00 EUR bez DPH*

*časť 5 – 345.000,00 EUR bez DPH*

*časť 6 – 500.000,00 EUR bez DPH*

*časť 7 – 500.000,00 EUR bez DPH*

*časť 8 – 40.000,00 EUR bez DPH*

*časť 9 – 40.000,00 EUR bez DPH*

*za obdobie predchádzajúcich troch rokov. Za predchádzajúce 3 (tri) roky sa považujú posledné 3 (tri) priebežné roky, t. j. 3x365 dní, ktoré sa počítajú spätne odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk v rámci tejto verejnej súťaže. Referencia bude obsahovať nasledujúce údaje:*

* *názov/obchodné meno a sídlo odberateľa*
* *názov/obchodné meno a sídlo dodávateľa*
* *predmet zmluvy*
* *miesto plnenia zmluvy*
* *lehotu plnenia zmluvy (od - do, mesiac, rok)*
* *celkovú zmluvnú cena v EUR s DPH*
* *meno a kontakt na osobu odberateľa, u ktorej si možno overiť tieto údaje*
* *kladné stanovisko odberateľa o úspešnosti realizácie tejto zmluvy a podpis osoby odberateľa, u ktorej si možno overiť tieto údaje a ktorá toto stanovisko za odberateľa potvrdzuje.*

*Ak uchádzač predloží ponuku na viac častí predmetu zákazky, konkrétne ak uchádzač predloží ponuku na časť č. 1 a zároveň aj na časť č. 2, na preukázanie splnenia podmienok technickej a odbornej spôsobilosti pre každú jednotlivú časť zákazky (časť č. 1, časť č. 2) samostatne, sa za* ***postačujúce bude považovať preukázanie realizácie časti č. 2*** *predmetu zákazky, pričom takouto jednou zákazkou môže uchádzač preukázať splnenie v každej jednotlivej časti zákazky č. 1, časť č. 2;*

*------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------*

K uvedenému máme nasledovné otázky :

1. **Kategórie L2 - m**echanické lôžka s nastavením výšky **sú veľmi podobné kategórii L3 - elektrickým lôžkam s nastavením výšky ( veľa parametrov )** s rozdielom, že polohovanie je buď **mechanické ( L2 ), alebo elektrické (L3 ).** Keďže lôžka sú okrem tohto rozdielu takmer rovnaké , **elektrické ovládanie má vyššiu hodnotu** a kategória 2 by sa mala tým logicky doložiť referenciami kategórie L3. V SR sa najviac predávali lôžka kategórie L3 tj. **výškovo nastaviteľné elektricky.** Vami požadované lôžka kategórie L2-mechanicky nastaviteľné lôžka sa **toľko nepredávali z týchto troch dôvodov :**
2. **Elektrické nastavenie výšky je komfortnejšie** a sestry **nemusia točiť s dvomi kľukami** ako to má napríklad jeden nemenovaný väčší výrobca , kde ešte navyše kľuky aj do seba narážajú. Ovládanie **je fyzicky náročné** s ohľadom na **počet otáčok, pre súčasné točenie s dvomi kľukami u zdvihu a personálu sa často nechce ohýbať**. Je zrejmé , že u sestier tento typ polohovania asi nie je obľúbený.
3. Točiť kľukov môže iba sestra u čela lôžok, tzn. že **pacient sa nemôže polohovať sám ( čo ho logicky bude obmedzovať)**, ďalej to môže byť v budúcnosti **zaťažujúce aj pre personál, alebo jeho počet, tým to má vplyv aj na ekonomické náklady nemocnice. Napríklad keď jedna sestra má na starosti 20 pacientov, ktorí sa budú chcieť minimálne 10x polohovať denne chrbtový diel tak to už znamená napr. 200 x úkonov polohovania a 200 x oslovovanie sestry denne o zmenu polohy.**
4. Lôžka s kľukami začali niektorí výrobcovia dodávať **z dôvodu nižšej ceny ( veľa výrobcov hlavne z Číny ) a na trhu v SR sa také lôžka predávali minimálne** . **Druhý systém polohovania s hydraulikou sa pre vysokú cenu tiež nepredával.**

Konštrukčne sú lôžka so zdvihom L2 **mechanické** a lôžka so zdvihom L3

**elektrické veľmi podobné** a líšia sa len druhom pohonu zdvihu a polohovania

ložnej plochy. Pretože sa dodávali v rámci SR lôžka so zdvihom v prevažujúcej

väčšine elektrické, javí sa nám požiadavka predloženia referencií pre kategóriu

L2 lôžkami mechanickými ako diskriminačná. Vzhľadom na skutočnosť , že

cenový rozdiel medzi kategóriami L2 a L3 je dnes už minimálny a tiež vzhľadom

na vyššie uvedené nevýhody mechanických lôžok, bolo by vhodné, aby sa

**referencie na kategóriu L2 dali doložiť aj referenciami príbuzných,**

**predávanejších a praktickejších lôžok vyššej kategórie L3**.

Preto by bola škoda , keby uchádzači, ktorí ponúkali vyššie rady kategórie lôžok sa

nemohli tejto kategórie zúčastniť a boli by paradoxne diskriminovaní

**Otázka č. 1**

**Môže uchádzač predložiť referencie kategórie L2 referenciami vyššej**

**a príbuznej kategórie L3,** **avšak v požadovanom objeme 490 tis. EUR, ako lôžka**

**s vyššou funkčnou hodnotou ( čo býva väčšinou vo verejnom obstarávaní**

**akceptované ) ?**

***Odpoveď verejného obstarávateľa***

*Máme spracované predaje lôžok a nesúhlasíme s tvrdením, že by sa kategória L3 predávala viac na Slovensku ako je kategória L2. Pre účely referencií nedefinujeme trh, čiže či sa jedná o Slovenský, alebo Taliansky trh je pre naše účely a potreby bezpredmetné.*

*Cenové odhady, ktoré boli uvedené do súťažných podkladov vychádzajú zo zrealizovaných nákupov zo Slovenskej a Českej republiky. Sme názoru, že tieto nie sú úplne reálne a centrálnym nákupom sa diferencie medzi jednotlivými skupinami výrazne odlíšia.*

*Nemôžme uznať referencie skupiny L3 na L2 ani L2 na L3 a to z toho dôvodu, že L3 lôžka sú elektrické, využívajúce elektromotor, obvody a iné konštrukčné metódy či servisné prístupy, ktoré pre kategóriu L2 nie sú, pričom aj samotná skupina L2 má svoje špecifické riešenia a prístupy, ktoré zasa v kategóriu L3 nie sú. Z nášho aj z technického hľadiska sa jedná o typologické iné lôžka.*

Nakoľko cenový rozdiel z prepočítaných objemov a kusov medzi kategóriou L2 (

1 951 EUR bez DPH ) a L3 ( 2 526 EUR bez DPH ) **je minimálny tj. 574 EUR** , čo

zrejme zahrňa cenu aktívneho antidekubitného systému v L3 ( 500 EUR ), nejaví sa

obstarávanie mechanických lôžok pre verejného obstrávateľa úspornejšie , kedže

cena bez uvedeného aktívneho antidekubitného systému je takmer porovnateľná .

**Otázka č. 2**

**Môže uchádzač ponúknuť v rámci kategórie mechanického lôžka so zdvihom L2** lôžko kategórie L3 tj. elektrické lôžko so zdvihom kategórie L3 , tzn. **v cene mechanického lôžka ponúknuť tak lôžka elektrické? ( samozrejme v odolnom prevedení a s záložným elektrickým akumulátorom ) . Verený obstarávateľ tak môže získať výhodne vyššiu kategóriu lôžok v rámci dodržania ceny, pacienti môžu mať väčší komfort a budú sa môcť aj polohovať sami ?**

***Odpoveď verejného obstarávateľa***

Nie, v kategórií L2 je presne zadefinovaný mechanizmus vertikálneho polohovania.

Existuje mnoho nemocníc, ktoré nechcú elektrické polohovateľné lôžko z mnohých racionálnych dôvodov a skupina L2 a L1 je presne pre týchto záujemcov. Táto problematika bola detailne vysvetlená aj počas pred-súťažných konzultácií, z čoho vyplynula potreba až 9 skupín lôžok.

**Otázka č.3**

**Verejný obstarávateľ v kategórii L1 a L2 neuviedol aký požaduje mechanický**

**spôsob obsluhy polohovania ložnej plochy ( ovládanie plynovou pružinou, alebo**

**kľukou ). Aký typ polohovania ložnej plochy ( polohovanie chrbtového dielu**

**a stehenného dielu verejný obstarávateľ preferuje podľa obslužnosti pacientom:**

1. **SAMOOBSLUŽNÉ**, tzn. sa môže pacient polohovať sám bez nutnosti za každým privolať personál ( napr. pomocou páčky ovládajúcu plynovú pružinu na boku lôžka , na ktorú dosiahne pacient **)?**
2. **VYŽADUJÚCE OBSLUHU POLOHOVANIA LEN PERSONÁLOM tzn. že** pacient nemôže polohovať sám preto, že napríklad ovládacia kľuka je umiestnená na čele lôžka a je tým mimo dosah pacienta. U tohto typu ovládania by bolo nutné za každým, keď chce pacient bude chcieť vykonať zmenu polohy zavolať personál , čo môže to vyvolať ohromný dopad v podobe

nespokojnosti pacientov čakajúcich na obsluhu sestier ,ale aj personálu, ktorý

nebude stíhať polohovanie točením kľuky pre čakajúcich pacientov) . Samotný

pacient sa tak možno **nebude cítiť komfortne**, keď si **sám nebude vedieť**

**polohovať** ložnú plochu ( chrbát, stehná ).

***Odpoveď verejného obstarávateľa***

*Verejný obstarávateľ nedefinuje spôsobom obsluhy polohovania ložnej plochy, a to z dôvodu rozličných prístupov k danej problematike, ktoré by po zadefinovaní spôsobili diskrimináciu uchádzačov*.

V zmysle súťažných podkladov zo dňa 13.03.2017 týkajúcich sa vyššie uvedeného verejného obstarávania týmto žiadateľ žiada ďalej v zmysle bodu 3.2, oddiel A.2, o vysvetlenie nasledovnej podmienky účasti :

**Otázka č. 4**

Výrazom „ ak uchádzač **objektívne** nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách „ sa myslí aj prípad keď uchádzač certifikát nepotreboval, napríklad z dôvodu , že nie je výrobca, nikto ho od neho doposiaľ nevyžadoval , mal napr. ISO 9001 apod. ? Bol by vylúčený takýto uchádzač, keby napr**. subjektívne** nemal možnosť získať príslušný certifikát aj keby **vykonal navrhované opatrenia** na zabezpečenia kvality v súlade s požadovanými normami a **predložil požadovaný certifikát ISO 13485** aj od výrobcu ?

***Odpoveď verejného obstarávateľa***

*Verejný obstarávateľ požaduje predmetný certifikát na výrobok, tzn., akceptuje certifikát od výrobcu súčasne s predloženým vyhlásením o zhode.*

S pozdravom

JUDr. Miroslav BOHÁČ riaditeľ OVO