



Správa o zákazke

v zmysle § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

a) Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Mesto Ružomberok, Nám. A. Hlinku 1, 03401 Ružomberok
Predmet zákazky: Poskytovanie služieb mestskej autobusovej dopravy pre mesto Ružomberok
Hodnota zmluvy: neaplikuje sa, predpokladaná hodnota zákazky 10 587 500,00 EUR bez DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky.

Nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže.

c) Dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v európskom vestníku a vo Vestníku verejného obstarávania a čísla týchto oznámení.

Úradný vestník Európskej únie č. S 222 dňa 18.11.2019, značka oznámenia 2019/S 222-544787
Vestník verejného obstarávania č. 236/2019 dňa 19.11.2019, značka oznámenia 33769 - MSS

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikovalo sa

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia.

Neaplikovalo sa.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Neaplikovalo sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

Neaplikovalo sa.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.

Neaplikovalo sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) ZVO a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO.

Neaplikovalo sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO.

Neaplikovalo sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

V lehote na predkladanie ponúk bola verejnému obstarávateľovi doručená ponuka jediného uchádzača. Komisia verejného obstarávateľa, menovaná na otváranie a vyhodnocovanie ponúk, otvorila ponuku uchádzača a skonštatovala nasledovné.

Verejný obstarávateľ stanovil predpokladanú hodnotu zákazky vrátane všetkých opcí na sumu 10 587 500,00 EUR bez DPH (12 705 000,- EUR s DPH). Po prepočítaní ponukovej ceny uchádzača pri zohľadnení plánovaného objemu tarifných kilometrov počas platnosti zmluvy a všetkých opcí (6 000 000 tarifných kilometrov základný kontrakt + 1 500 000 tarifných kilometrov opcí) komisia dospela k celkovej ponukovej cene uchádzača vo výške 23 812 500,- EUR s DPH.

V zmysle § 57 ods. 2 ZVO, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

V zmysle § 70 ods. 4 ZVO, neprijateľné ponuky sú najmä ponuky predložené uchádzačmi, ktorí nespĺňajú podmienky účasti a ponuky, ktorých cena je vyššia ako rozpočet určený a zdokumentovaný verejným obstarávateľom pred vyhlásením verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ vychádzal pri výpočte predpokladanej hodnoty zákazky z podkladov, ktoré považuje za reálne a na ich základe vychádzal a bude vychádzať aj pri rozpočtovaní prostriedkov, ktoré budú potrebné na krytie nákladov za služby, ktoré mali byť poskytované na základe zmluvy uzavretej ako výsledok predmetného verejného obstarávania. Ponuka jediného uchádzača, ktorá je o 87,43% vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky, riadne zdokumentovaná a určená verejným obstarávateľom, sa tak musí okrem samotnej skutočnosti, že je vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky, považovať zároveň aj za ponuku neprijateľnú. Verejný obstarávateľ tak musel pristúpiť k zrušeniu verejného obstarávania.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.

Neaplikovalo sa.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Neaplikovalo sa.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neaplikovalo sa.

V Ružomberku, dňa 12.02.2020.

Zapísal:

Tomáš Mišovič

za verejného obstarávateľa