



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
MSÚTN-UP-VO/2020/765

VYBAVUJE / LINKA
Ing. Golejová Ľubica
032/6504265

TRENČÍN
20.03.2020

Vec: **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov**

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli od záujemcov prostredníctvom systému Josephine zaslané Žiadosti o vysvetlenie Súťažných podkladov k podlimitnej zákazke „**Riešenie cykloopravy, ul. na Kamenci - od ul. na Vinohrady po ul. Kasárenská**“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania dňa 06. 03. 2020 č. 11040-WYP.

V súlade s § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám zasielame nasledovné odpovede na predmetné žiadosti.

I.

Odpoveď na otázky zo dňa 16. 03. 2020

Otázka záujemcu č. 1:

„Môže VO špecifikovať farbu zámkovej dlažby a dlažby pre nevidiacich.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1:

Zámková dlažba - farba šedá

Dlažba pre nevidiacich - farba červená

Otázka záujemcu č. 2:

„Z uvedenej PD vyplýva, že zhotovenie trativodu na komunikácii je po celej dĺžke úpravy (cca 730m) obojstranne.“

A. Vie VO vysvetliť prečo vo VV je v položke č. 34 trativody z flexibilného potrubia DN 100 ... uvedená výmera 17m?

B. Ak je táto výmera vo VV nesprávna, žiadame VO uvedené opraviť a upraviť aj prislúchajúce položky (č.32, 33 atď., výkopy ryhy pre trativody, odvozy, poplatky atď.).“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 2:

Trativody sú obojstranné po celej dĺžke rekonštruovanej komunikácie. Je potrebné uvažovať s trativodmi dĺžky 713 m x 2 = 1426 mb a následne aj s položkami k tomu prislúchajúcimi.

Odpoveď A:

Výmera je správna, jedná sa o drenážne potrubie pozdĺž oporného múrika nástupnej plochy autobusovej zastávky na vetve B.

Odpoveď B:

Verejný obstarávateľ doplní trativody dĺžka 1426 mb aj prislúchajúcimi položkami do výkaz-výmer. Opravený výkaz-výmer tvorí prílohu č. 1.

Otázka záujemcu č. 3:

„Vie VO vysvetliť čoho sa týka položka č.36 zákl. pätky z betónu prostého výmerou $2,724\text{m}^3$ a kde sa tieto pätky majú zhotoviť.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 3:

Jedná sa o základové pätky prístreškov autobusovej zastávky. Pätky sa majú zhotoviť pod novovybudované autobusové prístrešky vetva „A“.

Otázka záujemcu č. 4:

„V položkách č.111 a č.112 nátery kovových stavebných dopl. konšt. syntetické resp. základne s výmerou $30,448\text{m}^2$. Môže VO potvrdiť či sú výmery správne?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 4:

Áno, výmery sú správne.

II.

Odpoveď na otázky zo dňa 18. 03. 2020

Otázka záujemcu č. 1:

„Vo VV je uvedené v položke č. 4 „Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 400-500mm, do 200m^2 “ s výmerou 5040m^2 . Vo VV je uvedené p. č. 7 „Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 400-500mm, nad 200m^2 “ s výmerou 5150m^2 . Z uvedeného vyplýva celková odstraňovaná hr. kameniva 800-1000mm. V poskytnutej PD je navrhnutá nová konštrukcia vozovky hr. 570-610mm.

A. Sú uvedené položky č. 4 a č. 7 správne s uvedenými výmerami?

B. Nejedná sa v p.č. 4 a v p.č. 7 o duplicitu?

C. Ak sú uvedené položky č.4 a č.7 správne s uvedenými výmerami, žiadame VO vysvetliť, akým materiálom sa má doplniť rozdiel hrúbok cca 500 mm pre vybúranie vozovky 1070 mm a novou konštrukciou vozovky hr. cca 600 mm a žiadame doplniť prislúchajúce položky do VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1:

Odpoveď A:

Položky č. 4 a č. 7 sú duplicitné.

Platí položky č. 7 a to: Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 400-500 mm, nad 200m^2 o výmere $5150,000\text{m}^2$

Odpoveď B:

Áno, položka č. 4 je duplicitná a nie je potrebné ju naceňovať

Odpoveď C:

Vzhľadom k duplicite je táto otázka bezpredmetná a vyriešená v odpovediach A. resp. B.

Otázka záujemcu č. 2:

„V poskytnutej PD vo VPR a v TS je uvedené zhotoviť násypy zo ŠP. Z VV vyplýva zhotoviť násypy z výkopovej zeminu a k tomu sú aj prispôsobené množstvá položiek vodorovných premiestnení, poplatkov za skladovanie atď. Môže VO dať uvedené do súladu?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 2:

Násypy sa zhotovia podľa výkazu-výmer.

Položka č. 22 Násypy z hornín súdržných zhutnených do 102% PS o výmere 173 m³

III.

Odpoveď na otázky zo dňa 19. 03. 2020

Otázka záujemcu:

„Žiadame obstarávateľa o špecifikáciu zelenej farby na vodorovné dopravné značenie – je to klasická zelená farba striekaná strojom (vlastnosti ako biela)?

Ak treba špeciálnu farbu s vyššou adhéziou je potrebné to špecifikovať.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, jedná sa o klasickú zelenú farbu striekanú stromom (vlastnosti ako biela).

IV.

Odpoveď na otázky zo dňa 19. 03. 2020

Otázka záujemcu:

„V PD pre SO 02 odvodnenie vo výkrese „2.2_QBIC Vsak vzor“ je uvedené podkladové štrkové lôžko hr. 150 mm frakcie 8-16 mm a ochranný zásyp blokov hr. 200 mm frakcie 16-32 mm. Predpokladáme, že tomu prislúchajú vo výkaze výmer objektu „2.2 Rekonšt. Odvodnenia cesty_V.výmer“ položky č. 14 a č. 15.

14	MAT 583371010	Štrkopiesok 0-8 B1	180,590	m3
15	MAT 583371970	Štrkopiesok 8-32 - vsakovací systém	6,300	m3

Tieto položky však majú inú frakciu ako uvádza PD.

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, resp. opraviť dané položky?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka č. 14 Štrkopiesok 0-8 je len obsyp potrubí (nemá súvis so vsakom)

Položka č. 15 Štrkopiesok 8-32 je množstvo pre Vsak (QBIC), v tejto položke je zarátané aj štrkové lôžko hr. 150 mm fr. (8-16 mm) aj zásyp blokov hr. 20 mm fr.(16-32 mm), preto je položka v rozmedzí fr. (8-32 mm) a zahŕňa aj lôžko aj zásyp.

V.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa.

Prílohy:
príloha č. 1 - opravený výkaz-výmer

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v.z. JUDr. Katarína Mrázová
vedúca právneho útvaru