



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
MSÚTN-UP-VO/2020/765

VYBAVUJE / LINKA
Ing. Golejová Ľubica
032/6504265

TRENČÍN
25.03.2020

Vec: **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov**

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli od záujemcov prostredníctvom systému Josephine zaslané Žiadosti o vysvetlenie Súťažných podkladov k podlimitnej zákazke „**Riešenie cyklo dopravy, ul. na Kamenci - od ul. na Vinohrady po ul. Kasárenská**“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania dňa 06. 03. 2020 č. 11040-WYP.

V súlade s § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám zasielame nasledovné odpovede na predmetné žiadosti.

I.

Odpoveď na otázky zo dňa 20. 3. 2020

Otázka záujemcu č. 1:

„Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že v súťažnom výkaze výmer sú zapracované všetky pripomienky dotknutých účastníkov stavebného konania.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1:

Áno.

Otázka záujemcu č. 2:

„V prípade zápornej odpovede na predchádzajúcu otázku žiadame obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o všetky vyjadrenia dotknutých účastníkov stavebného konania.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 2:

Vid' odpoveď vyššie.

Otázka záujemcu č. 3:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-6121	Rozobratie dlažby pre chodcov a parkoviska z betón. dlaždíc alebo tvárnic	759,000	m2
------------	---	---------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,138 t/m² sme dospeli k názoru, že sa jedná o rozobratie bet. dlažby hr. 6cm bez lôžka ($0,138 \text{ t/m}^2 / 2,3 \text{ t/m}^3 = 0,06 \text{ m}$).

Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba rozobratie betónovej dlažby hrúbky 6 cm bez lôžka ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke).“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 3:

Táto položka po dohode s majiteľom parkoviska bola s výkazu-výmer odstránená vzhľadom k tomu, že majiteľ parkoviska si betónovú dlažbu rozoberie na vlastné náklady, taktiež boli znížené aj ostatné prislúchajúce položky, ktoré súviseli s rozobratím dlažby.

Obrubníky parkoviska sa budú odstraňovať v rámci objektu SO 1.1 čo je a aj bolo súčasťou výkazu-výmer. Podkladné vrstvy parkoviska sa odstraňovať nebudú, lebo v mieste stavby (chodník) sme výškovo vyššie, takže podklad parkoviska ostáva a na ňom sa budú zhotovovať vrstvy navrhovaného chodníka. Ostatná časť parkoviska je vo vlastníctve majiteľa parkoviska resp. pozemku.

V prílohe č. 1 zasielame upravený výkaz-výmer (Opravený výkaz-výmer - 1.1 Rozšírenie cesty)

Otázka záujemcu č. 4:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-6122	Rozobratie dlažby pre chodcov z betónových dlaždíc v miestach priechodu pre chodcov, chodník	67,500	m2
------------	--	--------	----

Žiadame obstarávateľa o upresnenie hrúbky dlažby (prípadne aj hrúbky a materiálu lôžka), ktorej rozobratie má byť predmetom nacenenia vrámci uvedenej položky ?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 4:

Hrúbka dlažby je 6 cm. Ostatné búracie práce sú zahrnuté v položke *Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 400-500 mm, nad 200 m².... o výmere 5150,000 m²*. Nová konštrukcia chodníka vrátane dlažby a lôžka je zahrnutá v plochách chodníkov.

Otázka záujemcu č. 5:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

17110-1104	Násypy z hornín súdržných zhutnených do 102% PS	173,000	m3
	"Vetva A - násyp pod chodník" 161,0*1 = 161,000		
	"Vetva B - zastávka" 12,0*1 = 12,000		

Domnievame sa správne, že uvedený násyp má byť zhotovený z vykopanej zeminý ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o upresnenie kvalitatívnych parametrov násypového materiálu, ktorý má byť zabudovaný vrámci vyššie uvedenej položky)“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 5:

Áno, násypy sa zhotovia podľa výkazu-výmer z vykopanej zeminy.

Otázka záujemcu č. 6:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádzajú nasledovné položky:

18120-1105	Úprava pôvodného terénu HUT v horn. tr. 1-4 so zhutnením na Edef = 45 MPa	955,000	m2
18120-1106	Úprava pôvodného terénu HUT v horn. tr. 1-4 so zhutnením na Edef = 60 MPa	7 218,000	m2

- a) Domnievame sa správne, že predmetom nacenenia vrámci uvedených položiek má byť iba zrovnanie a zhutnenie terénu na 45 resp. 60 MPa?
- b) Domnievame sa správne, že predmetom tejto zákazky nie je výmena, resp. akákoľvek sanácia podložia v prípade, že nebudú ani po zhutnení dosiahnuté požadované parametre únosností ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jednoznačné definovanie spôsobu a upresnenie kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov sanácie podložia, ako aj o doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer)“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 6:

Odpoveď A: Áno, domnienka je správna.

Odpoveď B: Áno, domnienka je správna. Nevieme v projektovej fáze predpovedať a ani odhadnúť aké parameter po zhutnení bude mať podložie. Preto ani nevieme dopredu so 100 % istotou navrhnúť vhodný spôsob zlepšenia podložia. Je len určená minimálna miera zhutnenia podložia. Takáto položka na zlepšenie podložia vo výkaze-výmer sa nenachádza. V prípade nedostatočnej únosnosti sa to bude riešiť priamo na stavbe za prítomnosti projektanta, investora a zhotoviteľa.

Otázka záujemcu č. 7:

„VO výkaze výmer k SO 2.2 sa nachádza nasledovná položka:

MAT	286 5A2601	Vsakovací systém Wavin Azura (2*7/1,5/0,8, 1*4/1,5/0,8), geotextília, filtračné zariadenie	1,000	súbor
-----	------------	--	-------	-------

- a) Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba dodávku a zabudovanie spolu 108ks blokov Wavin Azura (rozmeru 0,4x0,5x1m) vrátane obalenia geotextíliou GTPP 30/30 ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa jej o zdôvodnenie a doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer)
- b) Má byť predmetom nacenenia vrámci uvedenej položky aj dodávka a zabudovanie filtračného zariadenia ? (v prípade kladnej odpovede žiadame obstarávateľa o jednoznačné definovanie predmetu zákazky upresnením kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov uvedeného filtračného zariadenia)“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 7:

Odpoveď A: Áno, domnienka je správna.

Odpoveď B: Výkres filtračnej šachty je súčasťou tohto dokumentu ako príloha č. 2.

II.

Odpoveď na otázky zo dňa 23. 3. 2020

Otázka záujemcu č. 1:

„VO výkaze výmer k SO 2.2 sa nachádza nasledovná položka:

89412-1117	Šachty na stokách kruh. sklolaminátová DN 1000 MTZ+dodávka komplet, poklop liatina D400	5,000	súbor
------------	---	-------	-------

V technickej správe sa však uvádza, že navrhované kanalizačné šachty majú byť z polypropylénu a nie sklolaminátu. Rovnako tak nie je zrejmé ani zloženie týchto šácht, čo sa týka počtu a dĺžok skruží, atď.

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné definovanie predmetu zákazky upresnením všetkých kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov, ktoré majú byť nacenené vrámci vyššie uvedenej položky.“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1:

Výkaz šácht je súčasťou projektovej dokumentácie, ale prikľadáme ho zároveň ako prílohu č. 3 tohto dokumentu.

Otázka záujemcu č. 2:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-7112	Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva ťaž. hr. 100-200 mm, do 200 m2	30,000	m2
------------	--	--------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,240 t/m2 sme dospeli k názoru, že by sa malo jednať o odstránenie vrstvy kameniva hrúbky cca 13 cm ($0,240 \text{ t/m}^2 / 1,8 \text{ t/m}^3 = 0,13 \text{ m}$). Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba odstránenie vrstvy podkladného kameniva hrubého cca 13 cm ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke, a následne aj o úpravu výmer všetkých súvisiacich položiek)“

Otázka záujemcu č. 3:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-7131	Odstránenie podkladov alebo krytov z betónu prost. hr. do 150 mm, do 200 m2	87,200	m2
------------	---	--------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,225 t/m2 sme dospeli k názoru, že by sa malo jednať o odstránenie vrstvy betónu hrúbky cca 10 cm ($0,225 \text{ t/m}^2 / 2,2 \text{ t/m}^3 = 0,1 \text{ m}$). Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba odstránenie vrstvy betónu hrubej cca 10 cm ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke, a následne aj o úpravu výmer všetkých súvisiacich položiek)“

Otázka záujemcu č. 4:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-7132	Odstránenie podkladov alebo krytov z betónu prost. hr. 150-300 mm, do 200 m2	30,000	m2
------------	--	--------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,500 t/m2 sme dospeli k názoru, že by sa malo jednať o odstránenie vrstvy betónu hrúbky cca 23 cm ($0,500 \text{ t/m}^2 / 2,2 \text{ t/m}^3 = 0,23 \text{ m}$).

Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba odstránenie vrstvy betónu hrubej cca 23 cm ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke, a následne aj o úpravu výmer všetkých súvisiacich položiek)

Otázka záujemcu č. 5:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-7225	Odstránenie podkladov alebo krytov z kameniva drv. hr. 400-500 mm, nad 200 m2	5 150,000	m2
------------	---	-----------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,720 t/m2 sme dospeli k názoru, že by sa malo jednať o odstránenie vrstvy kameniva hrúbky cca 40 cm ($0,720 \text{ t/m}^2 / 1,8 \text{ t/m}^3 = 0,4 \text{ m}$).

Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba odstránenie vrstvy kameniva hrubej 40 cm ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke, a následne aj o úpravu výmer všetkých súvisiacich položiek)

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázky č. 2, 3, 4, 5:

Všetky položky a výpočet sute (váha/tony) sú presne špecifikované podľa cenníkov platných na území SR a to programoch (Cenkros, ODIS), kde sú presne stanovené množstva sute podľa jednotlivých konkrétnych položiek. Výkaz-výmer bol robený v programe ODIS.

Otázka záujemcu č. 6:

„VO výkaze výmer k SO 1.1 sa nachádza nasledovná položka:

11310-7242	Odstránenie podkladov alebo krytov živičných hr. 50-100 mm, nad 200 m2	5 040,000	m2
------------	--	-----------	----

Na základe uvedeného jednotkového množstva sute 0,181 t/m2 sme dospeli k názoru, že by sa malo jednať o odstránenie živičnej vrstvy hrúbky cca 7,5 cm ($0,181 \text{ t/m}^2 / 2,4 \text{ t/m}^3 = 0,075 \text{ m}$).

Domnievame sa správne, že vrámci uvedenej položky má uchádzač oceniť iba odstránenie živičnej vrstvy hrubej cca 7,5 cm ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie a o opravu množstva sute zodpovedajúce uvedenej položke, a následne aj o úpravu výmer všetkých súvisiacich položiek)

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 6:

Všetky položky sú presne špecifikované podľa cenníkov platných na území SR a to programoch (Cenkros, ODIS), kde sú presne stanovené množstva sute podľa jednotlivých konkrétnych položiek. Výkaz výmer bol robený v programe ODIS.

III.

Odpoveď na otázky zo dňa 23. 3. 2020

Otázka záujemcu č. 1:

„Rekonštrukcia cesty a cyklotrasa, pol. č. 113 Demontáž stĺpa VO - osvetlenie parkoviska: je potrebné bližšie špecifikovať, čo všetko je súčasťou demontáže (typ/výška stožiaru, typ/dĺžka výložníka ak je, typ svietidla, demontuje/vybúrava sa aj základ?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1:

Jedná sa o osvetľovací oceľový stožiar typu: STK 60/50/3K 14; rok výroby 2014/05; výrobca ELV PRODUKT. Vybúrava sa aj základ rozmerov 0,8*0,8*1,6 m

Otázka záujemcu č. 2:

„Vonkajšie silnoprúdové rozvody 4. časť, pol. č. 12 Sadový stožiar LBH 6-B, l=6m: podľa vyjadrenia výrobcu stožiarov firmy AMAKO je navrhnutý stožiar LBH 6-B vhodný maximálne pre dĺžku výložníka 0,5m. Podľa PD je ale uvažované s montážou 1,5m výložníka (V1T-15/60), ktorý tento stožiar neunesie. Je možné preto použiť namiesto navrhovaného stožiara napr. stožiar typu STP 6-A? Prípadne žiadam presne špecifikovať iný typ stožiara alebo potvrdiť pôvodný projektovaný typ stožiara. Je možné použiť namiesto projektovaného výložníka typu V1T-15/60 výložník od firmy AMAKO typ UD 1-1500/A?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 2:

Je možné použiť navrhovaný stožiar LBH 6-B a výložník s dĺžkou 0,5 m.

Otázka záujemcu č. 3:

„Vonkajšie silnoprúdové rozvody, pol. č. 26 Úprava jestvujúcej elektroinštalácie: prosíme položku bližšie špecifikovať“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 3:

Pod úpravou jestvujúcej elektroinštalácie je myslené napojenie nových osvetľovacích stožiarov na jestvujúce osvetľovacie stožiare, kde sa môžu vyskytnúť menšie problémy pri pripojovaní.

Otázka záujemcu č. 4:

„Vonkajšie silnoprúdové rozvody, pol. č. 33 a 34 Chemická kotva: prosíme špecifikovať, čoho sa týka táto položka“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 4:

Túto položku môžete vyškrtnúť. Opravený výkaz výmer bez tejto položky posielame ako prílohu č. 4 (Výkaz výmer - 2.2 Elektr. rozvody).

Otázka záujemcu č. 5:

„Vonkajšie silnoprúdové rozvody, pol. č. 35 a 36 Betónový základ: množstvo podľa VV 1,50m³. Podľa katalógového listu STP 6-C musí byť stožiar osadený v hĺbke 1,5m. Základ potrebný pre stožiar bude približne 0,80x0,80x1,60 = 1,024m³ x 7ks stožiarov = 7,168m³. Upraví obstarávateľ množstvo v pol. č. 35 a 36? Domnievame sa správne, že táto položka obsahuje aj výkop jamy pre stožiar VO, keďže sa takáto položka vo VV nenachádza?“

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 5:

Položka č. 35 a č. 36 bude opravená na množstvo 7,168 m³ a v tejto položke je potrebné zahrnúť aj výkop jám pre stožiare.

Opravený výkaz výmer, kde táto položka bude pod novým č. 33 resp. č. 34 posielame ako prílohu č. 4 (Výkaz výmer - 2.2 Elektr. rozvody).

IV.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa.

Prílohy:

príloha č. 1 Opravený výkaz-výmer - 1.1 Rozšírenie cesty

príloha č. 2 Výkres filtračnej šachty

príloha č. 3 Výkaz šácht

príloha č. 4 Výkaz výmer - 2.2 Elektr. rozvody

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v.z. JUDr. Katarína Mrázová
vedúca právneho útvaru