



VÁŠ LIST ZNAČKY / ZO DŇA

NAŠA ZNAČKA

VYBAVUJE / LINKA

KOŠICE

Alena Tóthová / 0905 658 226

23.05.2024

VEC: Odpoveď na Všeobecnú žiadosť

Identifikačné údaje obstarávateľa:

Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť
Bardejovská 6, 043 29 Košice
IČO: 31701914

Predmet zákazky: Nákup vozidla so zdvíhacou plošinou

Druh postupu: zákazka s nízkou hodnotou na dodanie tovaru zadávaná verejným obstarávateľom

Vyhlásená: 13.05.2024 v IS JOSEPHINE na webovej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/55792/summary>

Všeobecná žiadosť č.1:

Dňa 16.05.2024 bola prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE doručená spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť (ďalej len „DPMK“) Žiadosť o upresnenie informácií predmetu zákazky Nákup vozidla so zdvíhacou plošinou.

Obsah všeobecnej žiadosti č.1 - Otázka č.1:

V rámci prebiehajúceho výberového konania máme nasledovné požiadavky na upresnenie podmienok:

1. Požadovaná záruka: v priloženej výzve sme našli rozpor v požiadavkách ohľadne dĺžky záruky:

- V Prílohe č.2 – Opis predmetu zakázky sa požaduje záruka 24 mesiacov
- V Návrhu kúpnej zmluvy Čl.X bod 4 sa vyžaduje záruka 36 mesiacov.

Podľa nášho názoru dĺžka záruky ovplyvňuje cenu predmetu zmluvy, nakoľko pri vozidlách je najbežnejšia záruka 24 mesiacov (pri plošinách dokonca len 12 mesiacov) a každé predĺženie záruky sa u výrobcu zvyčajne pripláca. Požadujeme teda jednotné stanovenie dĺžky záruky.

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.1 – Otázka č.1:

Verejný obstarávateľ požaduje dĺžku záruky na predmet zákazky na obdobie 24 mesiacov. Verejný obstarávateľ upravil podľa vyššie uvedeného v UPRAVENEJ Prílohe č. 3 v Návrhu zmluvy bod X.4. Zverejnením UPRAVENEJ Prílohy č.3 Návrh zmluvy, sa pôvodná Príloha č.3 stáva neplatnou. Uchádzač vo svojej ponuke predloží UPRAVENÚ Prílohu č.3 Návrhu zmluvy.

Obsah všeobecnej žiadosti č.1 - Otázka č.2:

Chceme sa rovnako informovať na bod ČL.XII.4 návrhu zmluvy v ktorom je uvedené: „je Kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 5% z hodnoty reklamovaného predmetu“.

Ak dobre chápeme, tak v prípade nejakej reklamácie, ktorú by sme nedokázali vyriešiť do 10 dní (podľa XII.3.), by sme za každý ďalší deň museli zaplatiť zmluvnú pokutu 5% z celej kúpnej ceny (predpokladám, že by kupujúci reklamoval celý stroj), čiže v prípade toho, že by sme stroj opravovali napríklad 30 dní (zvyčajná max. doba reklamácie spotrebného tovaru), tak by si kupujúci uplatnil zmluvnú pokutu v 100% (20x5%) celkovej hodnoty zákazky za 20 dní opozdenia. V prípade ešte dlhšej reklamácie (aj to môže nastať pri komplikovanejšom a zriedkavejšom stroji) by tak kupujúci musel zaplatiť aj násobne vyššiu pokutu ako je hodnota stroja.

Podľa nás je táto požiadavka neprimeraná a zvyčajne ak si podobnú požiadavku zmluvnej pokuty kupujúci uplatňuje, tak sa jej výška pri podobnom stroji uplatňuje v sume 30 – 50 €/ deň, resp. 0,01% -



tel

e-mail: dpmk@dpmk.sk

IČ DPH: SK2020488206, IČO: 31 701 914

Bankové spojenie: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., SK36 1111 0000 0066 1018 6006, SWIFT: UNCRSKBX

Žápis v OR Mestského súdu Košice č. 559/V oddiel: Sa

www.dpmk.sk

0,05% z hodnoty stroja za deň. Žiadam teda posúdiť, či je naozaj požadovaná takáto podmienka, alebo len došlo k nejakej chybe pri stanovení jej výšky (napr. to mohlo byť 0,05%)

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.1 – Otázka č.2:

Verejný obstarávateľ v uvedenom ustanovení kúpnej zmluvy navrhol zmluvnú pokutu tak, že jej výška 5 % by bola určená z konkrétne reklamovanej časti predmetu plnenia, t. j. nie z hodnoty celého predmetu zmluvy. Pre odstránenie pochybností verejný obstarávateľ akceptuje pripomienku uchádzača a upravuje znenie bodu XII.4 zmluvy nasledovne: „V prípade omeškania Predávajúceho s vysporiadaním uznanej reklamácie je Kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05 % z hodnoty (kúpnej ceny) celého predmetu zmluvy za každý začatý deň omeškania. Verejný obstarávateľ upravil podľa vyššie uvedeného v UPRAVENEJ Prílohe č. 3 v Návrhu zmluvy bod X.4. Zverejnením UPRAVENEJ Prílohy č.3 Návrh zmluvy_20_05_2024, sa pôvodná Príloha č.3 stáva neplatnou. Uchádzač vo svojej ponuke predloží UPRAVENÚ Prílohu č.3 Návrhu zmluvy.

Obsah všeobecnej žiadosti č.1 - Otázka č.3:

Chcem tiež požiadať o upresnenie pojmu „nové“ vozidlo, ktoré sa v rôznej legislatíve môže posudzovať rozdielne. Každé vozidlo, obzvlášť s takouto nadstavbou, si vyžaduje čas na výrobu nadstavby, prihlásenie a pod. Moja žiadosť je, či za NOVÉ vozidlo sa podľa vašich požiadaviek môže považovať aj vozidlo, ktoré bolo dokončené v roku 2023, registrované v 12/2023 (z dôvodu prihlásenia nadstavby), nikdy nepracovalo a k dnešnému dňu má najazdených cca 300 km (potrebných pre prevážanie vozidla do skúšobne, kontroly a pod. ...rovnako aj minimum na počítadle hodín pri skúškach). Nakoľko je výroba plošín na vozidlách zdĺhavejší proces, predajcovia často využívajú takúto formu nákupu vozidiel „na sklad“, aby bola umožnená dodávka techniky v kratšom čase.

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.1 – Otázka č.3:

Vozidlo považujeme za nové v tej súvislosti , že nebolo používané k činnosti ku ktorej bolo vyrobené , resp. nebolo už predané a vrátené. Evidované ubehnuté km, resp. motohodiny na vozidle pre splnenie podmienky na vydanie povolení, revízií resp. predpísaných skúšok nie sú v rozpore s podmienkou účasti.

Všeobecná žiadosť č.2:

Dňa 16.05.2024 bola prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE doručená spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť (ďalej len „DPMK“) Žiadosť o upresnenie informácií predmetu zákazky Nákup vozidla so zdvíhacou plošinou.

Obsah všeobecnej žiadosti č.2 - Otázka č.1:

Je požadovaný návod k diaľkovému ovládaniu, pričom v technickej špecifikácii není žiadne diaľkové ovládanie požadované. Jde totiž o písarskou chybu a tento návod není vyžadován?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.2 – Otázka č.1:

V Prílohe č. 2 - Opis predmetu zákazky - Technická špecifikácia, časť II., bod 13 požaduje verejný obstarávateľ diaľkové ovládanie zapínania motora, čo je myslené z koša plošiny, z toho dôvodu požadujeme aj návod k diaľkovému ovládaniu.

Obsah všeobecnej žiadosti č.2 - Otázka č.2:

Požaduje se doklad o schválení nástavby + protokol ze zkušebny. Rádi bychom nabídli stroj, který je již od výrobce schválen jako celek podvozek + konkrétní typ nástavby, tudíž dílčí protokoly a schválení nejsou třeba. Je možné tyto dokumenty nahradit ES prohlášením na kompletní vozidlo dle příslušných pravidel?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.2 – Otázka č.2:

Áno je to možné, verejný obstarávateľ bude akceptovať, ak uchádzač predloží vo svojej ponuke doklad o schválení nadstavby + protokol zo skúšobne, prípadne tieto dokumenty nahradí ES prehlásením na kompletne vozidlo podľa príslušných pravidiel. Verejný obstarávateľ doplnil podľa vyššie uvedeného v UPRAVENEJ Prílohe č. 2 Opis predmetu zákazky Vozidlo s plošinou_20_05_2024 v časti IV bod 10. Zverejnením UPRAVENEJ Prílohy č.2 Opis predmetu zákazky Vozidlo s plošinou_20_05_2024, sa pôvodná Príloha č.2 stáva neplatnou.

Obsah všeobecnej žiadosti č.2 - Otázka č.3:

Požadujete 100% hydraulické ovládání při nízkém tlaku. Jako alternativu nabízíme proporcionální jemné elektro-hydraulické ovládání, které eliminuje nedostatky dané konstrukcí požadovaného ovládání, tedy časovou prodlevu při převodu z nízkého na vysoký tlak, tady proporcionální elektro-hydraulické ovládání okamžitě reaguje na pokyny obsluhy díky eliminaci převodníku, zatímco změna pohybů u nízkotlakého ovládání vede ke změnám pohybu s časovou prodlevou. Je možné akceptovat i proporcionální elektro-hydraulické ovládání?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.2 – Otázka č.3:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj proporcionálne elektrohydraulické ovládanie. Verejný obstarávateľ doplnil podľa vyššie uvedeného v UPRAVENEJ Prílohe č. 2 Opis predmetu zákazky Vozidlo s plošinou_20_05_2024 v časti II Požiadavky na plošinu bod 10. Zverejnením UPRAVENEJ Prílohy č.2 Opis predmetu zákazky Vozidlo s plošinou_20_05_2024, sa pôvodná Príloha č.2 stáva neplatnou.

Obsah všeobecnej žiadosti č.2 - Otázka č.4:

Počítadlo motohodin väčšina výrobců umísťuje na nástavbu pracovni plošiny, a vždy je tak súčasťou nástavby. Je možné akceptovať z Vašej strany počítadlo motohodin vnútri kabíny?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.2 – Otázka č.4:

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať, ak uchádzačom ponúkaný predmet zákazky bude mať umiestnené počítadlo motohodín vnútri kabíny.

Obsah všeobecnej žiadosti č.2 - Otázka č.5:

Požadujete max. výšku vozidla v transportní poloze ramen 2200 mm. Stroj, ktorý bychom rádi nabídli, má ve svých základních parametrech výrazně lepší hodnoty než jsou požadovány, např. celkovou pracovni výšku 16,9 metru oproti požadovaným 13 metrum, nosnost koše 250 kg oproti požadovaným 200 kg, otoč ramene 400° oproti Vámi požadovaným 270°. Dále má i některé Vámi nepožadované funkce, např. automatické vystředění ramene do středni polohy pro sbalení ramene pro ulehčení práce obsluhy atd. Oproti tomu celková výška vozidla je o 250 mm vyšší oproti Vaším požadavkům a otáčení koše plošiny má 50°+50° oproti požadovaným 90° + 90°. Koncepcie ramene je pak 4dílná při využití dvou teleskopických ramen. Je možné z Vašej strany akceptovať tyto drobné změny parametrů, čímž do výběru připustíte stroj, který ve svých základních parametrech výrazně překračuje vaše požadavky?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.2 – Otázka č.5:

Definované minimálne a maximálne parametre v technickej špecifikácii zadanej verejným obstarávateľom v Prílohe č. 2 sú predpokladom, aby každý uchádzač ponúkal predmet zákazky s rovnakými, resp. porovnateľnými parametrami v požadovanom rozpätí určenom v technickej špecifikácii. Variantné riešenie verejný obstarávateľ podľa Výzvy na predloženie cenovej ponuky bod 6 neumožňuje.

Všeobecná žiadosť č.3:

Dňa 18.05.2024 bola prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE doručená spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť (ďalej len „DPMK“) Žiadosť o upresnenie informácií predmetu zákazky Nákup vozidla so zdvíhacou plošinou.

Obsah všeobecnej žiadosti č.3 - Otázka č.1:

Dotaz týkajúci se technické špecifikace vozidla se zdvihací plošinou, II. Bod 13.

DOTAZ : - Zadavatel v bodě 13 udává : dálkové ovládání zapínání motoru.

Vozidlo má vypínání a zapínání na vozidle a to samé v koši. Rozumí se tímto jako dálkové ovládání?

Jiné

dálkové ovládání není a není zde zapotřebí. Můžete mi tento bod objasnit?

Odpoveď na všeobecnú žiadosť č.3 – Otázka č.1:

Áno, jedná sa o diaľkové ovládanie zapínania motora vozidla z koša plošiny.

S pozdravom

Ing. Roman Danko
poverený generálny riaditeľ

Prílohy:

1. Príloha č. 1 UPRAVENA Príloha č_2 Opis predmetu zákazky
2. Príloha č. 1 UPRAVENA Príloha č_3 Návrh zmluvy