

SPRÁVA O ZÁKAZKE

vypracovaná podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

a.1) Verejný obstarávateľ: Mestská časť Bratislava-Lamač

a.2) Predmet zákazky: „**Dodanie gastro-technologických zariadení pre vybavenie kuchyne ZŠ**“

a.3) Predpokladaná hodnota zákazky: 238 297,50 EUR

b) Použitý postup zadávania zákazky:

Verejná súťaž na dodanie tovarov podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní

c) Dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania:

- v Úradnom vestníku EÚ č. S 98/2024 zo dňa 22.05.2024 pod zn. 298519-2024

- vo Vestníku verejného obstarávania č. 99/2024 zo dňa 23.05.2024 pod č. 13254 - MST

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu:

Neuplatňuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

- Uchádzač VIRTUS s.r.o., so sídlom Lamačská cesta 111, 841 03 Bratislava, IČO: 35719664
Dôvod vylúčenia: ponuka uchádzača nespĺňala požiadavky na predmet zákazky, preto bola v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ponuka uchádzača vylúčená;
- Uchádzač CORTEC s.r.o., so sídlom Rožňavská 12, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 45584168
Dôvod vylúčenia: ponuka uchádzača nespĺňala požiadavky na predmet zákazky, preto bola v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ponuka uchádzača vylúčená;
- Uchádzač OMES spol. s r.o., so sídlom Divina – Lúky 27, 013 31 Divina 013 31, IČO: 47505214
- Dôvod vylúčenia: ponuka uchádzača nespĺňala požiadavky na predmet zákazky, preto bola v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ponuka uchádzača vylúčená;

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk:

Z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky nebol vylúčený žiadny uchádzač

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky:

Neuplatňuje sa.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania

Neuplatnilo sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatnilo sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatnilo sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému:

Verejný obstarávateľ ruší vyhlásenú zákazku v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že ani jedna z predložených ponúk nespĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky určené v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní.

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ má záujem naďalej nakúpiť potrebné gastro-zariadenia, v rozhodnutí o zrušení postupu oznámil, že bezodkladne po zrušení tejto zákazky pristúpi k úprave technických požiadaviek (tak, aby zodpovedali potrebám verejného obstarávateľa a zároveň ponuke trhu) a k vyhláseniu nového nadlimitného postupu - zriadením dynamického nákupného systému za účelom vyhlasovania dielčích zákaziek podľa potrieb verejného obstarávateľa).

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Neuplatnilo sa.

m) Zistený konflikt záujmov a následné prijaté opatrenia:

Verejný obstarávateľ v priebehu verejného obstarávania nezistil žiaden konflikt záujmov.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky využil možnosť oslovenia 8 potenciálnych dodávateľov gastro-zariadení za účelom konzultovania pripraveného opisu predmetu zákazky a zároveň overenia objektívnosti a primeranosti požiadaviek na predmet zákazky tak, aby boli zachované požadované štandardy kvality a aby sa plánovaného

verejného obstarávania mohol zúčastniť čo najväčší počet záujemcov, a tým boli dodržané princípy verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ obdržal 2 indikatívne ponuky, pričom v požadovaných technických špecifikáciách primerane zohľadnil špecifiká jednotlivých produktov ponúkaných oboma dodávateľmi, čo sa prejavilo v úprave špecifikácie vybraných zariadení v prospech otvorenej hospodárskej súťaže. Verejný obstarávateľ v priebehu súťaže viac-krát menil tech. špecifikáciu pri tých produktoch, pri ktorých o to požiadal niektorý zo záujemcov v žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov (vrátane technickej špecifikácie produktov).