



Č. p. SVO-RVO1-2024/000662-14

## **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky** Humenné ZB HaZZ, rekonštrukcia vykurovania areálu  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania č. 109/2024 - 6.6.2024 pod zn. 14199 MSP  
Úradný vestník 2024- OJS 108-330561 zo dňa 5.6.2024

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 8.7.2024 o 10:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### **a) Zoznam členov komisie:**

PhDr. Mária Kačincová - bez práva vyhodnocovať  
Ing. Peter Kohút  
Ing. Andrej Šima  
Ing. Andrea Jašková

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 8.7.2024 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

|    | Uchádzač   |
|----|--|
| 1. | Davetec s.r.o., Kysak 403, 044 81 Kysak  |
| 2. | Klima - Therm Prešov, s.r.o., Buclovany 49, 08643 Buclovany                    |
| 3. | Kalorim s.r.o., Nesluša 759, 02341 Nesluša                                     |
| 4. | MeRa service, s.r.o., Ľubochnianska 16, 08006 Ľubotice                         |
| 5. | ESCO Slovensko, a. s., Tomášikova 28C, 82101 Bratislava - mestská časť Ružinov |

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk****Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 8.7.2024 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

| P. č.<br>Uchádzača | Obchodné meno/názov Uchádzača<br>sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu   | Návrh na plnenie kritéria<br>Cena za dielo celkom v<br>EUR vrátane DPH | Poradie |
|--------------------|--|--|---------|
| 1.                 | Davetec s.r.o., Kysak 403, 044 81 Kysak  | 1 333 294,25   | 3       |
| 2.                 | Klima - Therm Prešov, s.r.o., Buclovany 49, 08643 Buclovany                    | 1 320 435,65   | 2       |
| 3.                 | Kalorim s.r.o., Nesluša 759, 02341 Nesluša                                     | 1 319 988,00   | 1       |
| 4.                 | MeRa service, s.r.o., Ľubochnianska 16, 08006 Ľubotice                         | 1 439 999,99   | 4       |
| 5.                 | ESCO Slovensko, a. s., Tomášikova 28C, 82101 Bratislava - mestská časť Ružinov | 1 843 764,14   | 5       |

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č. 3 Kalorim s.r.o., Nesluša 759, 02341 Nesluša.**

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložili zábezpeku vo výške 48.000,00 EUR (slovom: štyridsaťosemtisíc 00/100 euro), v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.3 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.3 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 30.07.2024 a 1.8.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní. Uchádzač č.3 doručil svoje vysvetlenie v lehote, t.j. 4.8.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1.

a) Vo svojej ponuke ste predložili dokument „Identifikačné údaje uchádzača“. Verejný obstarávateľ požadoval predložiť od uchádzačov v rámci ponuky vyplnenú Prílohu č.5 súťažných podkladov Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača.

V ponuke uchádzača sa uvedený dokument nenachádzal.

**Komisia požaduje doplniť uvedený dokument.**

b) Verejný obstarávateľ v bode 15.4 písm. d) súťažných podkladov požadoval:

Návrh uchádzača na plnenie kritérií vyplnením elektronického formulára v elektronickom prostredí JOSEPHINE v zmysle prílohy č.6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií a špecifikáciu ceny (ocenený výkaz výmer vo formáte xls. a pdf.) podľa prílohy č.3 – Výkaz výmer a projekt stavby v súlade s informáciami uvedenými v týchto súťažných podkladoch.

Uchádzač č.3 vo svojej ponuke predložil špecifikáciu ceny (ocenený výkaz výmer) vo formáte xls. a vo formáte pdf len Krycí list stavby z rozpočtu.

**Komisia žiada doplnenie oceneného výkaz výmer vo formáte pdf.**

c) Podľa Krycieho listu z oceneného výkazu výmer je celková cena za dielo vo výške 1 319 988,00 Eur s DPH.

V predložennom doklade „Návrh na plnenie kritéria“ a „Návrh zmluvy o dielo“ ste uviedli celkovú cenu za dielo vo výške 1 311 162,65 Eur s DPH. Rozdiel medzi uvádzanými hodnotami je vo výške 8 825,35 Eur s DPH, t.j. čiastka vo výške 7 354,46 bez DPH uvedená v súčte riadku 5 v Krycom liste po dopočte DPH.

**Komisia žiada vysvetlenie aké práce alebo činnosti uchádzač č.3 zahrnul do čiastky 7 354,46 Eur bez DPH.**

Komisia požaduje v ocenenom výkaze výmer uviesť súčty nákladov spolu za jednotlivé oddiely a predložiť opravené doklady/dokumenty s odstránenou zjavnou chybou v počítaní s chybne uvádzanou výškou ceny za dielo.

d) Po rozbere uchádzačom predloženej cenovej ponuky porovnaním s rozpočtom vypracovaným k projektu stavby a ostatných cenových ponúk, možno konštatovať, že niektoré časti ponuky obsahujú veľmi nízke jednotkové ceny prác a dodávok. Ide o nasledovné položky:

➤ SO 01 Kotelňa K1, časť: Vykurovanie, 732 – strojovne

Pol. č. 115 - Expanzný automat s čerpadlom s riadiacou jednotkou napr. VARIOMAT VS 2-1/60 G Touch /alebo ekvivalent/; jednotková cena v ponuke uchádzača je 3 714,62 € za 1 ks, čo je o 28,824 % nižšia oproti priemernej cene z ostatných ponukových cien.

➤ SO 16 Kotelňa K2, Budova 2912, Dielne, časť: Vykurovanie, 732 - Strojovne

Pol. č. 51 - Hokkaido, Splitové tepelné čerpadlo vzduch/voda s elektrickým pohonom typ HCSU 6155 XRV P, výkon A7/W35 61,5 kW / alebo ekvivalent/; jednotková cena v ponuke uchádzača je 15 734,00 € za 1 ks, čo je o 34,087 % nižšia oproti priemernej cene ostatných ponukových cien.

**Komisia žiada uchádzača č.3, aby prehlásil, že všetky práce a dodávky spĺňajú projektované technické parametre a je ich schopný dodať v cenách deklarovaných v predloženej cenovej ponuke.**

e) Verejný obstarávateľ v Prílohe č. 1 súťažných podkladov - Opis predmetu zákazky, v bode 5.3 požadoval:

Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre nasledovné položky:

SO 01 – Kotelňa K1

časť: Vykurovanie, 731 - Kotelne

|    |  |
|----|--|
| 76 | HOVAL Stacionárny kondenzačný dvoj kotol UltraGas 1000D, výkon 97-1000KW / alebo ekvivalent/ |
|----|--|

|    |   |
|----|---|
| 51 | Hokkaido, Splitové tepelné čerpadlo vzduch/voda s elektrickým pohonom typ HCSU 6155 XRV P, výkon A7/W35 61,5 kW / alebo ekvivalent/ |
|----|---|

Pre uvedené položky uchádzač č.3 nepredložil žiadny doklad požadovaný verejným obstarávateľom.

**Komisia požaduje doplniť doklady/dokumenty pre vyššie uvedené položky.**

f) Podľa Prílohy č.1 bodu 5.2 súťažných podkladov „Uchádzač je povinný predložiť kópiu licencie na vykonanie prác pri zhotovení kontaktných tepelnoizolačných systémov ( v rátane jej príloh) na systém navrhnutý v projekte stavby, resp. pri použití ekvivalentného systému na navrhnutý ekvivalentný systém vydanú akreditovaným inšpekčným orgánom“

**Komisia žiada o predloženie kópie licencie na vykonanie prác pri zhotovení kontaktných tepelnoizolačných systémov ( v rátane jej príloh).**

Uchádzač č.3 dňa 4.8 predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE.

- a) Uchádzač nepredložil kompletnú prílohu č. 5 - Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača v rozsahu ako verejný obstarávateľ požaduje v súťažných podkladoch.
- b) Uchádzačom predložený ocenený výkaz výmer vo formáte „pdf“ je v neupravenom formáte.
- c) Uchádzač odpovedal len na prvú vetu uvedenú v otázke verejného obstarávateľa. Z predloženého vysvetlenia vyplýva, že v čiastke 7 354,46 Eur bez DPH má uchádzač zahrnuté náklady na vybudovanie zariadenia staveniska.
- d) Prehlásenie, že všetky práce a dodávky spĺňajú projektované technické parametre a je ich schopný dodať v cenách deklarovaných v predloženej cenovej ponuke – predložil.
- e) Uchádzač predložil technické listy k zariadeniam podľa PD, ale bez vyznačenia konkrétnych parametrov k dodávaným zariadeniam.
- f) Uchádzač kópiu licencie s platnosťou do 28.09.2024 predložil a informoval, že požiadal o jej predĺženie a doplnenie o ďalšie zatepľovacie systémy.

2

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila predložené dokumenty a skonštatovala, že z nich nie je možné jednoznačne posúdiť splnenie predmetu zákazky a vyžaduje poskytnutie vysvetlenia ponuky uchádzača č.3.

Dňa 20.8.2024 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, komisia požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie ponuky č.3, kde požadovala vysvetliť nasledujúce zistenia:

a) Vo svojej ponuke ste predložili dokument „Identifikačné údaje uchádzača“. Verejný obstarávateľ požadoval predložiť od uchádzačov v rámci ponuky vyplnenú Prílohu č.5 súťažných podkladov **Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača**.

Uchádzač č.3 nepredložil kompletnú prílohu č. 5 - Kontaktné údaje a vyhlásenia uchádzača v rozsahu ako verejný obstarávateľ požaduje v súťažných podkladoch.

**Komisia žiada o jej predloženie.**

b) Verejný obstarávateľ v bode 15.4 písm. d) súťažných podkladov požadoval:

Návrh uchádzača na plnenie kritérií vyplnením elektronického formulára v elektronickom prostredku JOSEPHINE v zmysle prílohy č.6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií a špecifikáciu ceny (ocenový výkaz výmer vo formáte xls. a pdf.) podľa prílohy č.3 – Výkaz výmer a projekt stavby v súlade s informáciami uvedenými v týchto súťažných podkladoch.

Uchádzač č.3 predložil ocenový výkaz výmer vo formáte „pdf“ je v neupravenom formáte.

**Komisia požaduje, aby uchádzač č.3 formát „xls“ upravil, doplnil súčty nákladov spolu za jednotlivé oddiely, po týchto úpravách uložil ocenový výkaz výmer do formátu „pdf“ a predložil ho verejnému obstarávateľovi.**

c) Podľa Krycieho listu z ocenového výkazu výmer je celková cena za dielo vo výške 1 319 988,00 Eur s DPH. V predložennom doklade „Návrh na plnenie kritérií“ a „Návrh zmluvy o dielo“ ste uviedli celkovú cenu za dielo vo výške 1 311 162,65 Eur s DPH. Rozdiel medzi uvádzanými hodnotami je vo výške 8 825,35 Eur s DPH, t.j. čiastka vo výške 7 354,46 bez DPH uvedená v súčte riadku 5 v Krycom liste po dopočte DPH.

Z predloženia vysvetlenia uchádzača č.3 vyplýva, že v čiastke 7 354,46 Eur bez DPH má zahrnuté náklady na vybudovanie zariadenia staveniska.

**Komisia požaduje v ocenovom výkaze výmer uviesť súčty nákladov spolu za jednotlivé oddiely a predložiť opravené doklady/dokumenty s odstránenou zjavnou chybou v počítaní s chybne uvádzanou výškou ceny za dielo.**

d) Verejný obstarávateľ v Prílohe č. 1 súťažných podkladov - Opis predmetu zákazky, v bode 5.3 požadoval: Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre nasledovné položky:

SO 01 – Kotelňa K1

časť: Vykurovanie, 731 - Kotelne

|    |  |
|----|--|
| 76 | HOVAL Stacionárny kondenzačný dvoj kotol UltraGas 1000D, výkon 97-1000KW / alebo ekvivalent/ |
|----|--|

SO 16 Kotelňa K2, Budova 2912, Dielne

časť: Vykurovanie, 732 - Strojovne

|    |   |
|----|---|
| 51 | Hokkaido, Splitové tepelné čerpadlo vzduch/voda s elektrickým pohonom typ HCSU 6155 XRV P, výkon A7/W35 61,5 kW / alebo ekvivalent/ |
|----|---|

**Uchádzač č.3** vo svojom vysvetlení predložil technické listy k zariadeniam podľa PD, ale bez vyznačenia konkrétnych parametrov k dodávaným zariadeniam.

**Komisia žiada o ich zvýraznenie/označenie.**

Uchádzač č.3 dňa 27.8.2024 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, doručil vysvetlenie ponuky a komisia ho akceptovala.

3

Komisia na vyhodnotenie ponúk zistila, že uchádzač neocenil niektoré položky vo výkaze výmer, resp. ich označil ako položky s „0“ hodnotou. Dňa 12.9.2024 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, komisia požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie ponuky č.4, kde požadovala vysvetliť nasledujúce zistenia:

Ide o nasledovné časti výkazu výmer:

- SO01-Asr – pol. č. 97, 105, 109, 114, 119, 127, 141, 146, 153;
- SO02-Vyk – pol. č. 88;
- SO04-Vyk – pol. č. 82;
- SO05-Vyk – pol. č. 53;
- SO16-Asr – pol. č. 28;
- SO19-Vyk – pol. č. 32.

**Komisia požaduje vysvetliť uvedenú nezrovnalosť „0“ položiek vo výkaze výmer. Zároveň požaduje informáciu, aké náklady má uchádzač č.3 zahrnuté v položke „ORN“ v časti Stavba-prehľad, ktorou dopočítava tieto náklady k „ZRN“.**

Dňa 16.9.2024 uchádzač č.3 doručil vysvetlenie ponuky, ale neodpovedal 2 druhú časť žiadosti. Preto dňa 18.9.2024 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, komisia požiadala uchádzača č.3 o vysvetlenie ponuky č.5, kde požadovala vysvetliť nasledujúce zistenia:

**Komisia požaduje vysvetliť, aké náklady má uchádzač č.3 zahrnuté v položke „ORN“ v časti Stavba-prehľad, ktorou dopočítava tieto náklady k „ZRN“.**

Dňa 23.9.2024 uchádzač č.3 doručil vysvetlenie ponuky a komisia ho akceptovala.

#### **g) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.3). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Dňa 28.8.2024 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, komisia požiadala o vysvetlenie nasledujúcej skutočnosti:

Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požaduje v zozname uviesť minimálne:

- jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
- jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
- jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)
- jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení (ďalej len „**expert -4**“)

Na základe predloženého Osvedčenia č. 0056-IZA/2019 PZ RT Bf, g, h na činnosť: RT – revízny technik vyhradeného technického zariadenia plynového skupiny B, nie je zrejmé, či držiteľ osvedčenia Ing. Michal Skokan absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu (dátum záverečnej skúšky 28.06.2019) podľa § 16 ods. 8 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci (expert č.3).

**Komisia požaduje doloženie aktualizácie odbornej prípravy a dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe Ing. Michala Skokana, držiteľa osvedčenia.**

Uchádzač č.3 predložil Osvedčenie 0018\_IZA/2019 TZ RT Ab BA, B, f1, f2, f3 na činnosť : RT – revízny technik vyhradeného technického zariadenia tlakového skupiny A a B, z ktorého nie je zrejmé, či držiteľ osvedčenia Ing. Michal Skokan absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu (dátum záverečnej skúšky 27.06.2019) podľa § 16 ods. 8 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci (expert č.4).

**Komisia požaduje doloženie aktualizácie odbornej prípravy a dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe Ing. Michala Skokana, držiteľa osvedčenia.**

V lehote stanovenej verejným obstarávateľom uvedené vysvetlenie prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE, uchádzač č.3 doručil.

## HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.3 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.3 je zapísaný pod č. 2023/6-PO-G3047 s platnosťou zápisu do 09.06.2026.  
Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.3 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.3 porušili vyššie uvedené povinnosti
2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.3 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.3 predložil Zoznam realizovaných zákaziek. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.3 predložil zoznam na požadovaný limit 2 500 000 EUR bez DPH. Referencie boli predložené v objeme 3 859 410,41 € bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.3 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 - Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
  - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
  - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
  - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)
  - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení (ďalej len „**expert -4**“)

Uchádzač č.3 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo.

Uchádzač č.3 predložil Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti pre výkon činnosti stavbyvedúci (expert č.1). Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č. 11447\*10\* a 10832\*30\* na výkon činnosti stavbyvedúceho (expert č.1) a konštatuje, že Ing. Peter Chládek a Peter Svrček sú zapísaní v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

Uchádzač č.3 predložil Osvedčenie č. O 0139/2022/TSÚ/VZT-E-RT na činnosť revíznym technik v rozsahu E2 B pre Matúša Kušníra (expert č.2), Oprávnenie č. 176000379/08/2017/EZ/O, Osvedčenie č. 0023-INA/2020 EZ RT E2A pre Matúša Kušníra..

Uchádzač č.3 predložil Osvedčenie č. 0056-IZA/2019 PZ RT Bf,g,h na činnosť revíznym technik vyhradeného technického zariadenia plynovej skupiny B pre Ing. Michala Skokana (expert č.3), predložil potvrdenie o absolvovaní aktualizacej odbornej prípravy. Oprávnenie č. 176000378/08/2017/PZ/S-O rozsah činnosti + Af, g, h, i, Be, F, g, H, i+

Uchádzač č.3 predložil Osvedčenie č. 0018-IZA/2019 TZ RT Ab Ba,b,f1,f2,f3 na činnosť RT- revízny technik vyhradeného technického zariadenia tlakového skupiny A a B pre Michal Skokan (expert č.4), predložil potvrdenie o absolvovaní aktualizácie odbornej prípravy. Oprávnenie č.176000377/08/2017/TZ/S-O na rozsah činnosti: +Ab1, b2, Ba, b1, b2, e1, e2, f1, f2, f3.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.3 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

h) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa

i) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neaplikuje sa.

j) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

#### **Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** Kalorim s.r.o., Nesluša 759, 02341 Nesluša

#### **Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je **1 319 988,00** Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

**Dátum spracovania zápisnice:** 01.10.2024

#### **Podpisy členov komisie:**

Ing. Peter Kohút

.....

Ing. Andrej Šima

.....

Ing. Andrea Jašková

.....

PhDr. Mária Kačincová

.....