

Žiadateľ a všetci známi záujemcovia

Váš list číslo / zo dňa
- / 02.06.2024
- / 10.06.2024

Naše číslo
NCZI-00944-2024-
7300-001

Vybavuje

Bratislava
17.06.2024

Vec:

Oznámenie o výsledku čiastočného vybavenia žiadosti o nápravu

Verejnému obstarávateľovi Národné centrum zdravotníckych informácií, Lazaretská 26, 811 09 Bratislava, IČO: 00165387 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) bola dňa 02.06.2024 prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE doručená žiadosť o nápravu podľa zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8 zákona (ďalej len „žiadosť o nápravu“) od žiadateľa X, X, X, IČO: X (ďalej len „žiadateľ“) súvisiaca so zadávaním zákazky v rámci zriadeného dynamického nákupného systému (ďalej len „DNS“) s názvom *IKT pre potreby NCZI* (oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 222/2020 zo dňa 26.10.2020 pod číslom 37890 – MUT) na predmet *IKT/NCZI/2020-050 Sanácia Network* vyhlásenej dňa 22.05.2024 odoslaním a uverejnením Výzvy na predloženie ponuky v IS JOSEPHINE (ID zákazky v IS JOSEPHINE: 56548).

Nakoľko žiadateľom doručená žiadosť o nápravu neobsahovala identifikačné údaje verejného obstarávateľa, ktorému bola žiadosť o nápravu doručená, teda náležitosť podľa § 164 ods. 2 písm. b) zákona, verejný obstarávateľ žiadateľa listom č. NCZI-00917-2024-7300-001 označeným ako *Výzva na odstránenie nedostatkov doručenej žiadosti o nápravu* (ďalej len „výzva“) dňa 05.06.2024 v súlade s § 165 ods. 1 zákona vyzval na odstránenie tohto nedostatku, a to do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy (tzn. do 10.06.2024), resp. verejný obstarávateľ odporučil doručiť žiadosť o nápravu správne verejnému obstarávateľovi. Rovnako žiadateľom doručená žiadosť o nápravu v bode d) v časti „*Dôvody vedúce k odôvodneniu rozporov*“ v podbode „*Zadanie zákazky v rámci zriadeného DNS*“ neobsahovala opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, teda náležitosť podľa § 164 ods. 2 písm. d) zákona, ako ani návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu, teda náležitosť podľa § 164 ods. 2 písm. e) zákona, na základe čoho verejný obstarávateľ žiadateľa výzvou dňa 05.06.2024 v súlade s § 165 ods. 1 zákona vyzval na odstránenie týchto nedostatkov, a to do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy (tzn. do 10.06.2024), resp. verejný obstarávateľ v záujme vylúčenia akýchkoľvek pochybností o obsahu a rozsahu žiadosti o nápravu požiadal o jednoznačné vymedzenie obsahu a rozsahu žiadosti o nápravu, nakoľko jej doručené znenie je zmätočné.

Žiadateľ dňa 10.06.2024 doručil v súlade s § 165 ods. 1 zákona prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE doplnenú a úplnú žiadosť o nápravu, ktorá obsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 zákona.

Verejný obstarávateľ relevantné body predmetnej žiadosti o nápravu po jej dôkladnom preskúmaní v zmysle § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vybavuje nižšie uvedeným spôsobom.

Výsledok čiastočného vybavenia žiadosti o nápravu:

1. Žiadateľ v doručenej doplnenej žiadosti o nápravu uviedol v časti d) v bode 1. „Ekvivalent“ nasledovné, cit.:

„§ 164 ods. 2 písm. d) dôvody vedúce k odôvodneniu rozporov:

V Opise predmetu zákazky v časti Upozornenie verejný obstarávateľ uvádza:

Pre všetky prípadné požiadavky verejného obstarávateľa, ktoré sa vzťahujú na predmet zákazky a ktoré sa viažu na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu platí, že boli uvedené za účelom dostatočne presného a zrozumiteľného opisu predmetu zákazky a v ponuke môžu byť predložené tieto alebo ekvivalentné, pričom za ekvivalenciu iných produktov ako uvádzaných v opise predmetu zákazky preberá zodpovednosť uchádzač. V prípade konkrétnych technických a výrobných označení materiálov a zariadení takto špecifikovaných v týchto súťažných podkladoch výlučne z dôvodu jednoznačného vyjadrenia požiadaviek a funkčných súvislostí, môže uchádzač v súlade s § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní predložiť ponuku i na technický a funkčný ekvivalent, rešpektujúc plnú funkčnosť, nezmenené vlastnosti a poskytnutie požadovanej servisnej podpory.

Verejný obstarávateľ súčasne bude za ekvivalentné považovať produkty zabezpečujúce plnú kompatibilitu a interoperabilitu s existujúcim HW/SW prostredím bez dopadu na jeho budúcu prevádzku (predovšetkým, avšak nie len jeho plynulosť, spoľahlivosť a finančnú náročnosť).

Súčasne v Opise predmetu zákazky verejný obstarávateľ uvádza:

Zahrnuté sú aj služby spojené s dopravou, montážou, inštaláciou a nastavením zariadení, ako aj prípadnou inicializáciou a konfiguráciou softvéru, aby bolo zabezpečené, že celá dodaná sieťová infraštruktúra je plne funkčná a prevádzkyschopná. Tento projekt si kladie za cieľ poskytnúť verejnému obstarávateľovi kompletné a integrované riešenie pre moderné dátové centrum, ktoré je pripravené na budúce technologické výzvy.

A: Slovný opis požiadaviek:

- požadovaná dodávka sieťovej infraštruktúry musí byť previazaná na existujúce technológie a prostredia, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, pričom musí byť zabezpečená plná kompatibilita s existujúcimi technológiami od výrobcu Cisco Systems, ako napr. produktové rady typu Cisco Nexus a Cisco Catalyst.
- verejný obstarávateľ požaduje ucelené a plne integrované riešenie pre požadovanú sieťovú infraštruktúru. Z uvedeného dôvodu požaduje verejný obstarávateľ aby „manažmentový nástroj pre správu riešenia softvérového definovanej sieťovej infraštruktúry (SDN)“
 - bol previazaný s manažmentovým nástrojom pre správu sieťovej infraštruktúry, ktorý umožňuje integráciu s existujúcimi sieťovými zariadeniami od výrobcu Cisco Systems v DC prostrediach verejného obstarávateľa a zároveň
 - umožňoval previazanie so softvérovým nástrojom pre centrálnu správu infraštruktúry využívaným na správu serverovej infraštruktúry (v súčasnosti

verejný obstarávateľ disponuje softvérovým nástrojom pre centrálnu správu infraštruktúry CISCO DCNM/NEXUS DASHBOARD).

Z uvedeného je možné konštatovať, že verejný obstarávateľ síce na jednej strane umožňuje predložiť ekvivalent k požadovanému predmetu zákazky, ale tak ako je uvedené verejný obstarávateľ bude za ekvivalentné považovať produkty zabezpečujúce plnú kompatibilitu a interoperabilitu s existujúcim HW/SW prostredím bez dopadu na jeho budúcu prevádzku (predovšetkým, avšak nie len jeho plynulosť, spoľahlivosť a finančnú náročnosť).

Nakoľko v celých súťažných podkladoch nie je ani zmienka o existujúcom prostredí, verejný obstarávateľ neuviedol ani funkčnú schému existujúceho HW/SW prostredia oprávnené sa domnievame, že umožnenie predloženia ekvivalentného riešenia má iba deklaratívny charakter výlučne za účelom dodržania § 42 ods.2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ale bez možnosti jeho reálneho predloženia. Z celého opisu predmetu zákazky je zrejmé, že verejný obstarávateľ bude akceptovať iba ním nedefinované riešenie uzamknuté na produktoch CISCO. Verejný obstarávateľ sa má vysporiadať s tým, čo bude považovať za ekvivalent avšak nie s odvolávkou na kompatibilitu s existujúcim prostredím, naviac ak ho vôbec v súťažných podkladoch neuvedie.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že predmetom zákazky je požadovaná dodávka sieťovej infraštruktúry, ktorá musí byť previazaná na existujúce technológie a prostredia, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, bolo základnou povinnosťou verejného obstarávateľa uviesť stav „as is“ t.j. súčasný stav infraštruktúry z dôvodu, aby vedel uchádzač predložiť také riešenie, ktoré by poskytlo verejnému obstarávateľovi plnohodnotné riešenie.

Naviac verejný obstarávateľ nepripúšťa ekvivalent vzhľadom na nutnú kompatibilitu s previazanosťou na existujúce technológie a prostredia, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, Ak verejný obstarávateľ uvedie túto požiadavku, je povinný uviesť nastavenie zariadení, prípadnú inicializáciu / bude voliteľná a bude predmetom zákazky ?/

Taktiež sa verejný obstarávateľ sa nedostatočne a najmä zmätočne vysporiadal s tým, čo považuje za ekvivalent / uvádza min. dva rôzne pojmy a to ekvivalent a príbuznosť produktov.

Verejný obstarávateľ v bode 2. Komplexnosť dodávky uvádza: Predmetom tohto zadávania zákazky/tejto výzvy je dodávka len príbuzného druhu produktov – prepínačov, súvisiaceho inštalačného a iného príslušenstva a centrálného komponentu pre správu softvérovo definovanej sieťovej infraštruktúry (SDN), ktoré spolu tvoria jeden logický a funkčný celok a ktoré dodáva rovnaké spektrum hospodárskych subjektov.

Podľa našich znalostí zákon o verejnom obstarávaní v súčasne platnom znení nepozná pojem príbuznosť produktov a netušíme, čo si verejný obstarávateľ pod týmto pojmom predstavuje.

Máme zato, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil princípy verejného obstarávania. Účelom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je zabezpečiť, aby tento proces prebiehal prehľadným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom, v súlade s podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a zabrániť tak svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa pri rešpektovaní slobodnej hospodárskej súťaže. V rozpore s týmto

princípom je preto akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Princíp transparentnosti má teda zabezpečiť predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa (zo strany záujemcov alebo uchádzačov) a zároveň pre skúmateľnosť, t. j. kontrolu nestrannosti každého úkonu verejného obstarávateľa vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky.

Naplnenie tohto princípu vyžaduje, aby všetky podmienky a pravidlá zadávania konkrétnej zákazky boli vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ je preto povinný zabezpečiť, aby všetky relevantné skutočnosti (informácie), na základe ktorých uchádzači môžu pripraviť a vypracovať svoje ponuky v danom konkrétnom prípade, boli dostatočne určito uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch tak, aby sa zaručila spravodlivá a účinná hospodárska súťaž.

Verejný obstarávateľ je povinný určiť predmet zákazky jednoznačne a úplne tak, aby uchádzačom boli zrejmé všetky okolnosti dôležité pre vypracovanie kvalitnej ponuky.

Oprávnené sa domnievame, že tým, že verejný obstarávateľ neuviedol úplné informácie opisu predmetu zákazky neumožnil resp. obmedzil vypracovanie ponuky viacerým hospodárskym subjektom pôsobiacim na trhu IKT a tým porušil ďalší princíp verejného obstarávania.

Účelom princípu hospodárnosti a efektívnosti je zabezpečiť dosiahnutie výberu takého uchádzača, ktorý za vynaložené prostriedky poskytne najlepšie plnenie, pričom hospodárne a efektívne je také verejné obstarávanie, ktoré zabezpečí čo najvyšší počet predložených ponúk, a tým čo najširšiu hospodársku súťaž pri čo najmenšej finančnej a administratívnej náročnosti procesu verejného obstarávania.

Naplnenie tohto princípu teda vyžaduje zabezpečenie čo najhospodárnejšieho využívania verejných prostriedkov, ktoré predpokladá získanie ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, čomu by mala zodpovedať prirodzená snaha verejného obstarávateľa dosiahnuť čo najširšiu hospodársku súťaž a naplniť princíp hospodárnosti.

Predmetné princípy by mali zabezpečiť hospodárne, efektívne a transparentné nakladanie s verejnými finančnými prostriedkami, keďže hlavným cieľom verejného obstarávania je efektívnosť vynakladania týchto prostriedkov a ich priama či nepriama úspora a zabezpečenie účinnej konkurencie.

Tým, že verejný obstarávateľ neuviedol opis predmetu zákazky v úplnom požadovanom rozsahu diskriminoval tých uchádzačov, ktorí sú schopní vypracovať a predložiť ekvivalentné riešenie, ktoré by splnilo požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Skutočnosť, že verejný obstarávateľ neposkytol uchádzačovi opis existujúcej infraštruktúry ktorú v súčasnosti využíva reálne zvýhodnil iba určitú skupinu dodávateľov, ktorí týmito informáciami disponujú.

§ 164 ods. 2 písm. e) návrh žiadosti o nápravu:

Žiadame o úpravu opisu predmetu zákazky tak, aby bolo umožnené vypracovať a predložiť ponuku aj v ekvivalentnej podobe viacerým hospodárskym subjektom. Žiadame uviesť úplný opis predmetu zákazky tak, že ho verejný obstarávateľ doplní o opis existujúcej HW/SW a prostredia s ktorými majú byť kompatibilné a to minimálne v rozsahu požiadavky verejného obstarávateľa ... Z opisu predmetu zákazky je zrejmé, že verejný obstarávateľ požaduje ucelené a plne integrované riešenie pre požadovanú

sieťovú infraštruktúru. Požadovaná dodávka sieťovej infraštruktúry musí byť previazaná na existujúce technológie a prostredia, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, pričom musí byť zabezpečená plná kompatibilita s existujúcimi technológiami od výrobcu Cisco Systems, ako napr. produktové rady typu Cisco Nexus a Cisco Catalyst....“

2. Verejný obstarávateľ k Opisu predmetu zákazky uvádza, že za žiadnych okolností nebolo a ani nie je úmyslom verejného obstarávateľa diskriminovať tie hospodárske subjekty, ktoré sú schopné vypracovať a predložiť ekvivalentné riešenie, ktoré by splnilo požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a zvýhodniť iba určitú skupinu hospodárskych subjektov. **Na základe vyššie uvedeného a po dôslednom preskúmaní doručenej žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ upravuje prílohu č. 1 k Výzve na predloženie ponuky Opis predmetu zákazky doplnením opisu existujúcej infraštruktúry a prostredia, s ktorými má byť riešenie kompatibilné, a to doplnením v bode A: Slovný opis požiadaviek: Opisu predmetu zákazky novej piatej odrážky s nasledovným znením v nasledovnom rozsahu:**

„Opis existujúceho prostredia:

Súčasnú prostredie je prevádzkované na serveroch týchto typových rád s rôznymi konfiguráciami CPU, RAM, HDD a PCIe kariet:

- Lenovo x3550 M4, Lenovo x3650 M4
- UCS C240 M3, UCS C240 M5SX, BE7000H
- IBM x3650 M3, IBM x3850 X5
- Huawei RH2288 v3, Huawei RH2288H v5
- Dell PowerEdge R430, Dell PowerEdge R730

Ako dátové úložiská sú v prostredí využívané v rôznych počtoch:

- HPE Alletra 6010, HPE Alletra 6030, HPE Alletra 6050
- HP 3PAR StoreServ 7200, HP 3PAR StoreServ 7400
- HP StoreEasy 1850
- Huawei OceanStor 2200 V3
- Backup - HPE Nimble HF40
- Backup páskové mechaniky – HP MSL8096 a HP MSL4048, HPE MSL3040

Ako sieťové komponenty sú v prostredí využívané v rôznych počtoch vrátane manažment nástrojov:

- CISCO2811-16TS
- ASR1000-ESP10, ASR1002-10G-SHA/K9
- C8500L-8S4X
- C9300-24T-E
- WS-C4900M, WS-C4948E, WS-C4948
- N7K-C7010, WS-C6509-E, VS-C6506E-SUP2T
- N5K-C5548UP, N2K-C2224TP-1GE, N9K-C93180YC-FX, N5K-C5010P-BF, N5K-C5672UP
- DS-C9148D-8G32P-K9, DS-C9148D-4G16P-K9, DS-C9124D-4G24P-K9
- WS-C3750X-24T-S, WS-C3560CG-8TC-S, WS-C3850X-48T-L
- 0024980000X24
- Zabbix
- IBM Umbrella monitoring
- Cisco Prime Infrastructure,
- Cisco DCNM

Ako bezpečnostné komponenty sú v prostredí využívané v rôznych počtoch vrátane manažment nástrojov:

- CSACS-1121-K9, CSACS-3415-K9

- ASA5585-S20X-K9, ASA5515-SSD120-K9,
- ASA5540-AIP40-K9
- Cisco ASA 5580, ASA5580-20, ASA5515X, ASA5505, ASA5516-FPWR-K9
- Cisco ASASM
- Cisco Security Manager
- FG-1800F, FG-601E, FG 301E
- M300/GPS/MQ
- NH2068, NH2047, NH2033
- F5-BIG-i10800-D, F5-BIG-i5800, F5-Big-IP i2600
- 8441-52X, 8436-52X
- HSM PCIe nShield“

3. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností o tom, čo bude verejný obstarávateľ považovať za ekvivalentné produkty, verejný obstarávateľ doplní aj bod *Upozornenie* Opisu predmetu zákazky nasledovne (**doplnenie je zvýraznené hrubým písmom**):

„Upozornenie:

*Pre všetky prípadné požiadavky verejného obstarávateľa, ktoré sa vzťahujú na predmet zákazky a ktoré sa viažu na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu platí, že boli uvedené za účelom dostatočne presného a zrozumiteľného opisu predmetu zákazky a v ponuke môžu byť predložené tieto alebo ekvivalentné, pričom za ekvivalentnosť iných produktov ako uvádzaných v opise predmete zákazky preberá zodpovednosť uchádzač. V prípade konkrétnych technických a výrobných označení materiálov a zariadení takto špecifikovaných v týchto súťažných podkladoch výlučne z dôvodu jednoznačného vyjadrenia požiadaviek a funkčných súvislostí, môže uchádzač v súlade s § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní predložiť ponuku i na technický a funkčný ekvivalent, rešpektujúc plnú funkčnosť, nezmenené vlastnosti a poskytnutie požadovanej servisnej podpory. Verejný obstarávateľ bude za ekvivalentné považovať produkty zabezpečujúce plnú kompatibilitu a interoperabilitu s existujúcim, **vyššie v opise predmetu zákazky definovaným HW/SW prostredím bez dopadu na jeho budúcu prevádzku (predovšetkým, avšak nie len jeho plynulosť, spoľahlivosť a finančnú náročnosť).***

Ak sa úspešným uchádzačom stane uchádzač ponúkajúci ekvivalentné produkty a počas plnenia zmluvy sa preukáže, že úspešným uchádzačom dodané ekvivalentné produkty nezabezpečia plnú kompatibilitu a interoperabilitu alebo dodané produkty spôsobia výpadky a/alebo iné technické problémy počas alebo v dôsledku upgradu ekvivalentnými produktmi, bude to verejný obstarávateľ považovať za podstatné porušenie zmluvy a verejný obstarávateľ si bude uplatňovať aj súvisiace škody u takéhoto úspešného uchádzača.“

4. K otázke žiadateľa súvisiacej s inicializáciou, teda či inicializácia bude voliteľná alebo bude predmetom zákazky verejný obstarávateľ uvádza, že inicializácia bude predmetom zákazky a v tomto kontexte pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností upravuje tretí odsek Opisu predmetu zákazky tak, že v jeho prvej vete vypúšťa slovo „prípadnou“, a teda nové znenie tohto odseku je nasledovné: „Zahrnuté sú aj služby spojené s dopravou, montážou, inštaláciou a nastavením zariadení, ako aj **prípadnou** inicializáciou a konfiguráciou softvéru, aby bolo zabezpečené, že celá dodaná sieťová infraštruktúra je plne funkčná a prevádzkyschopná. Tento projekt si kladie za cieľ poskytnúť verejnému obstarávateľovi kompletné a integrované riešenie pre moderné dátové centrum, ktoré je pripravené na budúce technologické výzvy.“
5. Verejný obstarávateľ doplnil a upravil opis predmetu zákazky v nevyhnutnom rozsahu na to, aby mohli byť vypracované a predložené ponuky čo najširším spektrom hospodárskych subjektov.

6. Upravená príloha č. 1 k Výzve na predloženie ponuky Opis predmetu zákazky v zmysle vyššie uvedeného je zároveň zverejnená a dostupná v informačnom systéme JOSEPHINE, pričom doplnenia v zmysle vyššie uvedeného sú v tomto dokumente zvýraznené písmom zelenou farbou.
7. Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že oznámenie o čiastočnom zamietnutí žiadosti o nápravu vo zvyšných bodoch žiadosti o nápravu žiadateľovi verejný obstarávateľ doručuje samostatným listom č. NCZI-00943-2024-7300-001.
8. Verejný obstarávateľ zároveň považuje v záujme komplexnosti vyriešenia problematiky popísanej v žiadosti o nápravu v časti d) v bode 1. „Ekvivalent“ za potrebné vyjadriť sa aj k nasledovnému tvrdeniu žiadateľa uvedenému v žiadosti o nápravu, cit.: **„Taktiež sa verejný obstarávateľ sa nedostatočne a najmä zmätočne vysporiadal s tým, čo považuje za ekvivalent / uvádza min. dva rôzne pojmy a to ekvivalent a príbuznosť produktov.**
Verejný obstarávateľ v bode 2. Komplexnosť dodávky uvádza: Predmetom tohto zadávania zákazky/tejto výzvy je dodávka len príbuzného druhu produktov – prepínačov, súvisiaceho inštalačného a iného príslušenstva a centrálného komponentu pre správu softvérovo definovanej sieťovej infraštruktúry (SDN), ktoré spolu tvoria jeden logický a funkčný celok a ktoré dodáva rovnaké spektrum hospodárskych subjektov.
Podľa našich znalostí zákon o verejnom obstarávaní v súčasne platnom znení nepozná pojem príbuznosť produktov a netušíme, čo si verejný obstarávateľ pod týmto pojmom predstavuje.
Máme zato, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil princípy verejného obstarávania.“
9. Verejný obstarávateľ vo vzťahu k bodu 2. *Komplexnosť dodávky* Výzvy na predloženie ponuky uvádza, že jeho celé znenie je nasledovné, cit.:
„Zaradený záujemca predloží ponuku na predmet výzvy tak, ako je definovaný v týchto súťažných podkladoch.
Predmetom tohto zadávania zákazky/tejto výzvy je dodávka len príbuzného druhu produktov – prepínačov, súvisiaceho inštalačného a iného príslušenstva a centrálného komponentu pre správu softvérovo definovanej sieťovej infraštruktúry (SDN), ktoré spolu tvoria jeden logický a funkčný celok a ktoré dodáva rovnaké spektrum hospodárskych subjektov. Rozdelenie na ďalšie časti nie je najmä s ohľadom na miestne, vecné, funkčné aj časové väzby, charakter predmetu zákazky po technickej stránke logické, účelné ani hospodárne. Prípadné rozdelenie na ďalšie časti alebo vyhlásenie viacerých výziev neznamena rozšírenie potenciálneho relevantného trhu. Nerozdelenie predmetu zákazky na ďalšie časti je opodstatnené a odôvodnené a nepredstavuje porušenie princíпов verejného obstarávania.“
10. Z kontextu celého znenia bodu 2. *Komplexnosť dodávky* Výzvy na predloženie ponuky vyplýva a je zrejmé, že ide o odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky na časti v zmysle § 28 ods. 2 zákona. Verejnému obstarávateľovi nie je zrejmé, či zo strany žiadateľa ide o účelovú interpretáciu čiastkového textu tohto bodu Výzvy na predloženie ponuky alebo nepochopenie jeho obsahu, avšak verejný obstarávateľ sa dôrazne ohradzuje voči tvrdeniam žiadateľa o tom, že verejný obstarávateľ sa zmätočne vysporiadal s tým, čo považuje za ekvivalent, nakoľko uvádza min. dva rôzne pojmy, a to ekvivalent a príbuznosť produktov.
11. Žiadateľ svojimi tvrdeniami spája dva absolútne odlišné okruhy tém, resp. dve odlišné problematiky, a to ekvivalenty a odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti. Verejný obstarávateľ v bode 2. *Komplexnosť dodávky* Výzvy na predloženie ponuky použil pojem „príbuzný druh produktov“ s jednoznačným účelom deklarovania, že predmetom zákazky nie sú také druhy produktov, ktoré by zakladali predpoklad na delenie zákazky na časti,

čo nakoniec vyplýva aj zo samotného, vyššie citovaného textu celého bodu 2. Výzvy na predloženie ponuky. Pokiaľ by verejný obstarávateľ použil v bode 2. Výzvy na predloženie ponuky pojem „ekvivalent“ namiesto slovného spojenia „príbuzný druh produktov“ tak, ako sa to snaží žiadateľ interpretovať, práve v takejto situácii by došlo k absolútne zmätočnému konaniu zo strany verejného obstarávateľa, nakoľko pojem „ekvivalent“ v kontexte § 42 ods. 3 zákona nemá absolútne nič spoločné s odôvodňovaním nerozdelenia predmetu zákazky na časti podľa § 28 ods. 2 zákona. K tvrdeniu navrhovateľa, cit.: „Podľa našich znalostí zákon o verejnom obstarávaní v súčasne platnom znení nepozná pojem príbuznosť produktov a **netušíme, čo si verejný obstarávateľ pod týmto pojmom predstavuje.** Máme zato, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil princípy verejného obstarávania“ verejný obstarávateľ uvádza, že význam pojmu „príbuznosť produktov“ v kontexte celého, nie len čiastočného znenia bodu 2. Výzvy na predloženie ponuky je absolútne zrejmy a je použitý za účelom odôvodnenia nerozdelenia zákazky na časti, nie za účelom definície ekvivalentu, ako sa to snaží žiadateľ nelogicky interpretovať.

Záver

12. Verejný obstarávateľ na základe návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu, cit.: „**Žiadame o úpravu opisu predmetu zákazky tak, aby bolo umožnené vypracovať a predložiť ponuku aj v ekvivalentnej podobe viacerým hospodárskym subjektom. Žiadame uviesť úplný opis predmetu zákazky tak, že ho verejný obstarávateľ doplní o opis existujúcej HW/SW a prostredia s ktorými majú byť kompatibilné a to minimálne v rozsahu požiadavky verejného obstarávateľa ... Z opisu predmetu zákazky je zrejmé, že verejný obstarávateľ požaduje ucelené a plne integrované riešenie pre požadovanú sieťovú infraštruktúru. Požadovaná dodávka sieťovej infraštruktúry musí byť previazaná na existujúce technológie a prostredia, ktorými disponuje verejný obstarávateľ, pričom musí byť zabezpečená plná kompatibilita s existujúcimi technológiami od výrobcu Cisco Systems, ako napr. produktové rady typu Cisco Nexus a Cisco Catalyst....“ v súlade s § 165 ods. 3 písm. a) zákona vybavil žiadosť o nápravu spôsobom, ktorý žiadateľ navrhuje, a to doplnením Prílohy č. 1 Výzvy na predloženie ponuky Opisu predmetu zákazky tak, aby bolo umožnené vypracovať a predložiť ponuku aj v ekvivalentnej podobe viacerým hospodárskym subjektom, teda uvedením úplného Opisu predmetu zákazky jeho doplnením o nevyhnutný opis existujúceho HW/SW prostredia.**

Spôsob a lehota na vykonanie nápravy

13. Vybavenie žiadosti o nápravu v zmysle vyššie uvedeného bude verejným obstarávateľom vykonané bezodkladne formou doplnenia a úpravy opisu predmetu zákazky a predĺženia lehoty na predkladanie ponúk do 28.06.2024 do 12:00 hod.

S pozdravom



.....
Pavol Vršanský
riaditeľ Národného centra zdravotníckych
informácií