



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
	VO-00240	Ing. Monika Debnárová	01.07.2024
		0949 014 601	

Vec

- 1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5**
- 2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 5**

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky: Divadlo J. G. Tajovského Zvolen - zníženie energetickej náročnosti objektu divadla
Druh postupu: zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 105/2024 dňa 31.05.2024 pod značkou oznámenia 139447-MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 104/2024 zo dňa 30.05.2024 pod č. 319447-2024

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5

Na základe žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 26.06.2024 o 12:01 hod:**

Otázka č. 1:

Čl. VII. bod 25.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akých dôvodov požaduje podmienku uvedenú v tomto bode. Danú podmienku považujeme za obmedzujúcu hospodársku súťaž, znižujúcu okruh uchádzačov a za neprimeranú vo vzťahu k predmetu zákazky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že projekt bude financovaný z príspevku mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, ktorého poskytovateľom je Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu ako aj s ohľadom na podmienky Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu je budúci zhotoviteľ povinný postupovať tak, aby spĺňal legislatívu v oblasti energetickej hospodárnosti, klímy a životného prostredia, legislatívu v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie a zároveň byť v súlade s princípom „výrazne nenarušiť“. Bližšie informácie sú uvedené v bode 34. čl. VII zmluvy o dielo. Bod 25. a 27. čl. VII Zmluvy teda súvisí s uplatnením sociálne zodpovedného verejného obstarávania (tzv. zelený aspekt).

Otázka č. 2:

Čl. VII. bod 29.

Požiadavka na zriadenie stavebno-montážneho poistenia diela tak, aby toto poistenie trvalo až do uplynutia 24 mesiacov po prevzatí diela objednávateľom. Uvedená požiadavka je podľa nášho názoru neprimeraná a nelogická. Dielo sa okamihom jeho prevzatia objednávateľom dostáva do výlučnej dispozičnej sféry objednávateľa a najneskôr týmto okamihom prechádza na objednávateľa aj nebezpečenstvo škody na diele, ktoré je plnohodnotnou súčasťou majetku objednávateľa. Nevidíme žiadny racionálny a primeraný dôvod, aby zhotoviteľ poisťoval majetok objednávateľa, na ktorom už nevykonáva žiadnu činnosť a objednávateľ ho v plnom rozsahu užíva.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či vypustí požiadavku na dobu trvania poistenia diela po prevzatí diela objednávateľom zo zmluvy o dielo.

V tom istom bode je zároveň požiadavka na poistenie okolitého majetku objednávateľa ako spolupoisteného vo výške poistnej sumy min. 200 000 €. Aj túto požiadavku považujeme za neprimeranú a nesúvisiacu s dielom. Predpokladáme, že objednávateľ má svoj majetok poistený a nevidíme dôvod prenášať na zhotoviteľa takúto povinnosť, keďže okolitý majetok objednávateľa nie je predmetom zákazky.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či vypustí požiadavku na poistenie okolitého majetku objednávateľa zo zmluvy o dielo.

Otázka č. 3:

Čl. VIII. bod 3.

Uvedený bod rieši postup pri odstraňovaní nedostatkov, nesprávností a väd Dokumentácie, ktoré vyjdú najavo počas vykonávania diela. Z daného bodu vyplýva, že objednávateľ určí zhotoviteľovi lehotu na ich odstránenie, resp. ďalší postup do doby ich odstránenia.

Domnievame sa, že za akékoľvek chyby Dokumentácie by mal zodpovedať objednávateľ, nakoľko ide o súťažné podklady, ktoré obstaral objednávateľ od odborne spôsobilých subjektov (projektant a pod.). Ak v priebehu vykonávania diela vyjdú najavo určité chyby Dokumentácie, mal by ich odstránenie zabezpečiť objednávateľ, v rámci svojich zmluvných vzťahov s dodávateľmi (autormi) Dokumentácie. Minimálne by uvedené nemalo byť na ťarchu zhotoviteľa, t.j. malo by byť jasne definované, že v danom prípade vzniká nárok zhotoviteľa na primeranú úpravu lehoty vykonania diela a na zaplatenie s tým súvisiacich prác.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či upraví daný bod zmluvy o dielo v súlade s nami uvedenými princípmi.

Otázka č. 4:

Čl. X. bod 5.

Podľa uvedeného bodu je objednávateľ oprávnený odmietnuť akéhokoľvek subdodávateľa zhotoviteľa z akýchkoľvek dôvodov a zhotoviteľ sa takéto odmietnutie zaväzuje akceptovať. Domnievame sa, že ide o neprimerane subjektívne oprávnenie, pri ktorom by objednávateľ mohol zabrániť zhotoviteľovi v použití akéhokoľvek subdodávateľa, bez akýchkoľvek dôvodov. Takýto výkon práva je neprimerané a nezodpovedá právu zhotoviteľa použiť subdodávateľov, ktorí sú spôsobilí a riadne ohlásení.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či upraví text daného bodu tak, aby objednávateľ mohol odmietnuť navrhnutého subdodávateľa len zo závažných dôvodov, ktoré musí v odmietnutí uviesť.

Otázka č. 5:

Čl. VIII.

Tento článok upravuje zmluvné pokuty. Zmluvné pokuty, na ktoré môže vzniknúť nárok objednávateľovi, považujeme za prehnane a neodôvodnene prísne. Napr. podľa bodu 1.1 tohto článku ide v prípade omeškania s vykonaním diela o pokutu v absolútne výške 12 777 € denne (pri cene diela rovnajúcej sa PHZ). Súbežne s tým vzniká objednávateľovi nárok na rovnakú výšku pokuty aj za nedodržanie čiastkového termínu podľa harmonogramu, t.j. ide o kumuláciu už aj tak vysokých pokút.

V bode 1.11 tohto článku je pokuta vo výške 0,1 % za každé nedodržanie kvalitatívnych parametrov diela, pričom sa nezohľadňuje charakter nedodržania, ani jeho dodatočné odstránenie.

Za absolútne neprimeranú pokutu považujeme pokutu podľa bodu 1.12 tohto článku zmluvy, v jednorazovej výške 60 % z ceny diela za akékoľvek nedodržanie povinnosti pri nakladaní s odpadmi. Nerozumieme úvahe, na základe ktorej verejný obstarávateľ vôbec dospel k tak absurdnej a likvidačnej výške pokuty.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či upraví výšku zmluvných pokút tak, aby boli primerané, s ohľadom na charakter zabezpečovanej povinnosti, dobu trvania porušenia a následky porušenia, a aby ich výška neodrádzala záujemcov od podania ponuky.

Otázka č. 6:

Čl. XV. Bod 1.

Povinnosť odovzdať bankovú záruku už v deň podpisu zmluvy považujeme za neodôvodnenú. Zmluva nadobúda účinnosť až po jej zverejnení a po splnení podmienky uvedenej v čl. XVII. Až od tohto okamihu vznikajú zhotoviteľovi povinnosti, ktorých splnenie môže byť zabezpečené bankovou zárukou. Do tohto okamihu nemá banková záruka pre objednávateľa žiadny význam a predstavuje zbytočnú záťaž pre zhotoviteľa, nakoľko zbytočne platí za dobu trvania bankovej záruky do okamihu nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľ o vysvetlenie, či upraví daný bod zmluvy o dielo tak, že povinnosť odovzdať bankovú záruku bude až po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo, napr. v lehote xxx dní od výzvy objednávateľa.

Odpoveď na otázku č. 2 – 6:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch definoval obchodné podmienky, ktorými určuje svoje potreby a podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať pri dodržaní základných princípov verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ uvedenými zmluvnými podmienkami sleduje cieľ, ktorým je úspešná realizácia predmetu

zákazky v požadovanej kvalite a v stanovených lehotách. Zmluva o dielo kopíruje zaužívanú prax a z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ považuje uvedené pripomienky za nepreukázané. Verejný obstarávateľ uvádza, že zmluvné podmienky uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladoch – Zmluva o dielo sú určené pre každého z uchádzačov rovnako a zároveň sú stanovené za účelom riadneho plnenia zmluvy. Sú jednoznačné, primerané a zároveň ich nepovažuje za diskriminačné. Verejný obstarávateľ si nastaví/určí zmluvné podmienky, t.j. je to obchodné rozhodnutie verejného obstarávateľa a uchádzač sa rozhodne, či dané zmluvné podmienky bude akceptovať a zapojí sa do verejného obstarávania predložením ponuky alebo nie.

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, aby si uchádzači do svojej ponuky zahrnuli všetky náklady, všeobecné riziká ako aj výdavky, ktoré im vzniknú v súvislosti s realizáciou predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ nemá vplyv na cenotvorbu jednotlivých uchádzačov a uvedomuje si nastavenú kumulatívnosť zmluvy o dielo, napriek tomu požaduje od úspešného uchádzača v lehote na poskytnutie riadnej súčinnosti na podpis zmluvy predložiť dokumenty v rozsahu ako je uvedené v bode 23. časti A. súťažných podkladov z dôvodu zabezpečenia riadneho plnenia zmluvy. Verejný obstarávateľ tieto podmienky určil v súlade s § 42 ods. 12 ZVO ako osobitné podmienky plnenia zmluvy súvisiace s predmetom zákazky. Je teda na každom záujemcovi, ako si situáciu vyhodnotí, či ponuku predloží a v prípade, že sa ponuku rozhodne predložiť, tak či a a kým spôsobom si ocení jemu známe riziká vyplývajúce zo známych skutočností. Pokiaľ záujemca vyhodnotí situáciu na aktuálnom resp. budúcom trhu za nepredvídateľnú a riziká za také, pri ktorých jednoducho nevie ani cez rizikové prírážky kalkulovať ponukovú cenu, má možnosť sa takto nastaveného verejného obstarávania nezúčastniť.

Verejný obstarávateľ teda trvá na pôvodnom znení zmluvných podmienok tak, ako sú uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladov.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 27.06.2024 o 14:24 hod:**

píšem ešte raz dotaz na drevené okná,

Okná sú dvojité (kasňové)

Potrebuje upresniť tepelný odpor skiel do okien

1) Prvé krídlo exteriérové má aký tepelný odpor skla ? (bude tam 1 sklo , 2 sklo , 3 sklo)

Vnútorne krídlo interiéru má aký tepelný odpor skla ? (bude tam 1 sklo , 2 sklo , 3 sklo)

Dúfam že sa už pochopíme a odpoviete na túto otázku aby všetci mali nacenené rovnaké podklady. Nakoľko drevené okná majú veľmi slabé podklady nakreslite rez oknom a bude to všetkým jasné čo treba naceniť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že tepelný odpor okna nie je možné, takýto údaj pri oknách neexistuje. Pri oknách sa udáva súčiniteľ prechodu tepla „U“. Dvojité (kasňové) okná, aby sa dosiahla požadovaná hodnota „U“ podľa STN sa vyrábajú – vonkajšie trojsklo s tesnením a vnútorné krídla s jednoduchým zasklením bez tesnenia – kvôli vetraniu vzduchovej medzery medzi krídlami.

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 28.06.2024 o 12:50 hod:**

Dobrý deň, pri oknách z výpisu otvorov U (1200x3000) a M (2400x3000) kde sú nakreslené ako 1 a 2 krídlové-vyrobiť sa však na výšku 3000mm nedajú bez nadsvetlíka- sú kreslené ale bez nehoaký je postup ? alebo ako ich prosím rozdeliť? vo výkrese sú zakreslené v pôdoryse 1.pp časť C - sú medzi miestnosťami 021(plynova kotolna) a 031(anglicky dvorec)

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že okná je možné vyrobiť s nadsvetklíkom 1200x2200 + 1200 x 800 a 2400x2200 + 2400x800 mm.

2. Informácia o zmene a doplnení súťažných podkladov č. 5

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, že **upravuje** súťažné podklady v ich bode 3.2 časti B. Opis predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ nepožaduje od uchádzačov, aby vo svojom harmonograme zapracovali činnosti aj vo finančnom vyjadrení. Zmena je zaznamenaná farebne.

Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby vykonané zmeny v súťažných podkladoch zapracovali vo svojich ponukách predložených v rámci predmetného verejného obstarávania.

S úctou,

Ing. Monika Debnárová
kontaktná osoba verejného obstarávateľa