

## **D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové**

### **VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ POTREBNÝCH NA VYPRACOVANIE PONUKY A NA PREUKÁZANIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI Č. 2**

#### **I. Oznam o predĺžení lehoty na predloženie žiadostí o účasť**

Verejný obstarávateľ oznamuje, že predlžuje lehotu na predloženie žiadostí o účasť na:

**27. apríla 2020 10:00 hod.**

#### **Odôvodnenie:**

Na základe vyhlásenia mimoriadnej situácie z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným korona vírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky verejný obstarávateľ pristúpil k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk z termínu 31.03.2020 na termín 27.04.2020. Verejný obstarávateľ uvádza, že pôvodne stanovená lehota 31.03.2020 predstavovala dvojnásobne dlhšiu lehotu ako stanovuje zákon o verejnom obstarávaní. Záujemcovia mali dostatočný čas na prípravu žiadostí o účasť. Verejný obstarávateľ akceptuje objektívne prekážky ktoré môžu byť spojené s prípravou žiadostí o účasť v čase mimoriadnej situácie ako sú napr. práca z domu, obmedzenie úradných hodín niektorých úradov a podobne. Cieľom verejného obstarávateľa je zabezpečiť transparentný a hospodárny priebeh verejného obstarávania. Nevyhnutným predpokladom riadneho priebehu súťažného dialógu je primeraný čas na prípravu kvalitných žiadostí o účasť. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ rozhodol o predĺžení lehoty na predloženie žiadostí o účasť. Hlavným cieľom súťažného dialógu je výber kvalitného dodávateľa ktorý zrealizuje predmet zákazky ktorým je dokončenie úseku diaľnice D1 Lietavská – Dubná Skala vrátane tunela Višňové. Verejný obstarávateľ očakáva, že kvalitný a zodpovedný dodávateľ musí byť schopný reagovať aj na krízové situácie a tomu prispôbiť vnútorné procesy a krízové riadenie. Dokončenie úseku diaľnice D1 Lietavská – Dubná Skala vrátane tunela Višňové je vo všeobecnom záujme občanov Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ apeluje na záujemcov aby efektívne využili poskytnutú predĺženú lehotu na prípravu kvalitných žiadostí o účasť. Zároveň verejný obstarávateľ dôrazne upozorňuje, že nebude akceptovať špekulatívne žiadosti o predĺženie lehôt ktoré zneužívajú vyhlásenú mimoriadnu situáciu.

## II. Odpovede na žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov

Otázka č.	Dokument / Článok / Odsek	Otázka	Odpoveď
4	<b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov v súťažnom dialógu a pravidlá ich uplatnenia</b> <b>3. Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov</b>	Na konci príloh B3 a B4 je pri podpise uvedený iná definícia, kto má podpísať dané prílohy. Podpisuje prílohu B3 a B4 tá istá osoba (štatutár, alebo osoba oprávnená podpisovať v mene), alebo ich musí podpísať kľúčový odborník?	Prílohy B3 a B4 podpisuje štatutárny zástupca záujemcu
5	<b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov v súťažnom dialógu a pravidlá ich uplatnenia</b> <b>3. Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov</b> Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č. 1 až č. 9, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti!	Rozumieme správne, že na splnenie podmienok účasti aj preukázanie referencií odborníka môžeme použiť rovnaké projekty?	V rámci vyhodnotenia Kritérií pre obmedzenie počtu záujemcov verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č. 1 až č. 9, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti.
6	<b>Podmienky účasti</b> III.1.1.1.3 Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Oprávnenie na dodanie predmetu zákazky preukazuje člen skupiny dodávateľov len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť. III.1.2.1.7 Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia spoločne.	Rozumieme správne, že skupina dodávateľov podľa III.1.1.1.3 preukazuje splnenie podmienok samostatne, ale podľa III.1.2.1.7 preukazuje splnenie podmienok spoločne, to jest stačí preukázať splnenie podmienok jedným dodávateľom.	Áno. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa <u>osobného postavenia</u> za každého člena skupiny <u>osobitne</u> .  Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spoločne – tzn. stačí preukázať splnenie podmienok účasti jedným dodávateľom.
7	<b>Podmienky účasti</b> <b>III.1.3.6</b> Podľa § 34 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 36 Zákona predložiť certifikát o zavedení systému environmentálneho riadenia v zmysle požiadaviek normy ISO14001 vydaný nezávislou inštitúciou, pričom Verejný obstarávateľ uzná ako rovnocenné osvedčenia vydané príslušnými orgánmi členských štátov Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo osvedčenia vydané podľa noriem environmentálneho manažérstva vyplývajúcich z príslušných európskych noriem alebo medzinárodných noriem certifikovaných orgánov. <b>Verejný obstarávateľ prijme aj iné dôkazy predložené Záujemcom, ktoré sú</b>	Rozumieme správne, že skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienky účasti ISO14001 spoločne, to jest stačí preukázať splnenie podmienok jedným dodávateľom?  Ak nie, je možné splniť túto požiadavku našimi internými dokumentami a auditom podľa certifikačných podmienok?	Áno. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienky účasti - predložiť certifikát o zavedení systému environmentálneho riadenia v zmysle požiadaviek normy ISO14001 spoločne – tzn. stačí preukázať splnenie podmienok účasti jedným dodávateľom.

	<b>rovnocenné opatreniam environmentálneho riadenia podľa požiadaviek na vystavenie tohto certifikátu.</b>		
<b>8</b>	<b>Podmienky účasti</b> <b>III.1.3 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti – podľa § 34 a 36 Zákona</b>	Rozumieme správne, že záujemca môže preukázať technickú a odbornú spôsobilosť zdrojmi iných právnych subjektov?	Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spoločne – tzn. stačí preukázať splnenie podmienok účasti jedným dodávateľom.
<b>9</b>	<b>Podmienky účasti</b> III.1.3.2.7 minimálne 1 referenciu projekčných prác tunela v dĺžke min. 1500 m v stupni DRS	Rozumieme správne, že záujemca môže preukázať splnenie tejto podmienky referenciou od dodávateľa?	Predmetnú podmienku účasti preukazuje záujemca. Pojmom referencia nie je myslené iba vymedzenie v zmysle § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ale akýkoľvek doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti za obsahových podmienok stanovených zákonom.
<b>10</b>	<b>Informatívny dokument</b> 2.8 Časový harmonogram Lehota na predloženie žiadostí o účasť 31.03.2020, 10:00 hod	Poskytnuté podklady obsahujú množstvo dokumentov a príloh, ktoré nie je potrebné vyplňať. Chceme požiadať o zaslanie zoznamu (takzvaného check listu) požadovaných dokumentov a príloh, ktoré je potrebné zaslať verejnému obstarávateľovi v stanovenom termíne.	Indikatívny zoznam požadovaných dokumentov a príloh Vám zasielame v prílohe tohto vysvetlenia.
<b>11</b>	<b>Kritériá pre vyhodnotenie ponúk</b> V kritériách pre vyhodnotenie ponúk je kritérium P1 – navrhovaná celková cena uchádzača sa nachádza veta: „Každý uchádzač vyplní prílohu č. 1 pre kritérium P1 (súčasť ponuky), kde uchádzač uvedie:...”	Žiadame obstarávateľa o informáciu kde presne sa nachádza príloha č.1. Podľa nášho názoru nie je relevantná požiadavka obstarávateľa na vyplnenie tejto prílohy, nakoľko sa jedná o žltý fidic. Kalkulačný vzorec od autora Mesároš Peter, doc. Ing. PhD. nekorešponduje so vzorcom ktorý uvádzate nižšie. Podľa nás je celá táto strana s kalkulačným vzorcom nerelevantná a žiadame ju vylúčiť zo súťažných podkladov.	Príloha č. 1 sa týka fázy predkladania konečných ponúk, tzn. bude poskytnutá uchádzačom ktorí budú vyzvaní na predkladanie konečných ponúk. Obsah predmetnej prílohy je jednoznačne definovaný v súťažných podkladoch. Kalkulačný vzorec od autora Mesároš Peter, doc. Ing. PhD. predstavuje všeobecnú pomôcku pre štandardný ekonomický výpočet ceny stavebného diela.
<b>12</b>	<b>Kritériá pre vyhodnotenie ponúk</b> Už v pripomienkach k podmienkam účasti a ku kritériám, sme sa vyjadrili, že nesúhlasíme s aplikáciou kritéria P1 a jeho orientáciou na PHZ.  Naše pôvodné pripomienky k tomuto kritériu zaslané na NDS: <b>Podsekcia C1 – Kritérium P1 - Navrhovaná celková cena Uchádzača</b> <i>Prosím, v tabuľke nižšie uveďte Vaše vyjadrenie a odporúčanie.</i>	Opätovne preto žiadame o zjednodušenie tohto vzorca, napríklad by mohol byť v podobnej forme: <b><math>P1i = ((Kmin / Ki) \times 100) \times 45\%</math></b> pričom: K1i - Počet bodov, ktorý získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca Kmin - Najnižšia navrhovaná celková cena platnej ponuky Ki - Navrhovaná celková cena ponuky vyhodnocovaného uchádzača 100 - Maximálny počet bodov stanovený pre Kritérium P1 (pred zvážením) 40% - Váha Kritéria K1 vyjadrená v %	Verejný obstarávateľ trvá na spôsobe výpočtu a vzorci na výpočet bodov kritéria P1 Navrhovaná celková cena Uchádzača. Predmetný vzorec bol konzultovaný o.i. aj s Úradom pre verejné obstarávanie a Útvárom hodnoty za peniaze Ministerstva financií Slovenskej republiky, na základe ich pripomienok bol vzorec doplnený a aktuálna pripomienka o hodnotení 0 bodov je irelevantná. Verejný obstarávateľ stanovil PHZ pre základné technické riešenie a spolu s vybranými uchádzačmi bude hľadať optimálne technické riešenie – t.j. verejný obstarávateľ predpokladá, že cena takého technického riešenia bude nižšia a nikdy nie vyššia ako PHZ.

	<p>1. Uvedte, či s aplikáciou tohto kritéria súhlasíte, prípadne nesúhlasíte. Ak nesúhlasíte, prosím o zdôvodnenie a návrh úpravy.</p> <p>S aplikáciou tohto kritéria nesúhlasíme. Žiadame jednoduchší matematický výpočet daného kritéria. V štádiu tejto súťaže, kde nie je jasný rozsah, ktorý bude definovaný až v rámci súťažného dialógu, máme zato, že orientovať sa na PHZ je nesprávne. Z daného vzorca vyplýva, že sa môže stať, že 0 bodov bude mať každý uchádzač, nakoľko citujeme „Cenové ponuky nad PHZ budú ohodnotené hodnotou 0 bodov“. V tom prípade toto kritérium stráca význam</p>		
13	<p><b>Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov</b> V rámci súťažných podkladov bol zverejnený dokument "Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov v súťažnom dialógu a pravidlá ich uplatnenia". V uvedenom dokumente sú pri kritériách týkajúcich sa referencií záujemcu ako aj pro kritériách týkajúcich sa kvality tímu odborníkov uvedené nasledovné podmienky: Kritérium K1 – Referencie Záujemcu Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za referencie č. 1 až č. 5, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti! Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č. 1 až č. 9, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti!</p>	<p>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sa môže použiť jeden stupeň projektovej dokumentácie na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a iný/další stupeň PD toho istého projektu na preukázanie hodnotiacich kritérií (Kritérium K1 – Referencie Záujemcu, resp. Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov).</p>	<p>Vid'. odpoveď č. 5. Kritérium K1 – Referencie Záujemcu: Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za referencie č. 1 až č. 5, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti. Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov: Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body <u>len za projekty odborníka č. 1 až č. 9, ktorými Záujemca nepreukazuje splnenie podmienok účasti.</u> Záujemca nie je oprávnený preukazovať splnenie podmienok Kritérií pre obmedzenie počtu záujemcov v súťažnom dialógu rovnakými projektami ktorými preukazoval splnenie podmienok účasti.</p>
14	<p><b>Podmienky účasti a Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Podmienky účasti a časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov používa slovné vyjadrenie „projekt“. Z kontextu však nie je vždy zrejmé či týmto slovným vyjadrením verejný obstarávateľ myslí „stavebné práce“ alebo „projektové práce“.</p>	<p>Je možné, aby verejný obstarávateľ upravil požiadavky uvedené v časti Podmienky účasti a časti Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov tak, aby bolo zrejmé, či sa týkajú poskytnutia a potvrdenia plnenia pre stavebné práce alebo projektové práce?</p>	<p>Verejný obstarávateľ používa slovné vyjadrenie „projekt“ vždy v priamej súvislosti so stavebnými prácami alebo projektovými/projektovými prácami. Z tohoto spojenia je vždy zrejmé, či sa jedná o stavebné práce alebo projektové práce.</p>
15	<p><b>Podmienky účasti</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Podmienky účasti, bod III. 1.3.2 Záujemca je</p>	<p>Rozumieme tomu správne, že ide o cenu stavebných prác? V rozhodnom období majú byť poskytnuté služby spojené s projektovými prácami alebo</p>	<p>Áno, rozumieme tomu správne. Jedná sa o hodnotu stavby - 150 000 000 €. Rozhodné obdobie a spôsob</p>

	<p>povinný v rámci žiadosti o účasť, bod III. 1.3.2.5 uvádza: "minimálne 1 referenciu na projekčné práce v stupni DRS (Dokumentácia na realizáciu stavby) realizované* na projekte diaľnice alebo na projekte rýchlostnej cesty alebo na projekte cesty obdobného charakteru, v minimálnej hodnote 150 000 000 eur bez DPH. "...</p> <p>Referencia sa týka projektových prác, avšak uvádzaná hodnota „projektu“ je 150 000 000 €.</p>	<p>vykonané stavebné práce? Akým spôsobom má byť preukázaná hodnota stavebných nákladov spojených s predmetnými projekčnými prácami?</p>	<p>preukazovania referencií je uvedený v bode III.1.3.2 Podmienok účasti.</p>
16	<p><b>Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov</b>  Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 2 Kritérium K1 -Referencia Záujemcu, 2. 1., Špecifikácia Kritéria K1, Referencia č. 3 -Projekčné práce uvádza: ... Hodnotenie celkovej dĺžky ukončených projektov. Ukončeným projektom sa rozumie projekt prebratý objednávatelom prostredníctvom preberacieho protokolu. Uvažujú sa projekty na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5.“ ...</p>	<p>Rozumieme tomu správne, že ako referencia sú požadované ukončené projekty — projektové práce týkajúce sa súboru objektov tvoriacich hlavnú trasu diaľnice alebo rýchlostnej cesty prebraté objednávatelom?</p>	<p>Áno.</p>
17	<p><b>Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov</b>  Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 2. Kritérium K1-Referencia Záujemcu, 2.1. Špecifikácia Kritéria K1, Referencia č. 4 -Projekčné práce uvádza: ... Hodnotenie celkovej dĺžky ukončených projektov tunelov. Ukončeným projektom sa rozumie projekt prebratý objednávatelom prostredníctvom preberacieho protokolu. Uvažujú sa projekty na stavbe diaľnic alebo rýchlostných ciest v plnom, alebo polovičnom profile a ciest prvej triedy.“...</p>	<p>Rozumieme tomu správne, že ako referencia sú požadované ukončené projekty tunelov ...projektové práce tunelov resp. súboru objektov tvoriacich stavebnú časť tunel prebraté objednávatelom?</p>	<p>Áno.</p>
18	<p><b>Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov</b></p>	<p>Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3, Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K2, Odborník č. 5 — Hlavný inžinier projektu požaduje za preukázateľnú referenciu ktorou majú byť ukončené projekty — projektové práce týkajúce sa súboru objektov tvoriacich hlavnú trasu diaľnice alebo</p>	<p>Áno.</p>

		<p>rýchlostnej cesty prebraté objednávatelom v stupni podľa Podmienok účasti, bod III. 1 .3 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti - podľa § 34 a § 36 Zákona, bod III.1.3.3, bod 1.3.3.5, na ktorých odborník pôsobil na požadovaných pozíciách?</p> <p>V rámci hodnotenia kritérií a rozhodného obdobia budú uznané ukončené projektové práce stavby diaľnic a rýchlostných ciest v plnom alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22.5?</p>	
19	Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov	<p>Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2. 1. Špecifikácia Kritéria K2, Odborník č. 6 — Zodpovedný projektant pre mostnú časť požaduje za preukázateľnú referenciu ktorou majú byť realizované projektové práce na mostoch prebraté objednávatelom v stupni podľa Podmienok účasti, bod III. 1.3 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a § 36 Zákona, bod III.1.3.3, bod 1.3.3.6, na ktorých odborník pôsobil na požadovaných pozíciách? V rámci hodnotenia kritérií a rozhodného obdobia budú uznané ukončené projektové práce na mostných objektoch na stavbách diaľnic a rýchlostných ciest v plnom alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22.5 ?</p>	Áno
20	Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov	<p>Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2. 1 a Špecifikácia Kritéria K1, Odborník č. 7 — Zodpovedný projektant pre tunelovú časť požaduje za preukázateľnú referenciu, ktorou majú byť realizované projektové práce na tuneloch „projektové práce týkajúce sa súboru objektov tvoriacich stavebnú časť tunela prebraté objednávatelom v stupni podľa podmienok účasti, bod III.1.3 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a § 36 Zákona, bod III.1.3.3, bod 1.3.3.7, na ktorých odborník pôsobil na požadovaných pozíciách? V rámci hodnotenia</p>	Áno

		kritérií a rozhodného obdobia budú uznané ukončené projektové práce na tuneloch na stavbách diaľnic alebo rýchlostných cestách v plnom alebo polovičnom profile alebo prvej a druhej triedy v min triede T7,5 alebo tunelov pre železničnú dopravu a metro?	
21	<b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov</b>	Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3 Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2. 1. Špecifikácia Kritéria K1, Odborník č. 9 — Odborník na životné prostredie požaduje za preukázateľnú referenciu ktorou majú byť realizované projektové práce týkajúce sa vodohospodárskych opatrení prebraté objednávateľom, na ktorých odborník pôsobil na požadovaných pozíciách? V rámci rozhodného obdobia 5 rokov budú uznané ukončené projektové práce a/alebo realizované opatrenia? Ak bol projekt spracovaný pred rozhodným obdobím 5 rokov a realizácia bola následne vykonaná počas rozhodného obdobia, bude tento projekt započítaný?	V rámci rozhodného obdobia 5 rokov budú uznané ukončené projektové práce i realizácia výstavby alebo kontrola výstavby prírode blízkych vodohospodárskych opatrení. Ak bol projekt spracovaný pred rozhodným obdobím 5 rokov a realizácia bola následne vykonaná počas rozhodného obdobia, tento projekt verejný obstarávateľ uzná pokiaľ bude spĺňať všetky náležitosti v zmysle podmienok pre Odborníka č. 9.
22	<b>Podmienky účasti</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Podmienky účasti, bod III.1.3.2 Záujemca Je povinný v rámci žiadosti o účasť, bod III.1.3.2.5 uvádza: "...minimálne 1 referenciu na projekčné práce v stupni DRS (Dokumentácia na realizáciu stavby) realizované* na projekte diaľnice alebo na projekte rýchlostnej cesty alebo na projekte cesty obdobného charakteru, v minimálnej hodnote 150 000 000 eur bez DPH.“...	Rozumieme tomu správne, že ako referencia je požadovaná len DRS a nie DP alebo DSP v rozsahu DRS, nakoľko tieto druhy dokumentácie sú povolené pri inej podmienke účasti/kritériu ale nie pri tomto? Predpokladáme, že minimálna hodnota 150 000 000 eur bez DPH je hodnota súvisiacich stavebných prác. Akým spôsobom má byť preukázaná hodnota stavebných nákladov spojených s predmetnými projekčnými prácami?	Áno. Ako referencia je požadovaná len DRS (Dokumentácia na realizáciu stavby). K preukázaniu stavebných nákladov pozri odpoveď na otázku č. 15.
23	<b>Podmienky účasti</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Podmienky účasti, bod III. 1.3.2 Záujemca je povinný v rámci žiadosti o účasť bod III.1.3.26 uvádza: "... minimálne 1 referenciu na projekčné práce mostného objektu v stupni DRS v dĺžke min. 200 m s dĺžkou 1 poľa min. 80 m. na projekte diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty obdobného charakteru* "...	Rozumieme tomu správne, že ako referencia je požadovaná len DRS a nie DP alebo DSP v rozsahu DRS, nakoľko tieto druhy dokumentácie sú povolené pri inej podmienke účasti/kritériu ale nie pri tomto?	Áno.
24	<b>Podmienky účasti</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, Podmienky účasti, bod III.1.3.2 Záujemca je povinný v	Rozumieme tomu správne, že ako referencia je požadovaná len DRS a nie DP alebo DSP v rozsahu DRS?	Áno.

	<p>rámci žiadosti o účasť bod III.1.3.2.7 uvádza: minimálne 1 referenciu projekčných prác tunela v dĺžke min. 1500 m v stupni DRS * na projekte diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty obdobného charakteru</p>		
25	<p><b>Podmienky účasti</b>  Verejný obstarávateľ v Podmienkach účasti, bod III.1.3 Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a § 36 Zákona, bod III.1.3.3, bod 1.3.3.8 uvádza: "Kľúčový pracovník vo funkcii Odborník na sanácie betónových konštrukcií..  V rozhodnom období 15 rokov musí preukázať nasledovnú prax..  III.1.3.3.8.2 predložiť referencie minimálne dvoch projektových dokumentácií v stupni DSP alebo DRS pre diagnostiku a návrh sanácie betónových konštrukcií mostov alebo tunelov, pri ktorých bol zodpovedný za diagnostiku a návrh sanácie betónových konštrukcií a predložiť referencie minimálne 2 stavebných objektov pri ktorých bol zodpovedný za realizáciu sanácie betónových konštrukcií mostov alebo tunelov. Návrh sanácie a realizácia sanácie môže byť preukázaná aj v rámci jedného projektu stavebného objektu.  III.1.3.3.8.2 Preukázateľnú prax minimálne 10 rokov v odbore (sanácia betónových konštrukcií). Pre vyvrátenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ bude akceptovať 10 ročnú prax nielen súvisle vykonávanú ale aj prerušovanú, uchádzač preukáže, že v rozhodnom období kľúčový pracovník má celkovo 10 ročnú prax vo vyššie uvedenom odbore  “ ..</p>	<p>1) V praxi zvyčajne projektant zodpovedný za návrh diagnostiky a sanácie vykonáva autorský dozor pri realizácii sanácie, avšak nie je za ňu zodpovedný. Na druhej strane projektový špecialista, ktorý je zodpovedný za realizáciu sanácie poskytuje konzultácie pri návrhu diagnostiky a sanácie, avšak nie je za ňu zodpovedný. Rozumieme tomu správne, že odborník na sanáciu betónových konštrukcií má mať 2 referencie na projektové práce pri ktorých bol zodpovedný za návrh a zároveň 2 referencie týkajúce sa realizácie sanačných prác, pri ktorých zodpovedný za realizáciu? Je možné považovať výkon autorského dozoru pri realizácii sanácie za referenciu spĺňajúcu podmienku týkajúcej sa realizácie?  Verejný obstarávateľ v Kritériách pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2 Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K2, Odborník č. 8 — Odborník pre sanáciu betónových konštrukcií uvádza „Rátajú sa iba inžinierske konštrukcie ako je most/ oporný/ zárubný múr/ tunel resp. vodohospodárske stavby (priehrady, hrádze a pod.). Medzi významné a na sanáciu náročné betónové inžinierske konštrukcie patria aj priemyslové monolitické silá a komíny. Uzná verejný obstarávateľ aj referencie týkajúce sa diagnostiky a sanácie takýchto inžinierskych konštrukcií?  2) Je možné ako referenciu podľa vyššie spomenutého bodu 1.3.3.8 použiť aj sanácie a prislúchajúce projektové práce pre stavby iných inžinierskych konštrukcií ako sú mosty a tunely?  Dovoľujeme si upozorniť verejného obstarávateľa, že bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2. 1. Špecifikácia Kritéria K 2, Odborník č. 8 — Odborník pre sanáciu betónových konštrukcií — popis položky L2,8 max je pravdepodobne nekorektný.</p>	<p>V prípade kľúčového pracovníka vo funkcii Odborník na sanácie betónových konštrukcií v zmysle bodu .1.3.3.8 Podmienok účasti verejný obstarávateľ uzná aj výkon autorského dozoru ako referenciu spĺňajúcu podmienku zodpovednosti za realizáciu sanácie betónových konštrukcií mostov alebo tunelov.  Ako referenciu pre Podmienky účasti bod .1.3.3.8 a Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2 Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K2, Odborník č. 8 — Odborník pre sanáciu betónových konštrukcií možno použiť inžinierske konštrukcie ako je most/ oporný/ zárubný múr/ tunel resp. vodohospodárske stavby (priehrady, hrádze a pod.) Verejný obstarávateľ umožňuje použiť referencie na sanáciu komínov a síl avšak iba za predpokladu, že sa jedná o železobetónové monolitické inžinierske konštrukcie. Táto podmienka platí pre Podmienky účasti i Kritériá pre obmedzenie počtu záujemcov.  Verejný obstarávateľ uvádza, že v bode 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2. 1. Špecifikácia Kritéria K 2, Odborník č. 8 — Odborník pre sanáciu betónových konštrukcií — správny popis položky L2,8 max je nasledovný:  „L2,8max – Celkový počet sanácií konštrukcií najlepšie hodnoteného Záujemcu“</p>



26	<p><b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K1, Odborník č. 6 - _Zodpovedný projektant pre mostnú časť uvádza: "...Hodnotenie celkovej dĺžky mostov na ktorých bol na pozícii zodpovedného projektanta hlavného projektanta zástupca hlavného projektanta/projektanta. Uvažujú sa iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii R22,5.“...</p>	Rozumieme tomu správne, že ako referencia budú uznané mosty, ktorú sú súčasťou stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty, resp. cesty I. triedy v plnom alebo polovičnom profile v kategórii 22,5 ?	Áno.
27	<p><b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K1, Odborník č. 8 — Odborník pre sanáciu betónových konštrukcií uvádza: ... "Hodnotené budú iba sanácie betónových povrchov mostov a tunelov alebo vodohospodárskych stavieb s minimálnou hodnotou jednej sanácie 20 000 €. Projekty musia byť ukončené za posledných 15 rokov *6). Sanácie betónových povrchov mostov a tunelov spĺňajúce podmienky vyššie môžu byť realizované na diele, ktoré je v realizácii, avšak záujemca musí predložiť preberací protokol sanácie objektu, v ktorom musí byť jednoznačne uvedené, že sanácia objektu bola dokončená bez väd a nedorobkov.“...</p>	Rozumieme tomu správne, že ako referencia budú uznané sanácie s hodnotou realizácie sanácie vo výške 20 000 € a taktiež, že ako referencia budú uznané sanácie, ktoré boli realizované v rozhodnom období 15 rokov?	Áno.
28	<p><b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov</b> Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, časť Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov, bod 3. Kritérium K2-Kvalita tímu odborníkov, 2.1. Špecifikácia Kritéria K2, Odborník č. 9 — Odborník na životné prostredie uvádza: .... " Hodnotené budú iba projekty s minimálnou hodnotou 80 000 €.“... „Za každý projekt prírode blízkych vodohospodárskych opatrení, bude pridelený jeden bod. Za každý projekt využitia zrážkových vôd z cestného telesa pre retenciu</p>	Rozumieme tomu správne, že ako referencia budú uznané projekty s hodnotou projektových prác vo výške 80 000 €? Rozumieme tomu správne, že za jeden projekt využitia zrážkových vôd z cestného telesa pre retenciu a akumuláciu vody v území s využitia prvkov biologického čistenia bude pridelených päť bodov, čo je maximálny počet bodov pre toto kritérium? Dovoľujeme si upozorniť, že príslušný vzorec nereflektuje takúto možnosť!	Limit vo výške 80 000 € je stanovený pre minimálnu hodnotu celkových investičných nákladov pre každý jednotlivý projekt (a) pre každý projekt prírode blízkych vodohospodárskych opatrení; b) pre každý projekt využitia zrážkových vôd z cestného telesa pre retenciu a akumuláciu vody v území s využitia prvkov biologického čistenia. Za jeden projekt využitia zrážkových vôd z cestného telesa pre retenciu a akumuláciu vody v území s využitia prvkov biologického čistenia bude pridelených päť

	<p>a akumuláciu vody v území s využitia prvkov biologického čistenia bude pridelených päť bodov.</p> <p>Maximálna hodnota počtu projektov, ktorú bude Verejný obstarávateľ zohľadňovať je 5. Počet presahujúci danil hraničnú hodnotu nebude braný do úvahy...</p>		<p>bodov (toto sú body v rámci pomocného výpočtu, ktorých maximálne môže byť pridelených 25).</p> <p>Po dosadení do vzorca sa všetky pomocné body prepočítajú na body kritéria, ktorých je maximálne 5.</p> <p>Tento výpočet prideľované body vzťahuje k najlepšiemu uchádzačovi, ktorý takto dostane 5 bodov a ostatní uchádzači pomerne menej.</p> <p>Je potrebné nezamieňať body pomocné v rámci podkritéria za počet bodov z výpočtu pre dané kritérium.</p> <p>Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že za každý projekt prírode blízky vodohospodárskych opatrení, bude pridelený jeden bod.</p>
29	<p><b>Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov</b></p> <p>Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov uvádza časti Špecifikácia Kritéria K1 a K2 uvádza spôsob vyhodnotenia.</p>	<p>Rozumieme správne, že pri výpočte bodov sa každému záujemcovi započíta súčet dĺžok hlavnej trasy, mostov, tunelov atď.'. a súčasne je uvedená maximálna hodnota tohto súčtu, ktorá je naviazaná na získanie maximálneho bodového hodnotenia? Pre vysvetlenie uvádzame, že súčasná textácia umožňuje aj výklad taký, že sa uvedená maximálna hodnota vzťahuje na jednotlivé projekty a nie na celkový súčet.</p>	<p>V prípade maximálnych hodnôt pre Kritéria K1 a K2 v časti Kritéria pre obmedzenie počtu záujemcov sa myslí <b>maximálna hodnota súčtu</b> dĺžok trasy/tunelov, resp. súčtu počtu sanácií/projektov.</p>