

**VYSVETLENIE OZNÁMENIA O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA ALEBO SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV Č. 3****K ZÁKAZKE: STAVEBNÝ DOZOR NA VYBRANÝCH INVESTIČNÝCH PROJEKTOCH****Otázka č. 1:**

V prílohe č. 2 súťažných podkladov, Obchodné podmienky obstarávateľa, Zmluva na poskytnutie služby, článok 10 Poistenie zodpovednosti za škodu, je uvedené:

10.1. Poskytovateľ sa zaväzuje, že bude mať odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy až do ukončenia poskytovania služby podľa Zmluvy, uzatvorenú poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa alebo o poistení profesijnej zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti vo výške minimálne 5 000 000,- EUR. V poistnej zmluve musí byť uvedené, že poistenie sa vzťahuje na poistenie pre prípad vzniku škody pri poskytovaní služby stavebného dozoru na stavbe „(uvedie sa názov príslušnej stavby zodpovedajúci časti predmetu zákazky)“. Pre vylúčenie pochybností platí, že v poistnej zmluve nesmie byť uvedená iná stavba.

Keďže jeden uchádzač môže predložiť ponuky na viacero častí predmetu zákazky v rámci tejto verejnej súťaže, a teda predkladá samostatný návrh zmluvy na poskytnutie služby pre danú časť predmetu zákazky v každej takejto ponuke, máme za to, že takto stanovená podmienka je vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky neprimeraná a diskriminačná; navyše splnenie takejto podmienky neprimerane zvyšuje ponukovú cenu za predmet obstarávania, nakoľko náklady na uvedenú podmienku musia uchádzači premietnuť do ceny a tým sa zvýši ponuková cena.

Upraví obstarávateľ požadovanú výšku poistnej zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa alebo o poistení profesijnej zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti pre každú časť predmetu zákazky samostatne?

**Odpoveď:**

Obstarávateľ už nejaký čas pri obdobných zákazkách (na poskytnutie služieb stavebného dozoru) vyžaduje, aby dodávateľ bol poistený pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá vznikne obstarávateľovi v príčinnej súvislosti s dodávateľom poskytovanými službami. Rovnako obstarávateľ už nejaký čas vyžaduje, aby takéto poistenie bolo viazané na konkrétny projekt (nepostačuje všeobecný poistný certifikát).

Skúsenosti obstarávateľa s touto požiadavkou sú pozitívne, a teda dodávatelia nikdy nemali problém s takýmto záväzkom a ani deklarováním toho, že tento záväzok spĺňajú.

Predmetná požiadavka je pritom nastavená tak, aby neobmedzovala v účasti vo verejnej súťaži žiaden hospodársky subjekt. Uchádzač vo fáze predkladania ponuky takýmto poistením nepotrebuje disponovať. Prakticky až úspešný uchádzač musí aktívne začať proces uzatvorenia príslušnej poistnej zmluvy a obstarávateľovi ju predkladá do 3 týždňov od nadobudnutia účinnosti zmluvy na poskytnutie služieb stavebného dozoru pre príslušnú časť predmetu zákazky (len pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že tým nie je dotknutá povinnosť mať predmetnú zmluvu uzatvorenú odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy na poskytnutie služieb stavebného dozoru pre príslušnú časť predmetu zákazky).

Suma 5 000 000,- EUR reflektuje rozpočtové náklady stavieb, ktoré majú byť dozorované. Obstarávateľ si dovoľuje pripomenúť, že rozpočtové náklady objemovo najmenej dozorovanej stavby (Margecany – Červená Skala) sú na úrovni 8 568 050,35 EUR bez DPH.

Požiadavka na poistné krytie na úrovni 58,36 % z rozpočtových nákladov objemovo najmenej dozorovanej stavby je podľa obstarávateľa plne primeraná. Viažanie výšky poistného krytia na predpokladú hodnotu obstarávanej zákazky na poskytnutie služieb obstarávateľ považuje za nesprávne. Poskytovaním služieb dodávateľa (stavebného dozoru) môže obstarávateľovi vzniknúť aj škoda vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky. Stavebný dozor plní na stavbách, ktoré dozoruje, kľúčovú rolu a

nekvalitné poskytovanie služieb stavebného dozoru môže aj ex post (po skončení výstavby) vyvolať rôzne náklady na úpravu stavby, v tom najhoršom prípade dokonca náklady na odstránenie pôvodnej stavby a jej nahradenie. V tomto kontexte je zrejmé, že viazanie výšky poistného krytia na rozpočtové náklady objemovo najmenšej dozorovanej stavby je plne primerané účelu sledovanej požiadavky.

Obstarávateľ pripomína, že pri niektorých typoch služieb je absolútne bežné, že vyžadované poistné krytie zodpovednosti za škodu spôsobenú klientovi rádovo presahuje objem zákazky (tak ako pri službách stavebného dozoru je tomu napr. aj pri právnych službách, kde služba v hodnote tisícoch eur, je spôsobilá vyvolať škodu na úrovni miliónov eur).

Obstarávateľ si plne uvedomuje, že individuálne poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu vyvolá určité náklady, ktoré každý uchádzač bude musieť zohľadniť vo svojej ponuke. Tieto náklady je však nutné pomerovať s pridanou hodnotou sledovanej požiadavky na individuálne poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú dodávateľom. Obstarávateľ neočakáva, že by plnenie tejto požiadavky malo zásadný vplyv na výšku ceny (bude maximálne na úrovni jednotiek % z ponúkanej ceny).

Predmetnou požiadavkou, ktorá je prirodzene spojená s určitými nákladmi, sa sleduje efektívne zabezpečenie kvalitného plnenia obstarávaných služieb a eliminácia rizík spojených s nekvalitným plnením obstarávaných služieb.

Obstarávateľ nepovažuje vzhľadom na vyššie uvedené predmetnú požiadavku ani za neprimeranú, ani za diskriminačnú. Všetci záujemcovia majú objektívnu možnosť zabezpečiť si poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu hneď ako budú označení za úspešného uchádzača, a zároveň požadované poistné krytie reflektuje rozpočtové náklady stavieb, ku ktorým majú byť poskytované služby stavebného dozoru, pričom požadované poistné krytie tieto rozpočtové náklady stavieb nepresahuje, ba naopak je na výrazne nižšej úrovni.

Obstarávateľ nevidí dôvod na to, aby prehodnocoval predmetnú požiadavku, osobitne aj z dôvodu, že pýtajúci sa záujemca nijako neosvedčil, že by existovala objektívna prekážka so zabezpečením takéhoto poistného krytia a otázka záujemcu pôsobí skôr len ako snaha záujemcu diskutovať o požiadavkách obstarávateľa (zvyšovať riziko na strane obstarávateľa) s cieľom eliminácie vedľajších nákladov, ktoré by záujemca musel premietnuť do svojej ponuky.

**Otázka č. 2:**

Pri štúdiu zverejnených SP sme pri návrhu zmluvy o poskytnutí služby zistili, že VO požaduje od uchádzačov preukázanie poistenia profesijnej zodpovednosti za škodu vo výške min. 5 000 000,- EUR, ktorá je uvedená v článku 10, odsek 10.1.

Vážený VO, uvedenú požiadavku považujeme za neprimeranú vzhľadom k výške predpokladanej hodnoty zákazky jednotlivých samostatných častí zákazky. Preto žiadame VO o prehodnotenie uvedenej požiadavky a jej zníženie s ohľadom na predpokladanú hodnotu zákazky jednotlivých častí?

**Odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 1 tohto vysvetlenia.