

## VYSVETLENIE OZNÁMENIA O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA ALEBO SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV Č. 7

### K ZÁKAZKE: STAVEBNÝ DOZOR NA VYBRANÝCH INVESTIČNÝCH PROJEKTOCH

#### Otázka č. 1:

V oznámení v bode 4.1.2 chýba zákazka č. 8 Stavebný dozor na stavbe „ŽST Hronský Beňadik - z. Tekovská Breznica – ŽST Nová Baňa, rekonštrukcia dopravnej cesty“.

4.1.2 Opis Referenčné číslo: OI/EX/1/2024

Názov: Stavebný dozor na vybraných investičných projektoch

Opis: Predmetom zákazky je poskytnutie služieb stavebného dozoru na vybraných investičných projektoch, ktorých predmetom je rekonštrukcia železničných tratí.

Ide o činnosť stavebného dozoru na stavbách:

1. „ŽST Fiľakovo – Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku“;
2. „Margecany – Červená Skala, KRŽZ km 87,437 – 92,272, dĺ.4,835km“;
3. „Šelpice – Boleráz, KRŽZ koľ.č.1“; „ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce“;
4. „Bratislava Nové Mesto – Bratislava ÚNS, KRŽZ koľ.č.1,2“;
5. „Nižná Myšľa - Ruskov, komplexná rekonštrukcia k.č.2“;
6. „Veľký Horeš – Streda nad Bodrogom, RK koľ. č. 1,2“;
7. „ŽST Hronský Beňadik - z. Tekovská Breznica – ŽST Nová Baňa, rekonštrukcia dopravnej cesty“.

Druh zákazky: Služby

Žiadame o upresnenie aký je správny rozsah zákaziek??

#### Odpoveď:

Obstarávateľ predpokladá, že záujemca nesprávne označil namiesto bodu 4.1.3 oznámenia bod 4.1.2.

V bode 4.1.3 oznámenia sa nachádza stručný opis (referenčné číslo, názov zákazky a opis).

Pri vypĺňaní oznámenia došlo k zlyhaniu ľudského faktora, a do bodu 3 boli omylom uvedené dve stavby, a to stavba „Šelpice – Boleráz, KRŽZ koľ.č.1“ a stavba „ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce“. Stavebný dozor ku každej z nich je obstarávaný ako samostatná časť zákazky (viď bod 5.1.3 a bod 5.1.4 oznámenia).

V dôsledku tejto chyby bol nesprávne uvedený v oznámení aj údaj o možnosti maximálneho počtu častí, na ktoré je možné predložiť ponuku (bod 4.4.1 oznámenia). Namiesto správneho počtu 8 bol uvedený nesprávny počet 7.

Obstarávateľ túto nezrovnalosť v priebehu verejnej súťaže zaregistroval, a korigendom 15399 – IOX, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 122/2024 dňa 25.06.2024 vykonal príslušnú opravu dotknutej administratívnej chyby.

Verejnou súťažou sa teda zadávajú čiastkové zákazky na poskytnutie služieb stavebného dozoru k ôsmim stavbám. Každá stavba bude dozorovaná na základe samostatnej zmluvy ako výsledku tejto verejnej súťaže.

Platí teda, že výsledkom verejnej súťaže budú nasledovné zákazky:

1. Stavebný dozor na stavbe „ŽST Fil'akovo – Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku“;
2. Stavebný dozor na stavbe „Margecany – Červená Skala, KRŽZ km 87,437 – 92,272, dl.4,835km“;
3. Stavebný dozor na stavbe „Šelpice – Boleráz, KRŽZ kol'.č.1“;
4. Stavebný dozor na stavbe „ŽST Levice, OV + SZZ, DOZZ ŽST Veľké Kozmálovce“;
5. Stavebný dozor na stavbe „Bratislava Nové Mesto – Bratislava ÚNS, KRŽZ kol'.č.1,2“;
6. Stavebný dozor na stavbe „Nižná Myšľa - Ruskov, komplexná rekonštrukcia k.č.2“;
7. Stavebný dozor na stavbe „Veľký Horeš – Streda nad Bodrogom, RK kol'. č. 1,2“;
8. Stavebný dozor na stavbe „ŽST Hronský Beňadik - z. Tekovská Breznica – ŽST Nová Baňa, rekonštrukcia dopravnej cesty“.

**Otázka č. 2:**

V Prílohe č. 2 súťažných podkladov „OBCHODNÉ PODMIENKY OBSTARÁVATEĽA“, Zmluva na poskytnutie služby, v článku 9 - Kľúčový expert a experti/odborníci, konkrétne v bode. 9.8 je uvedené, že Poskytovateľ je oprávnený počas neprítomnosti kľúčového experta (vedúceho stavebného dozoru) poveriť zastupovaním niektorého z expertov/odborníkov. Chápeme správne, že ktorýkoľvek expert/odborník z tímu dozorov môže zastúpiť KO počas 30 dní bez rovnakej kvalifikácie? Napr. aj environmentálny expert, alebo odborník na BOZP? Nevyžaduje verejný obstarávateľ na zástup kvalifikovaného odborníka?

**Odpoveď:**

Prioritným je, aby kľúčový odborník, vedúci stavebného dozoru, bol na stavbe prakticky permanentne. Tento odborník plní kľúčovú úlohu pri výkone stavebného dozoru. Obstarávateľ však pripúšťa, že výnimočne je možné, aby vedúci stavebného dozoru bol zastúpený iným odborníkom (napr. počas dovolenky, dočasnej pracovnej neschopnosti a pod.).

Zastupovanie vedúceho stavebného dozoru podľa obstarávateľa nemôže vykonávať akýkoľvek člen tímu dodávateľa. Enviromentálny expert, rozpočtár, geodet, pracovník zodpovedný za BOZP alebo kontrolór kvality nemajú adekvátne oprávnenia, aby mohli vykonávať reálny dozor pri stavebných prácach. Obstarávateľ teda z povahy veci považuje za nutné, aby dočasný zástupca vedúceho stavebného dozoru bol expertom, ktorý disponuje oprávnením splnomocňujúcim vykonávať vybrané činnosti vo výstavbe podľa § 45 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na činnosť stavebného dozoru – osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) na činnosť stavebného dozoru (prioritne s preferenciou zamerania na hlavné činnosti, ktoré majú byť na stavbe vykonávané počas neprítomnosti vedúceho stavebného dozoru).

**Otázka č. 3:**

Môže ktorýkoľvek odborník z tímu odsúhlasených odborníkov schválených napr. na stavbe „ŽST Fil'akovo – Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku“ súbežne vykonávať stavebný dozor aj na inej stavbe napr. na stavbe „Šelpice – Boleráz, KRŽZ kol'.č.1“?

**Odpoveď:**

Vid' vysvetlenie č. 1 zo dňa 27.06.2024.

**Otázka č. 4:**

Máme otázku ohľadne Vedúceho stavebného dozoru (kľúčového experta), mohol by súbežne pracovať aj na viacerých stavbách?

**Odpoveď:**

Vid' vysvetlenie č. 1 zo dňa 27.06.2024.

**Otázka č. 5:**

V zadávacej dokumentácii je uvedené, že uchádzač môže predložiť iba 1 ponuku. Máme otázku, je možnosť, aby uchádzač samostatne predložil ponuku iba na Časť 1 predmetu zákazky: Stavebný dozor na stavbe „ŽST Fiľakovo – Výh. Holiša, rekonštrukcia žel. zvršku a žel. spodku“?

A následne v rámci združenia ako jeho člen by predložili spoločne na iné časti zákazky napr. iba ponuky na časti 2 a 3?

Časť 2 predmetu zákazky - Stavebný dozor na stavbe „Margecany – Červená Skala, KRŽZ km 87,437 – 92,272, dl.4,835km“

Časť 3 predmetu zákazky - Stavebný dozor na stavbe „Šelpice – Boleráz, KRŽZ koľ.č.1“?

**Odpoveď:**

Obstarávateľ si dovoľuje dať do pozornosti záujemcom bod 18.3 kapitoly A súťažných podkladov, podľa ktorého „Uchádzač môže predložiť iba jednu ponuku pre vyhotovenú podľa týchto súťažných podkladov pre príslušnú časť predmetu zákazky.“

Z predmetného ustanovenia, v ktorom je nedbytočne uvedené slovo „pre“ pred slovom „vyhotovenú“, vyplýva, že obmedzenie na predloženie jednej ponuky sa vzťahuje len k príslušnej časti predmetu zákazky.

Ako vyplýva z oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, uchádzač môže predložiť prakticky 8 ponúk, ak sa rozhodne predložiť ponuku pre každú časť predmetu zákazky.

Ak si uchádzač vyhodnotí, že jednu časť predmetu zákazky zvládne vykonať prostredníctvom vlastných kapacít, a na túto predloží ponuku sám, nevyklučuje to, aby na inú časť predmetu zákazky predložil ponuku ako člen skupiny dodávateľov. Dokonca nie je vylúčené, aby pre každú časť predmetu zákazky uchádzač predložil ponuku ako skupina dodávateľov, ktorá bude pre každú časť zložená z iných hospodárskych subjektov.

Obmedzenie na predloženie iba jednej ponuky je potrebné vnímať vo vzťahu k príslušnej časti predmetu zákazky. Nemôže sa teda stať, že uchádzač predloží napr. na časť 1 predmetu zákazky ponuku sám, a zároveň ako člen skupiny dodávateľov.

**Otázka č. 6:**

V zadávacej dokumentácii je uvedená výška poistnej sumy 5.000.000,-e pre každú časť samostatne.

V prípade, ak by uchádzač bol úspešný vo všetkých 8 častiach musel by predložiť poistné zmluvy v celkovej hodnote 40.000.000,-€. Poistenie v oveľa nižšej hodnote sa v minulosti vyžadovalo pri nepomerne väčších samostatných zákazkách.

Dovolíme si predpokladať, že každý z uchádzačov má uzatvorenú samostatnú poistnú zmluvu na výkon svojej činnosti v hodnote, ktorá výrazne prevyšuje horeuvedenú celkovú hodnotu. Takéto poistné zmluvy by mali verejnému obstarávateľovi postačovať na pokrytie poistného rizika bez toho, aby boli uchádzači povinní uzatvárať nové samostatné poistné zmluvy na každú časť zvlášť.

Riziko spojené s činnosťou stavebného dozoru bude zároveň kryté bankovou zárukou za správne vykonanie služby.

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že uchádzačovi, ktorý disponuje poistnou zmluvou na výkon svojej činnosti by malo byť umožnené ručiť za svoju činnosť touto poistnou zmluvou a nevytvárať mu zbytočne duplicitné náklady za uzatváranie nových poistných zmlúv, čo v konečnom dôsledku navýši náklady aj obstarávateľovi.

**Odpoveď:**

Vid' vysvetlenie č. 3 zo dňa 09.07.2024 a vysvetlenie č. 6 zo dňa 16.07.2024.

**Otázka č. 7:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v prípade ak uchádzačom bude skupina dodávateľov a bude predkladať ponuku na viacero častí, či bude akceptované predloženie dokumentu Príloha č. 3 Vyhlásenie jedenkrát, s tým, že tam budú identifikované časti na ktoré uchádzač predkladá ponuku.

**Odpoveď:**

Ponuka sa predkladaná na každú časť predmetu zákazky samostatne. Ak sa však viaceré hospodárske subjekty spoja za účelom účasti v tejto verejnej súťaži, môžu vyplniť prílohu č. 3 súťažných podkladov jedenkrát a predložiť ju do všetkých častí, na ktoré predkladajú ponuku spoločne.

Skupina dodávateľov môže prílohu č. 3 súťažných podkladov upraviť tak, aby v nej boli identifikované časti, na ktoré predkladá ponuku, ak túto prílohu plánuje predložiť ako súčasť všetkých ponúk.

**Otázka č. 8:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v prípade ak uchádzačom bude skupina dodávateľov a bude predkladať ponuku na viacero častí, či bude akceptované predloženie JED-u jedenkrát, s tým, že tam budú identifikované časti na ktoré uchádzač predkladá ponuku.

**Odpoveď:**

Ponuka sa predkladaná na každú časť predmetu zákazky samostatne. Ak sa však viaceré hospodárske subjekty spoja za účelom účasti v tejto verejnej súťaži, môžu vyplniť jednotný európsky dokument jedenkrát a predložiť ho do všetkých častí, na ktoré predkladajú ponuku spoločne, a to za predpokladu, že preukazovanie splnenia podmienok účasti bude vo všetkých častiach rovnaké (napr. na preukázanie plánujú pre všetky časti predmetu zákazky použiť rovnaké referencie a rovnakého kľúčového experta).

Obstarávateľ upozorňuje, že neumožnil vyplniť tzv. alfa údaj jednotného európskeho dokumentu, a teda je nutné detailne vyplniť, aké doklady predbežne jednotný európsky dokument predkladaný uchádzačom nahrádza.

**Otázka č. 9:**

Žiadame verejného obstarávateľa či môže jeden kľúčový odborník zastávať viac funkcií na zákazke, pri preukazovaní splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g). Ak áno, prosíme o uvedenie, ktoré pozície môžu byť súčasne obsadené jednou a tou istou osobou.

**Odpoveď:**

Obstarávateľ ako podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pri všetkých častiach predmetu zákazky určil iba disponibilitu jedným kľúčovým expertom. Týmto kľúčovým expertom je vedúci stavebného dozoru. Ostatní experti, ktorých obstarávateľ vyžaduje na účely realizácie príslušnej časti predmetu zákazky, sú posudzovaní až v realizačnej fáze (po podpise zmluvy).

V kapitole B súťažných podkladov obstarávateľ určil, akými ostatnými expertmi musí uchádzač disponovať pre realizáciu príslušnej časti predmetu zákazky. Obstarávateľ nevylúčil, že by jedna osoba mohla zastávať viaceré role. Rozloženie personálneho substrátu (početnosť tímu) je na uchádzačovi. Každý uchádzač však musí počítať s tým, aby každá rola bola obsadená spôsobilým expertom.