



Bratislava, 17.10.2024
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č. 16

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom: „**Rekonštrukcia kultúrnej pamiatky Univerzity Komenského na Vajanskom nábreží 10, Bratislava - adaptácia objektu pre potreby výučby UK**“ vyhlásenom v Európskom vestníku dňa 16.7.2024 pod č. OJ S 137/2024 a značkou 424766-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania pod č. 137/2024 zo dňa 17.7.2024 pod značkou 17270-MSP boli doručené nasledujúce otázky:

Otázka č. 1:

Vo vyššie uvedenom verejnom obstarávaní je v súťažných podkladoch uvedené:

Skúsenosti, ktoré uchádzač preukázal ako podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) nemôže zároveň použiť aj pri predkladaní skúsenosti stavbyvedúceho pri návrhu na plnenie kritéria, čiže musí ísť o rôzne skúsenosti. Uchádzač si týmto dovoľuje požiadať o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ nedovoľuje tú istú referenciu stavebných prác aplikovať pri referencii uchádzača a zároveň pre stavbyvedúceho. Uchádzač má za to, že potreba dvojitého predloženie referenčných stavebných prác, teda odlišné referencie stavebných prác za uchádzača a za stavbyvedúceho je iracionálne. Účelom referencie stavebných prác je preukázanie, že uchádzač a stavbyvedúci má dostatočné odborné a technické kapacity na zabezpečenie plynulej realizácie zákazky, ktorá je predmetom verejného obstarávania, pričom je bežnou praxou iných verejných obstarávaní, že tá istá referencia môže byť použitá pre uchádzača, ako aj pre stavbyvedúceho, čím má verejný obstarávateľ istotu toho, že uchádzač zrealizuje zákazku v požadovanej kvalite riadne a včas.

Odpoveď č. 1:

V bode 24.1.1 súťažných podkladov je uvedené: „skúsenosti, ktoré uchádzač preukázal ako podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) nemôže zároveň použiť aj pri predkladaní skúsenosti stavbyvedúceho pri návrhu na plnenie kritéria, čiže musí ísť o rôzne skúsenosti.“

Táto formulácia vyplýva z ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona):

„ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, **ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk**“.

Verejný obstarávateľ teda neumožňuje skúsenosti stavbyvedúceho predložené k podmienke účasti zároveň použiť aj pri kritériu na vyhodnotení ponúk, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Ak je predmetom žiadosti o vysvetlenie overenie, či verejný obstarávateľ bude akceptovať predloženie rovnakej referencie za uchádzača v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) zákona, ako aj za stavbyvedúceho v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona, tak túto možnosť verejný obstarávateľ nevyučuje.

Vzhľadom na charakter otázok, doteraz zverejnené vysvetlenia súťažných podkladov a lehotu, v ktorej boli vyššie uvedené otázky doručené, verejný obstarávateľ oznamuje, že nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

.....
Mgr. Martin Dufala, PhD.
vedúci OCOZ na RUK