

## Zápisnica zo zasadnutia komisie

Podľa § 75 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „ZVO“)

### „Námestie SNP a Kamenné námestie, Bratislava Súťažný dialóg 2019/2020“

#### Vyhodnotenie 1. etapy fázy č. 2 súťažného dialógu

- A. Identifikácia verejného obstarávania
- B. Vyhlásenie súťažného dialógu
- C. Komisia na vyhodnotenie ponúk
- D. Predkladanie žiadostí o účasť a profesijných prístupov
- E. Výber 4 uchádzačov postupujúcich do 2. etapy súťažného dialógu
- F. Rokovanie komisie 30.3.2020
- G. Predbežné poradie uchádzačov na základe bodovacej tabuľky
- H. Rokovanie komisie 3.4.2020
- I. Čestné vyhlásenie členov komisie

#### A. Identifikácia verejného obstarávania

**Druh zákazky:** Služby  
**Finančný limit:** Nadlimitná  
**PHZ:** 900 000,00 EUR bez DPH  
**Postup:** Súťažný dialóg podľa § 74 ZVO  
**Vestník:** 2019/S 237-581585, zo dňa 4.12.2019

#### Verejný obstarávateľ

##### Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

právna forma: obec podľa § 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zn. n. p. a podľa zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v zn. n. p.  
adresa sídla: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, krajina Slovenská republika  
IČO: 00 603 481  
DIČ: 2020372596  
zastúpený Ing. arch. Matúš Vallo, primátor

##### Metropolitný inštitút Bratislava

právna forma: príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti Hlavného mesta SR Bratislava podľa § 21 zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v zn. n. p.  
adresa sídla: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, krajina Slovenská republika  
IČO: 52 324 940  
DIČ: 2120982490  
zastúpený Mgr. Ján Mazúr PhD., riaditeľ (ďalej aj „MIB“)

##### Generálny investor Bratislavy

právna forma: príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti Hlavného mesta SR Bratislava podľa § 21 zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v zn. n. p.  
adresa sídla: Záporožská 5, 851 01 Bratislava 5, krajina Slovenská republika  
IČO: 00 698 393  
DIČ: 2020840283  
zastúpený Ing. Barbara Beňová, technická námestníčka – poverená vedením; (ďalej aj „GIB“)

Hlavné mesto, MIB a GIB spoločne ďalej aj ako „verejný obstarávateľ“

## B. Vyhlásenie súťažného dialógu

Slovenská komora architektov vydala k podkladom na vyhlásenie súťažného dialógu a k informatívnemu dokumentu potvrdenie regulárnosti č. KA-817/2019 zo dňa 28. 11. 2019.

## C. Komisia na vyhodnotenie ponúk

### Členovia komisie

Matúš Vallo  
Zuzana Aufrichtová  
Igor Marko  
Michal Fišer  
Marko Studen  
Daniel Zimmermann  
Pierre Alain Trévelo

### Náhradní členovia komisie

Antonín Novák  
Juraj Šujan  
Michal Marcinov  
Roman Žitňanský

## D. Predkladanie žiadostí o účasť a profesijných prístupov

V prvej fáze súťažného dialógu predkladali uchádzači žiadosť o účasť, v rámci ktorej mali preukázať splnenie stanovených podmienok účasti. Lehota na predkladanie žiadosti o účasť bola do 17.1.2020. Celkovo poslalo žiadosť 23 uchádzačov, z ktorých 17 uchádzačov z ôsmich krajín splnilo všetky potrebné náležitosti a boli vyzvaní do 1. etapy fázy č.2 súťažného dialógu. V lehote na predloženie profesijného portfólia predložilo svoje portfólia 16 uchádzačov. Komisii tak bolo predložených 16 profesijných prístupov. Komisia hodnotila profesijné prístupy podľa troch 3 kritérií (ktoré boli stanovené v Informatívnom dokumente):

- A Riešenie urbanistických vzťahov, krajinárskych úprav a koncepcie dopravnej a technickej infraštruktúry
- B Architektúra, riešenie verejných priestranstiev a kvalita adaptácie/regenerácie priestorov/ objektov
- C Efektívnosť, hospodárnosť, ekológia riešenia a vhodnosť voľby profesijného postupu

V každom kritériu bolo možné pridelovať body od 0 do 10.

## E. Výber 4 uchádzačov postupujúcich do 2. etapy fázy č. 2 súťažného dialógu

Na základe aktuálnej situácie s novým korona vírusom COVID-19 sa výber 4 tímov postupujúcich do 2. etapy fázy č. 2 súťažného dialógu konal virtuálne. Komisii boli dňa 25.3. 2020 odoslané profesijné prístupy spolu s bodovacou tabuľkou podľa jednotlivých kritérií. Dňa 30.3.2020 a 3.4.2020 sa konali dva spoločné video hovory komisie, kde sa prerokovával postup hodnotenia a samotné pridelovanie bodov.

## F. Rokovanie komisie 30.3.2020

Rokovanie sa konalo prostredníctvom platformy ZOOM v čase 15:30 – 17:30.

### Prítomní

Matúš Vallo – člen komisie  
Igor Marko – člen komisie  
Michal Fišer – člen komisie  
Daniel Zimmermann – člen komisie  
Roman Žitňanský – náhradník členov komisie  
Michal Marcinov – náhradník členov komisie

### Pomocné orgány poroty a koordinácia súťažného dialógu

Peter Lényi, MIB  
Ondrej Marko, MIB  
Lucia Adameková, MIB  
Veronika Vojteková, MIB  
Zuzana Miháliková, MIB  
Ivan Pudiš, Oddelenie verejného obstarávania  
Martina Majorošová, MČ Bratislava – Staré mesto

### Nepřítomní

Pierre Alain Trévelo – člen komisie  
Marko Studen – člen komisie  
Zuzana Aufrichtová – členka komisie  
Juraj Šujan – náhradník členov komisie  
Antonín Novák – náhradník členov komisie

### Priebeh diskusie

- Peter Lényi otvoril stretnutie. Účelom stretnutia bolo prejednanie aktuálnej fázy súťažného dialógu, diskusia o mechanizme hodnotenia a podstatných aspektoch pri hodnotení predložených profesijných prístupov.
- Michal Marcinov upozornil na konflikt záujmov, ktorý identifikoval u seba - je spoluautorom v jednom z predložených projektov (napriek tomu, že v ňom nebol písomne označený). Na základe tohto zistenia odstupuje z diskusie v tejto fáze súťažného dialógu.
- Diskusia o mechanizme hlasovania sa uzatvorila tak, že, každý člen komisie a náhradník členov komisie predloží ako podklad pre podrobnejšiu diskusiu tabuľku so svojimi hodnoteniami samostatne do 1.4., MIB na základe týchto hodnotení stanoví predbežné poradie, ktoré predloží komisii. Predbežné poradie bude predmetom ďalšej diskusie na nasledujúcom stretnutí komisie.
- Komisia požiadala o aktualizáciu časového plánu súťažného dialógu.
- Komisia požiadala o to, aby bol aktuálny priebeh súťažného dialógu komunikovaný s verejnosťou.
- Peter Lényi uzatvoril stretnutie.

## G. Predbežné poradie uchádzačov na základe bodovacej tabuľky

Komisia v termíne do 1.4.2020 udelila body do tabuľky podľa daných kritérií. Každý člen komisie pridelil jednotlivým profesijným prístupom body v každej hodnotiacej kategórii A, B, C. Následne sa urobil priemer bodov za každú kategóriu. Výsledné poradie uchádzačov bolo stanovené na základe súčtu týchto priemerov (A+B+C). Výsledkom bodovacej tabuľky bolo predbežné poradie tímov.

S cieľom predísť možnému konfliktu záujmov a pochybnostiam o nestrannosti a nezávislosti komisie portfóliá nehodnotili

- Matúš Vallo – člen komisie
- Marko Studen – člen komisie
- Michal Marcinov – náhradník členov komisie

### Portfóliá hodnotili

- Zuzana Aufrichtová – členka komisie
- Igor Marko – člen komisie
- Michal Fišer – člen komisie
- Daniel Zimmermann – člen komisie
- Antonín Novák – náhradník členov komisie
- Juraj Šujan – náhradník členov komisie
- Roman Žitňanský – náhradník členov komisie

### Sumarizácia bodov udelených v predbežnom hlasovaní komisie

Číslo uchádzača	Názov uchádzača	Kritérium	Kritérium	Kritérium	Spolu
		A	B	C	
01	nonconform YEW LANDSCAPES DS-projekt s.r.o	6,4	7,1	6,5	20,1
02	COMPASS ARCHITEKTI	5,5	6,3	5,5	17,3
03	SADAR+VUGA	9,2	7,6	7,0	23,8
04	Loidl BPR	8,4	8,6	9,0	26,1
05	element architects	6,1	6,8	6,0	18,9
06	ATELIÉR ART MANDAWORKS	6,7	6,1	7,1	19,9
07	Arriola & Fiol GPO	7,4	6,5	5,6	19,6
08	PPAG architectscon.sens	6,9	7,6	6,3	20,8
09	beňuška topinka architekti s.r.o.	3,3	4,0	3,1	10,4
10	REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS	7,4	7,5	8,0	22,9
11	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	6,3	6,3	6,5	19,1
12	re:architekti	5,6	5,8	7,0	18,4
13	Graeme Massie RFLA AECOM	6,9	7,0	6,3	20,2
14	fbcc	5,6	6,0	7,3	18,8
15	Rusina Frei	7,7	7,0	7,1	21,8
16	96_architecture Chapman Taylor Ateliér Partero	6,8	5,3	5,9	18,0

## H. Rokovanie komisie 3.4.2020

Rokovanie sa konalo prostredníctvom platformy ZOOM v čase 15:30 – 17:30. Cieľom rokovania bolo stanovenie konečného poradia všetkých uchádzačov.

### Prítomní členovia komisie

Zuzana Aufrichtová – člen komisie  
Igor Marko – člen komisie  
Michal Fišer – člen komisie  
Daniel Zimmermann – člen komisie  
Antoním Novák – náhradník členov komisie  
Roman Žitňanský – náhradník členov komisie

### Neprítomní členovia komisie

Matúš Vallo – člen komisie  
Pierre Alain Trévelo – člen komisie  
Marko Studen – člen komisie  
Juraj Šujan – náhradník členov komisie  
Michal Marcinov – náhradník členov komisie

### Pomocné orgány poroty a koordinácia súťažného dialógu

Peter Lényi, MIB  
Lucia Adameková, MIB  
Veronika Vojteková, MIB  
Martina Majorošová, MČ Bratislava - Staré mesto

### Priebeh diskusie

- Peter Lényi otvoril stretnutie.
- Každý člen komisie predstavil svoj názor na predbežné poradie a na jednotlivé projekty predložené v profesijných prístupoch.
- Peter Lényi reprodukuje odkaz od člena komisie Juraja Šujana, ktorý vyjadril mailom súhlas s predbežným hlasovaním.
- Prítomní členovia komisie vyjadrili súhlas s poradím uchádzačov, stanovenom na základe predbežného hlasovania.

Výsledné poradie uchádzačov v 1. etape fázy č. 2 súťažného dialógu

Poradie	Názov uchádzača	Číslo uchádzača	Spolu bodov
1.	Loidl BPR	04	26,1
2.	SADAR+VUGA	03	23,8
3.	REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS	10	22,9
4.	Rusina Frei	15	21,8
5.	PPAG architectscon.sens	08	20,8
6.	Graeme Massie RFLA AECOM	13	20,2
7.	nonconform YEWOW LANDSCAPES DS-projekt s.r.o	01	20,1
8.	ATELIÉR ART MANDAWORKS	06	19,9
9.	Arriola & Fiol GPO	07	19,6
10.	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	11	19,1
11.	ellement architects	05	18,9
12.	fbcc	14	18,8
13.	re:architekti	12	18,4
14.	96_architecture Chapman Taylor Ateliér Partero	16	18,0
15.	COMPASS ARCHITEKTI	02	17,3
16.	beňuška topinka architekti s.r.o	09	10,4

Postupujúce tímy do 2. etapy fázy č. 2 súťažného dialógu

Loidl BPR  
SADAR+VUGA  
REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS  
Rusina Frei

Štyrom vybraným tímom bude zaslaná výzva na účasť do 2. etapy fázy č. 2 súťažného dialógu prostredníctvom platformy Josephine.

I. Čestné vyhlásenie členov komisie

Svojim podpisom každý člen komisie čestne vyhlasuje, že:

- nie je blízkou osobou, zamestnancom alebo spoločníkom uchádzača
- nemá priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti so súťažným dialógom
- svoju funkciu v komisii bude vykonávať nestranne
- nebude poskytovať ani sprístupňovať informácie o priebehu súťažného dialógu, navrhovaných riešeniach a zachová mlčanlivosť o svojej práci
- súčasne sa každý člen komisie zaväzuje, že v prípade zmeny niektorej z vyššie uvedenej skutočnosti bezodkladne oznámi túto skutočnosť vyhlasovateľovi

## Minutes of the Committee's sitting

According to the § 75 article 7 of the law 343/2015 Bulletin of Acts on Public Procurement and on the change and amendment of some laws (further „PPL“, i.e. Public Procurement Law)

### „SNP Square and Kamenné Square, Bratislava Competitive Dialogue 2019/2020“ Evaluation of the 1st stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue

- A. Identification of the contracting authority
- B. Announcement of the Competitive Dialogue
- C. Committee for the evaluation of the proposals
- D. Submission of requests to participate and professional approaches
- E. Selection of 4 candidates that qualified for 1st stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue
- F. Negotiation of the Committee: 30th of March 2020
- G. Preliminary ranking of the candidates based on the scoring table
- H. Negotiation of the Committee: 3rd of April 2020
- I. Declaration on honor of the Committee members

#### A. Identification of the contracting authority

<b>Contract type:</b>	Services
<b>Financial limit:</b>	over-limit
<b>Estimated value of the contract:</b>	900 000,00 EUR net of VAT
<b>Procedure:</b>	Competitive Dialogue according § 74 PPL
<b>Journal:</b>	2019/S 237-581585, dated 4.12.2019

#### Contracting authority

##### Bratislava, the Capital City of the Slovak Republic

Legal form: municipality under Article 1 of Act No.369/1990 on the system of municipalities as amended and under Act No. 377/1990 on the capital city of the Slovak Republic Bratislava as amended  
Address of the seat: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava  
Country: Slovak Republic  
Company ID: 00 603 481  
Tax code: 2020372596  
Represented by Ing. arch. Matúš Vallo, Mayor  
(hereinafter also “the Capital City”)

##### Metropolitan Institute of Bratislava

Legal form: contributory organisation established by the Capital City of the Slovak Republic under Article 21 of Act No. 523/2004 on the financial rules of public administration as amended  
Address of the seat: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava  
Country: Slovak Republic  
Company ID: 52 324 940  
Tax code: 2120982490  
Represented by Mgr. Ján Mazúr PhD., director  
(hereinafter also “MIB”)

##### General Investor of Bratislava

Legal form contributory organisation established by the Capital City of the Slovak Republic under Article 21 of Act No. 523/2004 on the financial rules of public administration as amended  
Address of the seat: Záporožská 5, 851 01 Bratislava 5  
Country: Slovak Republic  
Company ID: 00 698 393  
Tax code: 2020840283  
Represented by Ing. Barbara Beňová, technical deputy – responsible for management  
(hereinafter also “GIB”)

The Capital City, MIB and GIB collectively as “Contracting Authority”

## B. Announcement of the Competitive Dialogue

The Slovak chamber of architects issued a confirmation of regularity no. A-817/2019 dated 28. 11. 2019 for the announcement of the Competitive Dialogue and the informative document.

## C. Committee for the evaluation of the proposals

### Committee Members

Matúš Vallo  
Zuzana Aufrichtová  
Igor Marko  
Michal Fišer  
Marko Studen  
Daniel Zimmermann  
Pierre Alain Trévelo

### Alternate Members of the Committee

Antonín Novák  
Juraj Šujan  
Michal Marcinov  
Roman Žitňanský

## D. Submission of requests to participate and professional approaches

In the 1st stage of the Competitive Dialogue, the candidates submitted a request to participate, proving that they meet the laid down requirements to participate. The deadline for submission of the requests to participate was 17th of January 2020. Overall, 23 candidates submitted the request, out of them 17 candidates from 8 countries met all necessary requirements and, therefore, were invited to the 1st stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue. 16 candidates submitted their professional portfolio within the given deadline. Therefore, 16 professional portfolios were presented to the Committee. The Committee evaluated the professional approaches based on 3 criteria (that were stated in the Informative document):

A Solution of the urbanistic relations, landscaping and the transport and technical infrastructure concept  
B Architecture, solutions for the public space and the quality of adaptation/regeneration of spaces/ objects  
C Efficiency, economy and ecology of the solution, and the professional approach

It was possible to award points from 0 to 10 within each criterion.

## E. Selection of 4 candidates that qualified for 1st stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue

Due to the current measures related to the new Corona virus COVID-19, the selection of the 4 teams proceeding to the 2nd stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue was held virtually. The Committee was sent the professional approaches together with the scoring table for all individual criteria on the 25th of March 2020. On the 30th of March 2020 and 3rd of April 2020, two common video calls of the Committee were held, where evaluation process and awarding of the points were discussed.



## F. Negotiation of the Committee: 30th of March 2020

The negotiation was held via the virtual platform ZOOM, from 3:30 PM till 5:30 PM.

### Present

Matúš Vallo – committee member  
Igor Marko – committee member  
Michal Fišer – committee member  
Daniel Zimmermann – committee member  
Roman Žitňanský – alternate member of the committee  
Michal Marcinov – alternate member of the committee

### The supportive authorities for the jury and the coordination of the Competitive Dialogue.

Peter Lényi, MIB  
Ondrej Marko, MIB  
Lucia Adameková, MIB  
Veronika Vojteková, MIB  
Zuzana Miháliková, MIB  
Ivan Pudiš, Procurement Department  
Martina Majorošová, The Municipality of Bratislava - Old Town

### Absent

Pierre Alain Trévelo – committee member  
Marko Studen – committee member  
Zuzana Aufrichtová – committee member  
Juraj Šujan – alternate member of the committee  
Antonín Novák – alternate member of the committee

### Progress of the discussion

- Peter Lényi opened the meeting. The scope of the meeting was to discuss the current phase of the Competitive Dialogue, the method of evaluation and other relevant aspects of the evaluation of the presented professional approaches.
- Michal Marcinov pointed out, that he identified a conflict of interest related to him - he is a co-author in one of the presented projects (despite not being mentioned there in writing). Based on this discovery, he withdrew from the discussion in this phase of the Competitive Dialogue.
- The result of the discussion on the methods of voting is, that each member of the Committee and substitute of the members of the Committee, will deliver as basis for the more detailed discussion, the table with their evaluation individually by the 1st of April 2020. Based on these evaluations, MIB will determine a preliminary ranking and will present it to the Committee. The preliminary ranking will be the subject of the next discussion held at the following meeting of the Committee.
- The Committee requested an update of the time plan of the Competitive Dialogue.
- The Committee requested that the current progress of the Competitive Dialogue was communicated with the public.
- Peter Lényi closed the meeting.

## G. Preliminary ranking of the candidates based on the scoring table

The Committee provided the points to the table based on the given criteria within the deadline, i.e. by the 1st of April 2020. Each member of the Committee awarded the individual professional approaches points in every evaluated category A, B, C. Subsequently, the points in every category were averaged. The final ranking of the candidates was determined based on the sum of these average values (A+B+C). The result of the scoring table was the preliminary ranking of the teams.

In order to avoid any possible conflict of interest and doubts about the impartiality and independence of the Committee, the portfolios were not evaluated by:

- Matúš Vallo – committee member
- Marko Studen – committee member
- Michal Marcinov – alternate member of the committee

Portfolios were evaluated by:

- Zuzana Aufrichtová – committee member
- Igor Marko – committee member
- Michal Fišer – committee member
- Daniel Zimmermann – committee member
- Antonín Novák – alternate member of the committee
- Juraj Šujan – alternate member of the committee
- Roman Žitňanský – alternate member of the committee

Summary of points awarded in the preliminary voting of the Committee

Number of the candidate	Name of the candidate	Criterion A	Criterion B	Criterion C	Total points
01	nonconform YEWOLANDSCAPES DS-projekt s.r.o	6,4	7,1	6,5	20,1
02	COMPASS ARCHITEKTI	5,5	6,3	5,5	17,3
03	SADAR+VUGA	9,2	7,6	7,0	23,8
04	Loidl BPR	8,4	8,6	9,0	26,1
05	element architects	6,1	6,8	6,0	18,9
06	ATELIÉR ART MANDAWORKS	6,7	6,1	7,1	19,9
07	Arriola & Fiol GPO	7,4	6,5	5,6	19,6
08	PPAG architectscon.sens	6,9	7,6	6,3	20,8
09	beňuška topinka architekti s.r.o.	3,3	4,0	3,1	10,4
10	REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS	7,4	7,5	8,0	22,9
11	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	6,3	6,3	6,5	19,1
12	re:architekti	5,6	5,8	7,0	18,4
13	Graeme Massie RFLA AECOM	6,9	7,0	6,3	20,2
14	fbcc	5,6	6,0	7,3	18,8
15	Rusina Frei	7,7	7,0	7,1	21,8
16	96_architecture Chapman Taylor Ateliér Partero	6,8	5,3	5,9	18,0

## H. Negotiation of the Committee: 3rd of April 2020

The negotiation was held via the virtual platform ZOOM from 3:30 PM- 5:30 PM. The goal of the negotiation was to determine the final ranking of all candidates.

### Committee members present

Zuzana Aufrichtová – committee member  
Igor Marko – committee member  
Michal Fišer – committee member  
Daniel Zimmermann – committee member  
Antoním Novák – alternate member of the committee  
Roman Žitňanský – alternate member of the committee

### Committee members not present

Matúš Vallo – committee member  
Pierre Alain Trévelo – committee member  
Marko Studen – committee member  
Juraj Šujan – alternate member of the committee  
Michal Marcinov – alternate member of the committee

### The supportive authorities for the jury and the coordination of the Competitive Dialogue

Peter Lényi, MIB  
Lucia Adameková, MIB  
Veronika Vojteková, MIB  
Martina Majorošová, The Municipality of Bratislava - Old Town

### Progress of the discussion

- Peter Lényi opened the meeting.
- Each member of the Committee gave their opinion on the preliminary ranking and on the individual projects presented in the professional approaches.
- Peter Lényi conveyed a message from the Committee member Juraj Šujan, who express his agreement with the preliminary ranking via email.
- The present members of the Committee expressed their agreement with the ranking of the candidates determined based on the preliminary voting.

Final ranking of the candidates in the 1st stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue

Ranking	Name of the candidate	Number of the candidate	Total points
1.	Loidl BPR	04	26,1
2.	SADAR+VUGA	03	23,8
3.	REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS	10	22,9
4.	Rusina Frei	15	21,8
5.	PPAG architectscon.sens	08	20,8
6.	Graeme Massie RFLA AECOM	13	20,2
7.	nonconform YEWLANDSCAPES DS-projekt s.r.o	01	20,1
8.	ATELIÉR ART MANDAWORKS	06	19,9
9.	Arriola & Fiol GPO	07	19,6
10.	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	11	19,1
11.	ellement architects	05	18,9
12.	fbcc	14	18,8
13.	re:architekti	12	18,4
14.	96_architecture Chapman Taylor Ateliér Partero	16	18,0
15.	COMPASS ARCHITEKTI	02	17,3
16.	beňuška topinka architekti s.r.o	09	10,4

Teams proceeding to the 2nd stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue:

Loidl BPR  
SADAR+VUGA  
REHWALDT LANDSCAPE ARCHITECTS  
Rusina Frei

An invitation to participate in the 2nd stage of the 2nd phase of the Competitive Dialogue will be sent to 4 selected teams via the Josephine platform.

## I. Declaration on honour of the committee members

By signing, each member of the Committee declares solemnly, that:

- they are not closely related, an employee nor an associate of the candidate
- has neither direct nor indirect financial interest, economical interest or any other personal interest, that may be considered as a threat to their impartiality and independence related to the Competitive Dialogue
- will perform their role in the Committee unbiased
- they will neither provide nor give access to the information on the progress of the Competitive Dialogue and proposed solutions, and will remain silent about their engagement
- concurrently, in case of any change in the above-mentioned circumstances, each member of the Committee undertakes to inform the Announcer about it immediately

V Bratislave, dňa 9.4.2020 / Bratislava, 9th of April 2020

**Zuzana Aufrichtová**

členka komisie / committee member

**Igor Marko**

člen komisie / committee member

**Michal Fišer**

člen komisie / committee member

**Daniel Zimmermann**

člen komisie / committee member

**Juraj Šujan**

člen komisie, pôvodne náhradník členov komisie / committee member,  
originally alternate member of the committee

**Antonín Novák**

člen komisie, pôvodne náhradník členov komisie / committee member,  
originally alternate member of the committee

**Roman Žitňanský**

člen komisie, pôvodne náhradník členov komisie / committee member,  
originally alternate member of the committee

*Znenie tejto zápisnice bolo odsúhlasené členmi komisie, ktorí vyhodnocovali,  
prostredníctvom mailovej komunikácie.*

*This Minutes record was approved by the Committee members, who performed  
the evaluation through the means of the email communication.*