



Č. p. SVO-RVO1-2024/000745-010

## Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Levice HS, rekonštrukcia nádvoria a spevnených plôch  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania č.146/2024 - 29.7.2024 pod zn. 18565- MSP  
Úradný vestníku 2024-OJS 145-450345 zo dňa 26.7.2024

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 02.09.2024 o 10:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### a) Zoznam členov komisie:

PhDr. Mária Kačincová - bez práva vyhodnocovať  
Ing. Peter Kohút  
Ing. Peter Matejovič  
Ing. Peter Moravčík

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 02.9.2024 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	<b>Uchádzač</b>
1.	Ing. Jozef Horniak - VIALLE, SNP 56, 93401 Levice
2.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica
3.	PLQ Development, s.r.o., P. Pázmaňa 915/9, 92701 Šaľa
4.	ERPOS, spol. s r.o., V. Javorku 1609/29, 01001 Žilina
5.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 01301 Teplička nad Váhom
6.	HYCA s.r.o., Viničnianska cesta 9, 90201 Pezinok

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk****Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 16.1.2024 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

<b>P. č. Uchádzača</b>	<b>Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu</b>	<b>Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH</b>	<b>Poradie</b>
1.	Ing. Jozef Horniak - VIALLE, SNP 56, 93401 Levice	<b>330 109,97</b>	1
2.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica	<b>372 303,37</b>	6
3.	PLQ Development, s.r.o., P. Pázmaňa 915/9, 92701 Šaľa	<b>371 362,80</b>	5
4.	ERPOS, spol. s r.o., V. Javorku 1609/29, 01001 Žilina	<b>358 961,44</b>	4
5.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 01301 Teplička nad Váhom	<b>339 340,38</b>	2
6.	HYCA s.r.o., Viničnianska cesta 9, 90201 Pezinok	<b>352 832,87</b>	3

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č. 1 - Ing. Jozef Horniak - VIALLE, SNP 56, 93401 Levice**

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.1 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.1 predložili zábezpeku vo výške 9 000,00 EUR (slovom: deväťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.1 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.1 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.1 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 12.09.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 20.09.2024. Uchádzač č.1 doručil svoje vysvetlenie 18.09.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. Po rozboře uchádzačom č.1 predloženej cenovej ponuky porovnaním s rozpočtom vypracovaným k projektu stavby, možno konštatovať, že niektoré časti ponuky obsahujú veľmi nízke jednotkové ceny prác a dodávok. Ide o nasledovné položky:

- **SO 101 Komunikácie a spevnené plochy, časť: 5 - Komunikácie**  
**Pol. č. 46 - Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB III pre TDZ IV, V a VI, hr. 200 mm;**  
 jednotková cena v ponuke uchádzača je 23,30 € za m<sup>2</sup>, čo je o 20 % nižšia oproti priemernej cene z ostatných ponukových cien.
- **SO 101 Komunikácie a spevnené plochy, časť: 9 – Ostatné konštrukcie a práce-búranie**  
**Pol. č. 93 - Líniový žľab, vláknobetón, NW 150, 23/52 mm, F900,**  
**Pol. č. 94 - Líniový žľab, vláknobetón čistiaci kus NW 150, F 900 s liatinovým roštom,**  
**Pol. č. 95 - Líniový vpustový diel, vláknobetón, vpust NW 151, F900 s liatinovým roštom,**

Ide o materiálové dodávky komponentov líniového žľabu – všetky tieto položky sú cca o 25% nižšie ako reálne ceny, ktoré je možné zistiť z cenníkov výrobcu týchto žľabov a tiež podstatne nižšie oproti priemernej cene z ostatných ponukových cien.

V prípade položky 95 Liatinový vpustový diel, ktorý sa skladá s niekoľkých častí, je ponuková cena cca tretinová oproti priemernej cene z ostatných ponukových cien a výrobcu týchto dielov.

**Komisia žiada, prehlásenie, že všetky práce a dodávky spĺňajú projektované technické parametre a je ich uchádzač č.1 schopný dodať v cenách deklarovaných v predloženej cenovej ponuke.**

2. Pre potvrdenie objektivity ponukovej jednotkovej ceny položky:  
 SO 101 Komunikácie a spevnené plochy, časť: 5 - Komunikácie  
 Pol. č. 46 - Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB III pre TDZ IV, V a VI, hr. 200 mm

**Komisia požaduje predložiť spracovaný rozbor tejto položky v súlade s kalkulačným listom.**

Uchádzač č.1 doručil svoje vysvetlenie 18.09.2024. Dňa 2.10.2024 komisia požiadala uchádzača č.1 o vysvetlenie ponuky č.2. Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila predložené dokumenty a skonštatovala, že z nich nie je možné jednoznačne posúdiť splnenie predmetu zákazky a vyžadovala poskytnutie vysvetlenia ponuky uchádzača č.1 nasledovne:

**SO 101 Komunikácie a spevnené plochy, časť: 5 - Komunikácie**  
**Pol. č. 46 - Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB III pre TDZ IV, V a VI, hr. 200 mm**

Uchádzač č.1 predložil v rámci vysvetlenia ponuky požadovaný rozbor ceny a tento doplnil cenníkom betónov z vlastnej betonárne. Pri vyhodnotení rozboru komisia konštatovala zjavný nesúlad pri ocenení materiálových nákladov, keď uchádzač č.1 použil jednotkovú cenu cestného betónu 88,9 Eur bez DPH za m<sup>3</sup> pričom z uchádzačom č.1 predloženého cenníka je zrejmé, že tento betón predáva za 105 Eur bez DPH za m<sup>3</sup>. A to predložený cenník uvádza len predajnú cenu betónu, ale cena uvádzaná v rozbere by mala pokrývať aj dopravu tohto materiálu na stavbu.

**Komisia požaduje vysvetlenie nesúladu medzi predloženými podkladmi (rozbor položky a cenník betónu z vlastnej betonárky), ktoré si v podstate odporujú a nepreukazujú objektivitu a primeranosť ponukovej jednotkovej ceny tejto položky.**

Uchádzač č.1 doručil svoje vysvetlenie 9.10.2024. cit.: *Betón STN EN 206-1-C 30/37-XC4, XD2, XF4, XA2 (PP) (SK)-1,0-Dmax 32 - S1 až S3, v množstve 0,205 m<sup>3</sup>, kde jednotková cena je z nášho cenníka doplnená za betón C 30/37 v cene 83,90/ m<sup>3</sup>. Označenie použitých betónov vychádza z databázy GENEKON*

a rozboru danej položky po doplnení našich cien.

Betón z interného cenníka s označením CB III - CI 0,4 - Dmax16 - S3 v cena 105 EUR/ m3, už v súčasnosti neponúkame, nakoľko uvedený cenník je v platnosti od roku 2023, ale nebol aktualizovaný. Zároveň tento betón bol miešaný podľa normy STN 73 6123:2010 – vid' cenník, nie podľa normy STN EN 206-1. Čo sa týka dopravy, je v rozbere položky jasne uvedená cena 5EUR/1m3.

Komisia si overila odborným posúdením projektanta vysvetlenie uchádzača č.1 a skonštatovala, že uchádzač č.1 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### **e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.1). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.1 predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotný európsky dokument (JED). Komisia dňa 12.9.2024 požiadala v súlade s § 39 ods.6 zákona o predloženie dokladov predbežne nahradených JEDom. Uchádzač č.1 v určenej lehote (18.9.2024) predložil doklady. Dňa 2.10.2024 bol uchádzač č.1 požiadaný o vysvetlenie predložených dokladov nasledovne:

Expert 1: K prehľadu profesijnej praxe uchádzač č.1 spracoval tabuľku kde u stavbyvedúceho deklaruje 13 rokov odbornej praxe, pričom tento je odborne spôsobilou osobou len 10 rokov. Sám stavbyvedúci vo svojom životopise uvádza obdobia praxe u rôznych zamestnávateľov ako „stavbyvedúci inžinierskych stavieb“ a to aj v obdobiach, keď ešte nedisponoval odbornou spôsobilosťou pre výkon takejto funkcie.

Expert 2: V prípade preukazovania odbornej praxe, je deklarovaná len vymenovaním predošlých zamestnávateľov, kde je ale zaradenie na poste revízneho technika necelý rok. Z takýchto podkladov nie je možné zistiť aké praktické skúsenosti expert skutočne má v akých oblastiach svojej činnosti.

V prípade tohto experta uchádzač č.1 predložil osvedčenie č. 00185-INA/19 RZ RT E2A na činnosť revízny technik. Komisia nedokáže jednoznačne vyhodnotiť, či predložené oprávnenie je platné aj na montáž a opravy.

Expert 3: Predložené oprávnenia sú platné cca 2 roky, celková prax je uvádzaná 14 rokov- z toho na podobných zmluvách 13 rokov a pri vymenovaní predošlých zamestnávateľov je dokonca uvádzané pracovné zaradenie na poste revízneho technika až 19 rokov. Z takýchto podkladov nie je možné objektívne zistiť aké praktické skúsenosti expert skutočne má , v akých oblastiach svojej činnosti.

**Komisia žiada vysvetlenie pri expertovi č.2, či revízny technik bude vykonávať aj montáž, údržbu a opravy elektrických zariadení.**

**Komisia žiada o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí a opakované predloženie prehľadu profesijnej praxe u všetkých expertov tak, aby táto svojou dĺžkou korešpondovala s reálnou dobou platnosti prezentovaných oprávnení.**

Uchádzač č.1 doručil vysvetlenie dňa 9.10.2024, kde údaje o vzdelaní a odbornej praxi vysvetlil a opravil.

#### **HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI**

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.1 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.1 je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod č. 2023/3-FO-F2569 s platnosťou zápisu do 16.03.2026 a zapísaný v živnostenskom registri Slovenskej republiky pod č. 402-6871.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.1 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch

od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.1 porušili vyššie uvedené povinnosti

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.1 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.1 predložil odkaz na náhľad jeho referencií na Úrade pre verejné obstarávanie. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.1 predložil zoznam na požadovaný limit 1 000 000,00 EUR bez DPH. Napr. referenciou č. 1288433 v objeme 577 941,34 EUR bez DPH a referenciou č. 1281849 v objeme 880 957,89 EUR bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.1 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 - Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
  - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
  - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
  - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)

Uchádzač č.1 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 12635 na výkon činnosti stavbyvedúceho (expert č.1) a konštatuje, že Ing. Miloš Macko je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

Uchádzač č.1 predložil osvedčenie č. 0015-INA/2019 EZ RT E2A na činnosť revízny technik vyhradeného technického zariadenia elektrického pre Ing. Marcel Mihály (expert č.2), ktorý absolvoval dňa 19.2.2020 aktualizáciu odbornú prípravu podľa § 15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revízny technik oprávnený na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z. to znamená , že je oprávnený vykonávať aj montáž, opravy a údržbu elektrických zariadení.

Uchádzač č.1 predložil osvedčenie č. 0007/4/2022-PZ - A - Ad, f, g, h Bd, f, g, h na činnosť revízny technik vyhradených technických zariadení plynových pre Erik Sedlák (expert č.3) zo dňa 14.2.2022 a osvedčenie č. 0018/4/2022 – PZ- O - Ad, f, g, h pre Erik Sedlák, na činnosť O riadiť práce pri opravách alebo samostatne opravovať vyhradené technické zariadenie plynové podľa § 18 ods. 1, písm. d) vyhlášky č. 508/2009 Z. z

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.1 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk  
Neaplikuje sa
- g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia  
Neaplikuje sa.
- h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

**Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** Ing. Jozef Horniak - VIALLE, SNP 56, 93401 Levice

**Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je **330 109,97** Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

**Dátum spracovania zápisnice:** 24.10.2024

**Podpisy členov komisie:**

PhDr. Mária Kačincová

.....

Ing. Peter Kohút

.....

Ing. Peter Moravčík

.....

Ing. Peter Matejovič

.....