

záujemca

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
/10801/2020

Vybavuje
Iveta Mucsková
+421 2 58 311 774
iveta.mucskova@ndsas.sk

Dátum
3.07.2020

ZRUŠENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Vážený záujemca,

v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) si Vás dovoľujeme informovať, že Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej len „verejný obstarávateľ“)

zrušila

použitý postup zadávania nadlimitnej zákazky - reverznú verejnú súťaž na predmet zákazky: „**Rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou**, ktorá bola vyhlásená uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 31.12.2019 pod číslom 2019/S 251-621507 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 01/2020 zo dňa 02.01.2020, značka 27 – MSP (ďalej len „verejná súťaž“) odoslaním OZNÁMENIA O VÝSLEDKU VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ vyhlásil reverznú verejnú súťaž na predmet zákazky : „**Rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou** uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 31.12.2019 pod číslom 2019/S 251-621507 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 01/2020 dňa 02.01.2020, značka 27 – MSP (ďalej len „verejná súťaž“). Pri zadávaní uvedenej zákazky verejný obstarávateľ uplatnil princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“

Z povahy zákona o verejnom obstarávaní a konkrétne vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že ide o kogentnú právnu normu, od ktorej sa nemožno odchyliť.

Ustanovenie § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní oprávňuje verejného obstarávateľa zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Postup viažuci sa k vzniku dôvodov hodných osobitného zreteľa a smerujúci k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky má byť ale odôvodnený a podporený určitými závažnými skutočnosťami takého významu a intenzity, na základe ktorých nie je od verejného obstarávateľa možné rozumne očakávať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval je zmena okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Pod zmenou okolností má verejný obstarávateľ na mysli zmenu pôvodných okolností, z ktorých verejný obstarávateľ vychádzal v okamihu vyhlásenia verejného obstarávania a ku ktorých zmene došlo počas priebehu verejného obstarávania do tej miery, že od verejného obstarávateľa nemožno očakávať, aby pokračoval vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ konštatuje, že v priebehu zadávania zákazky nastali zmeny okolností do tej miery, že od verejného obstarávateľa nemožno očakávať, aby pokračoval vo verejnom obstarávaní, a to:

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na uskutočňovanie stavebných prác bez právoplatného stavebného povolenia a zároveň odôvodnene predpokladal, že predmetné právoplatné stavebné povolenie získa v zmysle dokumentácie, ktorá bola základným podkladom reverznej verejnej súťaže v čase, do ukončenia predmetného verejného obstarávania.

Nemožnosť získania právoplatného stavebného povolenia v zmysle zadávacej dokumentácie verejného obstarávateľa – t.j. projekt nie je v zmysle zadávacej dokumentácie realizovateľný.

Verejnemu obstarávateľovi bolo doručených spolu 1052 žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov. Predmetom žiadostí o vysvetlenie boli najmä nezrovnalosti a chyby vo výkaze výmer a v poskytnutej projektovej dokumentácii. Vysvetlením predmetných žiadostí by došlo k zásadnej zmene súťažných

podkladov ktorá odôvodňuje a zakladá povinnosť verejnému obstarávateľovi opraviť súťažné podklady a prípadne opätovne vyhlásiť verejné obstarávanie.

Útvar hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR poslal v decembri 2019 NDS, a.s. vyjadrenie k hodnoteniu projektu, v ktorom uvádza:

- **predložený projekt nie je spoločensky návratný.** Pomer prínosov a nákladov (BCR) odhadujeme po úprave o vplyv diaľničných známok na najviac 0,74. Aní bez tejto úpravy projekt nedosahuje dostatočnú návratnosť, BCR je 0,78.
- **razenie tunela nesie výrazné a nepopísané environmentálne riziká.** Tunel Soroška prechádza chránenými úzermi a ich ochrannými pásmami (Národný park Slovenský kras, územia NATURA 2000). Okolité jaskyne sú chránené svetové dedičstvo UNESCO. Spoločenské náklady zásahov do životného prostredia neboli kvantifikované. Podľa sprievodnej správy k dokumentácii na realizáciu stavby a rizikovej analýzy napr. ovplyvnenie vodných zdrojov alebo zásah do jaskynných priestorov si budú vyžadovať ďalšie technické opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov.
- **projekt nemá stavebné povolenie a sekundárne posúdenie,** ktoré je podľa vodného zákona potrebné na minimalizovanie negatívnych vplyvov tejto stavby.
- **tunelová časť projektu vzhľadom na extrémne zložitú krasovú geológiu horského masívu a pre neúplnosť projekčných podkladov a úradných rozhodnutí nesie vysoké riziko prekročenia nákladov a oneskorenia výstavby.** Tie dnes nie je možné kvantifikovať ani predvídať. Podľa geologického prieskumu až 51 % trasy tunela predstavuje zlú alebo veľmi zlú kvalitu horninového prostredia.
- **projekt nie je možné financovať z fondov EÚ.** Prekážkou je staré (aj keď podľa slovenskej legislatívy stále platné) rozhodnutie z roku 2010 o posúdení vplyvov na životné prostredie (EIA) a nízka spoločenská návratnosť.

Pre vydanie stavebného povolenia bolo potrebné rozhodnutie MŽP SR vydané v zisťovacom konaní v zmysle prílohy 8.a, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jedným z podkladov predmetného zisťovacieho konania je aj rozhodnutie podľa § 16 zákona č. 364/2004 Z. z. vodného zákona. Rozhodnutie bolo vydané pod č.:OU-KE-OSZP2-2020/003267 dňa 8.1.2020, so záverom, že navrhovaná činnosť je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a je potrebné vykonať posúdenie podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 vodného zákona.

Na základe horeuvedeného vydaného rozhodnutia bolo zabezpečené spracovanie posúdenia podľa článku 4.7 smernice európskeho parlamentu a rady 2000/60/ES (tzv. sekundárne posúdenie).

V júni 2020 NDS obdržala koncept posúdenia, z ktorého vznikli tieto závery:

- 1) Na základe podrobného vyhodnotenia vplyvov dôjde pri realizácii tunela k poklesu hladiny podzemnej vody, ovplyvneniu kvantity aj kvality vodného zdroja Eveteš, aktuálne využívaného pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, a negatívne ovplyvneniu Hrušovskej jaskyne. Hrušovská jaskyňa predstavuje prirodzený biotop 8310 jaskyne neprístupné verejnosti, ktorý je chránený smernicou 92/43/EHS (smernica o biotopoch).
- 2) Presmerovanie drenážneho účinku jaskyne na tunel spôsobí významnú zmenu vodných pomerov jaskyne. V zmysle stanoviska Slovenskej správy jaskýň (spracovaného pre potreby tohto posúdenia) je akákoľvek zmena kvality podzemnej vody neakceptovateľná. Neakceptovateľná je aj zmena množstva vody pretekajúcej jaskynným systémom a zmena vodného režimu v jaskynnom systéme. Na základe všetkých doterajších poznatkov výstavba tunela bez realizácie účinných opatrení s najväčšou pravdepodobnosťou takéto významné zmeny spôsobí.

Najvýznamnejšie novonavrhované opatrenia (mimo terajšiu zadávaciu projektovú dokumentáciu verejného obstarávateľa), ktoré majú zásadný vplyv na cenu diela:

- 1) Doplnkový hydrogeologický prieskum
- 2) Prieskumná štôľňa
- 3) Nepriepustný tunel (v kritických úsekoch s uzatvoreným hydroizolačným systémom)
- 4) Polopriepustný tunel

Vplyv cestného úseku vrátane tunela na vodný útvar SK200480KF je teda možné až po vykonaní navrhovaných opatrení hodnotiť ako nevýznamný.

Je potrebné skonštatovať, že realizácia projektu bez realizácie ďalších navrhovaných opatrení na ochranu vôd a Hrušovskej jaskyne je neakceptovateľná podľa stanoviska ŠOP SR, Slovenskej správy jaskýň, resp. záverov Primeraného posúdenia na územia sústavy Natura 2000 (Integra 2020).

To znamená:

- 1) najprv je potrebné doplniť navrhované opatrenia do dokumentácie verejného obstarávateľa, čo predstavuje preprojektovanie dokumentácie na stavebné povolenie a následne realizačnej dokumentácie
- 2) opätovne posúdiť uvedenú dokumentáciu relevantnými úradmi
- 3) následne je po odobrení možné požiadať o vydanie stavebného povolenia.


Z uvedených skutočností vyplýva, že je naplnená podstata litery zákona v zmysle ktorej dochádza k zásadnej zmene okolností, za ktorých bolo verejné obstarávanie vyhlásené a na základe vyššie uvedených skutočností

je nepochybné, že po vyhlásení verejného obstarávania na predmet zákazky „Rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou“ sa zmenili skutočnosti uvedené v súťažných pokladoch, a teda aj okolnosti, za ktorých sa predmetné verejné obstarávanie vyhlásilo. V dôsledku týchto zmien má verejný obstarávateľ za preukázané a aj odôvodnené, že vo verejnom obstarávaní nie je možné pokračovať na základe aktuálnych súťažných podkladov.

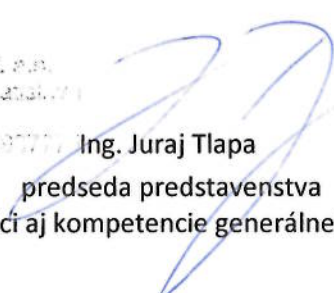
Verejný obstarávateľ má za to, že existuje opodstatnený a legitímny dôvod na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky a takýto postup nepredstavuje neprimeraný zásah do práv záujemcov.

Verejný obstarávateľ uvádza, že v budúcnosti použije na predmet zákazky Rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou verejnú súťaž ako postup definovaný pri zadávaní nadlimitných zákaziek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

S pozdravom


Mgr. Jaroslav Ivanco
podpredseda predstavenstva

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14 841 04 Bratislava
Slovenská republika
IČO 35 919 001 IČ DPH SK2021937775
- 10 -


Ing. Juraj Tlapa
predseda predstavenstva
vykonávajúci aj kompetencie generálneho riaditeľa