



Zápisnica z prípravných trhových konzultácií

1. Názov predmetu zákazky

PTK_Služby architekta a projektanta pre zadania rôzneho rozsahu v oblasti krajinskej architektúry

2. Identifikácia verejného obstarávania

Prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“) zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 23.09.2024 pod zn. OJ S 185/2024 a číslom 570806-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2024 dňa 24.09.2024 pod zn. 23449 – POS.

3. Odborný gestor

Sekcia životného prostredia, Oddelenie tvorby mestskej zelene,

4. Účastníci PTK

PTK sa zúčastnilo 5 účastníkov.

5. Priebeh prípravných trhových konzultácií a závery

Verejný obstarávateľ zverejnil prostredníctvom IS JOSEPHINE Oznámenie o použití prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktorého súčasťou boli všetky potrebné dokumenty (ako napríklad opis predmetu zákazky) týkajúce sa PTK a boli zverejnené na nasledovnom odkaze:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/59412/summary>

PTK prebiehali výlučne v písomnej forme, prostredníctvom elektronického formuláru, zverejnenom na odkaze: <https://forms.office.com/e/NULiTQ7ufD>

Účelom PTK bola **predovšetkým konzultácia otázok** týkajúcich sa požadovaného rozsahu, predmetu verejného obstarávania, stanovenie vhodných podmienok súťaže a hodnotiacich kritérií.

Lehota na doručovanie odpovedí bola do 03.10.2024 23:59 hod. V tejto lehote bolo verejnému obstarávateľovi doručených 5 odpovedí.

V nasledovnom texte verejný obstarávateľ uvádza zhrnuté závery, ktoré vyplynuli z PTK, a to v štruktúre a poradí otázok, ktoré boli súčasťou formulára:

1. Považujete zverejnený opis predmetu zákazky (príloha č. 1 oznámenia o začatí použitia PTK), ktorý bude použitý v procese verejného obstarávania za dostatočný na účely vypracovania cenovej ponuky?

Všetci účastníci považujú opis predmetu zákazky za dostatočný na účely vypracovania cenovej ponuky.

2. V prípade, ak ste na otázku č. 1 odpovedali "Nie", uveďte dôvody, pre ktoré považujete zverejnený opis za nedostatočný a identifikujte, aké ďalšie informácie je potrebné doplniť,



aby bolo možné považovať opis predmetu zákazky za vhodný na účely stanovenia cenovej ponuky.

Zo strany účastníkov neboli žiadne pripomienky.

3. Identifikovali ste v podkladoch informáciu, ktorá by Vám bránila v účasti alebo túto účasť neprímerane sťažila? Ak áno, ktorú a ako navrhujete jej úpravu ?

Dvaja účastníci považujú za prekážku v účasti vo verejnom obstarávaní krátke doby dodania predmetu zákazky, nakoľko dodanie projektovej dokumentácie jedностupňového projektu do 45 dní je mimoriadne krátkou dobou na kvalitné spracovanie. V predmetnej dobe nie je možné získať ani stanovisko.

Jeden z účastníkov navrhuje dobu dodania predmetu zákazky predĺžiť na minimálne 120 dní.

4. Aké podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 ZVO považujete za vhodné určiť?

a) § 34 ods. 1 písm. a) ZVO - uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia VO.

- Túto možnosť zvolili 3 účastníci

b) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - arborista spĺňajúci min. jednu z nasledovných požiadaviek: disponuje min. 1 z certifikátov ETW (European Tree Worker), ETT (European Tree Technician), ISA Certified Arborist, ISA Board Certified Master Arborist, ČCA (Český certifikovaný arborista)

- Túto možnosť zvolil 1 účastník

c) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - autorizovaný architekt a/alebo hosťujúci architekt, zapísaný v registri hosťujúcich architektov podľa § 4 a § 14b zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov

- Túto možnosť zvolili 2 účastníci

d) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - autorizovaný stavebný inžinier s odborným zameraním Pozemné stavby zapísaný v zozname autorizovaných stavebných inžinierov a/alebo hosťujúci stavebným inžinierom s odborným zameraním Pozemné stavby, zapísaným v registri hosťujúcich stavebných inžinierov podľa § 5 a § 14b zákona o autorizovaných architektoch.

- Túto možnosť nezvolil ani jeden účastník

e) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - autorizovaný krajinný architekt podľa § 4a zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p.

- Túto možnosť zvolili 4 účastníci

f) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - hlavný inžinier projektu pre pozemné stavby podľa § 4 alebo autorizovaný stavebným inžinierom podľa § 5 odsek (1) písmeno a) zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p



- Túto možnosť zvolil 1 účastník

g) § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - údajmi o vzdelaní alebo odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy - hlavný inžinier projektu pre stavby krajinnej architektúry podľa § 4 alebo § 4a alebo autorizovaným stavebným inžinierom podľa § 5 odsek (1) písmeno a) zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p.

- Túto možnosť zvolili 2 účastníci

5. Verejný obstarávateľ by pri hodnotení ponúk rád zohľadnil okrem ceny za hodinu poskytovania služby aj iné kvalitatívne aspekty uchádzačov. Aké aspekty podľa Vás determinujú kvalitu poskytovateľa architektonických služieb, ktoré by mal verejný obstarávateľ zohľadniť?

Navrhy kvalitatívnych kritérií účastníkov sú nasledovné:

Účastník č. 1 - Skúsenosť s porovnateľnými projektami, architektonické nominácie a ocenenia, publikačná činnosť

Účastník č. 2 - Portfólio projektov realizované/nerealizované

Účastník č. 3 - odborná spôsobilosť, kvalita a rozsah spracovania jednotlivých stupňov PD

Účastník č. 4 - zrealizované projekty

Účastník č. 5 - Vychádzať z kvalitných referenčných zákaziek, skúsenosti s významnými architektonickými štúdiami (pre väčšie mestá na území SR a ČR), skúsenosť s komplexnými projektami (zelená, verejné osvetlenie, modro-zelená infraštruktúra, dopravné riešenia a pod.)

6. Považujete kritérium ceny odvíjajúcej sa od hodinovej sadzby práce za vhodné? Ak nie prečo, a aké iné cenové kritérium by ste odporúčali?

Troja účastníci považujú dané kritérium ceny za vhodné.

Účastník č. 1 skonštatoval, že pre stanovenie ceny je potrebné vopred vedieť výpočet hodín od zadávateľa, aby bola hodinová sadzba presnejšia a či v hodinovej sadzbe je zarátaná aj tlač, nakoľko tlač býva veľa krát veľmi nákladná a aj časovo náročná. Skompletizovať celú dokumentáciu trvá niekedy aj niekoľko dní.

Účastník č. 3 navrhuje kritérium náročnosti spracovávaného diela.

7. Uvažujeme o uzatvorení vzťahu s viacerými dodávateľmi pričom na každé zadanie by sa robila tzv. malá súťaž v okruhu zmluvných dodávateľov. Vnímate tento postup ako vhodný? Ak nie, z akého dôvodu?

Štyria účastníci považujú daný postup za vhodný, nakoľko to môže uľahčiť proces pri projektovaní, pokiaľ pôjde o kvalitného dodávateľa.

Účastník č. 1 sa vyjadril, že nevie presný popis takzvanej malej súťaže, jednalo by sa o architektonickú alebo iba dokladovanie skúsenosti?

8. Sú podľa Vás uvedené orientačné doby dodania uvedené v prílohe č. 1, teda opise predmetu zákazky primerané? V prípade ak nie, uveďte Váš zdôvodnený návrh na úpravu.

Väčšina účastníkov nepovažuje doby dodania za vhodné, tak ako bolo spomenuté v otázke č. 3. Jednotlivé doby dodania je potrebné posudzovať individuálne, nakoľko všetko závisí od typu a rozsahu zákazky, veľkosti územia a náročnosti spracovania. Dlhšia doba dodania znamená lepšie



návrh a kvalitnejšiu PD. Z uvedeného dôvodu účastník č. 4 navrhuje určiť pre každý stupeň časové rozmedzie, ako napríklad 45 – 60 dní, 30 – 60 dní a podobne.

9. Chceli by ste doplniť ešte niečo iné, čo nebolo spomenuté v predchádzajúcich otázkach a odpovediach a mohlo by to skvalitniť proces verejného obstarávania na výber architekta a projektanta v oblasti krajinnej architektúry?

Účastník č. 2 sa vyjadril, že verejné súťaže by mali byť nielen o tom, kto ponúkne najnižšiu cenu, alebo aj o kvalite projektu a hospodárskeho subjektu.

6. Záverečné ustanovenia

Vyššie uvedené skutočnosti budú zohľadnené pri príprave verejného obstarávania.

Táto zápisnica tvorí neoddeliteľnú súčasť spisu z prípravných trhových konzultácií a bude zverejnená medzi dokumentami príslušných PTK v systéme IS JOSEPHINE.

Dňa 28.10.2024

Za Hlavné mesto SR Bratislava

Mgr. Simona Bazyl'áková