

Všetkým záujemcom

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / ☎

Košice

04.11.2024

Vec:

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Východoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. ako verejný obstarávateľ vyhlásil v Európskom vestníku č. 195/2024 - 601112 zo dňa 07.10.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 199/2024 zo dňa 08.10.2024 pod označením 24631 - MST verejné obstarávanie nadlimitnej zákazky zadávanej postupom podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní, ktorej predmetom sú

„Prístroj pre magnetickú rezonanciu pre potreby kardiodiagnostiky vrátane pozáručného servisu“.

Verejnému obstarávateľovi bola od jedného zo záujemcov doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov, na ktorú verejný obstarávateľ podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v zákonnej lehote poskytuje nasledovnú odpoveď.

1.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 2 ods. 4.2 sa uvádza:

„Dodávka prístroja Predávajúcim podľa tejto Zmluvy zahŕňa aj: kompletizáciu, inštaláciu, odskúšanie funkčnosti, uvedenie prístroja do prevádzky, vykonanie prvej úradnej skúšky (preberacej skúšky) a vykonanie skúšky dlhodobej stability,

Nakoľko predmetom zákazky je dodanie MR zariadenia, vykonanie prvej úradnej skúšky (preberacej skúšky) a vykonanie skúšky dlhodobej stability pre tento typ zariadenia nie je relevantný. Uvedené skúšky sa vykonávajú len pre zariadenia, pri prevádzke ktorých vzniká RTG žiarenie. Pri prevádzke MR zariadenia žiarenie nevniká, teda uvedené ustanovenie je neopodstatnené. Navrhujeme preto jeho odstránenie z Kúpnej zmluvy.

Otázka č. 3:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s odstránením tohto ustanovenia?

Odpoveď na otázku č. 3

Verejný obstarávateľ súhlasí s odstránením ustanovenia zo zmluvy.

Zároveň túto odpoveď verejný obstarávateľ zapracoval do súťažných podkladov a zverejnil aktualizovaný dokument s názvom „Príloha c. 11 - „Navrh zmluvy_04.11.2024“.

2.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 3 ods. 7 sa uvádza:

„Prevzatie prístroja je Kupujúci povinný Predávajúcemu písomne potvrdiť na dodacom liste alebo preberacom protokole, pričom k prevzatiu prístroja dôjde po úspešnom vykonaní všetkých požadovaných skúšok a odovzdaní skúšobných protokolov a protokolov o vykonaní skúšok Kupujúcemu, a to najmä, nie však výlučne, odbornej preberacej skúšky prístroja v súlade s platnou legislatívou, odbornej skúšky prístroja - elektrickej revízie a skúšky dlhodobej stability v zmysle zákona č. 87/2018 o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jedna kópia dodacieho listu, preberacieho alebo skúšobného protokolu ostáva Kupujúcemu. V prípade uplatnenia oprávnenej výhrady Kupujúceho pri dodaní prístroja, ostáva prístroj vo vlastníctve Predávajúceho až do doby, kým Predávajúci neodstráni prekážku, ktorá bráni Kupujúcemu prístroj riadne prevziať. Kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba plnenie spĺňajúce všetky technické vlastnosti uvedené v technickej špecifikácii predmetu zákazky, ktoré je funkčné, bez zjavných väd a dodané v kompletnom stave. V opačnom prípade si Kupujúci vyhradzuje právo nepodpísať preberací protokol. Kupujúci nadobudne vlastnícke právo až po riadnom odovzdaní a prevzatí prístroja bez výhrad, na základe podpísaných preberacích protokolov oprávnenými zástupcami oboch Zmluvných strán (v prípade odlišných dátumov prevodu vlastníckeho práva platí neskorší dátum uvedený na preberacom protokole).“

Nakoľko predmetom zákazky je dodanie MR zariadenia, vykonanie prvej úradnej skúšky (preberacej skúšky) a vykonanie skúšky dlhodobej stability pre tento typ zariadenia nie je relevantný. Uvedené skúšky sa vykonávajú len pre zariadenia, pri prevádzke ktorých vzniká RTG žiarenie. Pri prevádzke MR zariadenia žiarenie nevniká, teda uvedené ustanovenie je neopodstatnené. Navrhujeme preto úpravu znenia nasledovne:

„Prevzatie prístroja je Kupujúci povinný Predávajúcemu písomne potvrdiť na dodacom liste alebo preberacom protokole, pričom k prevzatiu prístroja dôjde po úspešnom vykonaní všetkých požadovaných skúšok a odovzdaní skúšobných protokolov a protokolov o vykonaní skúšok Kupujúcemu, a to najmä, odbornej skúšky prístroja - elektrickej revízie. Jedna kópia dodacieho listu, preberacieho alebo skúšobného protokolu ostáva Kupujúcemu. V prípade uplatnenia oprávnenej výhrady Kupujúceho pri dodaní prístroja, ostáva prístroj vo vlastníctve Predávajúceho až do doby, kým Predávajúci neodstráni prekážku, ktorá bráni Kupujúcemu prístroj riadne prevziať. Kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba plnenie spĺňajúce všetky technické vlastnosti uvedené v technickej špecifikácii predmetu zákazky, ktoré je funkčné, bez zjavných väd a dodané v kompletnom stave. V opačnom prípade si Kupujúci vyhradzuje právo nepodpísať preberací protokol. Kupujúci nadobudne vlastnícke právo až po riadnom odovzdaní a prevzatí prístroja bez výhrad, na základe podpísaných preberacích protokolov oprávnenými zástupcami oboch Zmluvných strán (v prípade odlišných dátumov prevodu vlastníckeho práva platí neskorší dátum uvedený na preberacom protokole).“

Otázka č. 4:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s odstránením tohto ustanovenia?

Odpoveď na otázku č. 4

Verejný obstarávateľ súhlasí s úpravou v zmluve navrhovaným spôsobom.

Zároveň túto odpoveď verejný obstarávateľ zapracoval do súťažných podkladov a zverejnil aktualizovaný dokument s názvom „Príloha c. 11 - „Navrh zmluvy_04.11.2024“.

3.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 5 ods. 5 sa uvádza:

„V prípade, ak Predávajúcim deklarovaná cena náhradných dielov pri jednej oprave presahuje 5 000,00 EUR bez DPH (slovom: päťtisíc EUR bez DPH) je Kupujúci oprávnený realizovať prieskum trhu. V prípade, ak Kupujúci na základe prieskumu trhu zistí, že:

- a) aktuálna cenová ponuka iného predávajúceho je nižšia ako aktuálna ponuka Predávajúceho, Kupujúci vyzve Predávajúceho na rokovanie o znížení ceny originálneho náhradného dielu. Ak sa Zmluvné strany

na znížení ceny náhradného dielu nedohodnú, Kupujúci je oprávnený originálny náhradný diel zakúpiť od predávajúceho, ktorý v prieskume trhu ponúkol nižšiu cenu originálneho náhradného dielu,
b) *nedisponuje inou ponukou ako je ponuka Predávajúceho a zároveň cena náhradného dielu nie je vyššia ako 10% oproti cene uvedenej v Prílohe č. 2 - Štruktúrovaný rozpočet ceny, Kupujúci je oprávnený pristúpiť k vystaveniu objednávky.“*

Vzhľadom na skutočnosť, že cena náhradných dielov sa zvyšuje v dôsledku pretrvávajúcej inflácie a je pravdepodobné, že prekročí uvedenú hodnotu 10 % hodnotu, navrhujem vypustenie uvedeného ustanovenia z Kúpnej zmluvy.

Otázka č. 5:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s vypustením tohto ustanovenia?

Odpoveď na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s vypustením tohto ustanovenia a ponecháva ho v pôvodnom znení.

Ide o bežnú formuláciu v kúpnych zmluvách. Suma prekročenia 10% hodnoty ceny v dôsledku inflácie, je iba predpokladaná.

4.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 7 ods. 3 sa uvádza:

„V prípade, ak sa po uzatvorení Zmluvy preukáže, že na relevantnom trhu existuje cena (ďalej tiež ako "nižšia cena") za rovnaké alebo porovnateľné plnenie ako je obsiahnuté v uzatvorenej Zmluve a Predávajúci už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu plnenie poskytol, resp. ešte stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa Zmluvy bude viac ako 5 % v neprospech ceny podľa Zmluvy, zaväzuje sa Predávajúci poskytnúť Kupujúcemu pre takéto plnenie objednané po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa Zmluvy a nižšou cenou.“

Vzhľadom na skutočnosť, že cena poskytovaných servisných služieb sa zvyšuje v dôsledku pretrvávajúcej inflácie, aj s ohľadom na posledné roky je pravdepodobné, že prekročí uvedenú hodnotu 5 % hodnotu, navrhujem vypustenie uvedeného ustanovenia z Kúpnej zmluvy.

Otázka č. 6:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s vypustením tohto ustanovenia?

Odpoveď na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s vypustením tohto ustanovenia a ponecháva ho v pôvodnom znení.

5.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 8 ods. 14 sa uvádza:

1. „Predávajúci garantuje zabezpečenie náhradných dielov pre prístroj v trvaní minimálne 20 rokov odo dňa, kedy je prístroj uvedený do prevádzky.“

Vzhľadom na skutočnosť, že výrobca ponúkaného zariadenia vzhľadom na vývin nových zariadení a technologický pokrok garantuje dostupnosť náhradných dielov len po obmedzený čas, navrhujeme preformulovanie ustanovenia nasledovne:

„Predávajúci garantuje zabezpečenie náhradných dielov pre prístroj v trvaní minimálne 10 rokov odo dňa, kedy je prístroj uvedený do prevádzky, v prípade počítačového vybavenia 6 rokov.“

Otázka č. 7:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ súhlasí s úpravou v zmluve navrhovaným spôsobom.

Zároveň túto odpoveď verejný obstarávateľ zapracoval do súťažných podkladov a zverejnil aktualizovaný dokument s názvom „Príloha c. 11 - „Navrh zmluvy_04.11.2024“.

6.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

V čl. 15 ods. 7 sa uvádza:

„Za podstatné porušenie tejto Zmluvy zo strany Predávajúceho sa považuje:

- a) porušenie zmluvných povinností súvisiacich s akýmkoľvek omeškaním Predávajúceho s riadnym a včasným plnením predmetu Zmluvy podľa dohodnutých zmluvných podmienok, a/alebo
- b) omeškanie Predávajúceho s riadnym odstránením väd.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme verejnému obstarávateľovi preformulovanie požiadavky nasledovne:

„Za podstatné porušenie tejto Zmluvy zo strany Predávajúceho sa považuje:

- a) také porušenie zmluvných povinností, ktoré znemožňujú dlhodobé využívanie prístroja v súvislom trvaní 10 dní a zároveň vedú k znemožneniu plnenia podľa tejto súvisiacich s akýmkoľvek omeškaním Predávajúceho s riadnym a včasným plnením predmetu Zmluvy podľa dohodnutých zmluvných podmienok, a/alebo
- b) omeškanie Predávajúceho s riadnym odstránením väd o viac ako 10 dní.“

Otázka č. 8:

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou požiadavky?

Odpoveď na otázku č. 8:

Verejný obstarávateľ ponecháva pôvodné znenie v zmluve v písm. a) a súhlasí s navrhovaným znením v písm. b) takto:

„Za podstatné porušenie tejto Zmluvy zo strany Predávajúceho sa považuje:

- a) porušenie zmluvných povinností súvisiacich s akýmkoľvek omeškaním Predávajúceho s riadnym a včasným plnením predmetu Zmluvy podľa dohodnutých zmluvných podmienok, a/ alebo
- b) omeškanie Predávajúceho s riadnym odstránením väd o viac ako 10 dní.“

Verejný obstarávateľ formuloval písm. a) ako všeobecné t.j. porušenie povinností sa viaže na akékoľvek omeškanie uchádzača s plnením predmetu zmluvy a písm. b) verejný obstarávateľ formuloval ako omeškanie s odstraňovaním väd.

Z navrhovanej formulácie záujemcu v písm. a) nie je zrejmé, na čo sa omeškanie viaže, preto verejný obstarávateľ ponecháva pôvodné znenie v zmluve.

Zároveň túto odpoveď verejný obstarávateľ zapracoval do súťažných podkladov a zverejnil aktualizovaný dokument s názvom „Príloha c. 11 - „Navrh zmluvy_04.11.2024“.

7.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

Príloha č.4 Kúpnej zmluvy servisný katalóg:

Otázka č. 9:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, čo má byť predmetom požadovaného servisného katalógu?

Odpoveď na otázku č. 9:

Verejný obstarávateľ vypúšťa zo zmluvy prílohu č. 4 - servisný katalóg.

Zároveň túto odpoveď verejný obstarávateľ zapracoval do súťažných podkladov a zverejnil:

- dokument s názvom „Príloha c. 11 - „Navrh zmluvy“_04.11.2024“ (vypustená príloha č.4, prečíslované prílohy)
- dokument s názvom „Príloha c. 11.1 - „Prílohy ku zmluve c. 1-4“_04.11.2024“ (vypustená príloha č.4, prečíslované prílohy)
- dokument s názvom „Príloha c. 11.2 - „Príloha ku zmluve c. 5“_04.11.2024“ (prečíslovaná príloha)

8.

Príloha č. 11 Súťažných podkladov- Kúpna zmluva:

Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, článok 10. KONTROLA A AUDIT KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI:

Otázka č. 10:

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či vzhľadom na skutočnosť, že renomované spoločnosti pôsobiace na trhu zdravotníckych zobrazovacích zariadení plnia požiadavky podľa ISO/IEC 27001 štandardu pre systémy riadenia informačnej bezpečnosti (ISMS), či nezáväži nenahradenie ustanovenia článku 10 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností práve certifikáciou podľa ISO/IEC 27001 štandardu?

Odpoveď na otázku č. 10:

Verejný obstarávateľ ponecháva pôvodné znenie článku 10 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, nakoľko ustanovenia o kontrole a audite kybernetickej bezpečnosti sú povinnou náležitosťou zmluvy s treťou stranou v zmysle § 9 ods. 2 písm. h) vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení.

Verejný obstarávateľ dňa 31.10.2024 predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 06.12.2024 do 13:00 hod. a upravil lehotu na otváranie ponúk na 06.12.2024 o 14:00 hod.

Dĺžka predĺženia lehoty na predkladanie ponúk zohľadňuje naplnenie § 21 ods.4 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ po zverejnení oznámenia o oprave v Európskom vestníku zverejní odkaz na zverejnené oznámenie v systéme JOSEPHINE časť Dokumenty, po zverejnení oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania zverejní odkaz na zverejnené oznámenie v systéme JOSEPHINE časť Dokumenty.