



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

- Číslo spisu:** 06514/2020/ODDVO
- Verejný obstarávateľ:** Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
- Predmet zákazky:** **Sanácia zosuvov na cestách III. triedy - Železná Breznica, Lovča, Rykynčice, Prestavky, Rudno - Voznica – vypracovanie projektovej dokumentácie a súvisiacich činností**
- Vyhlásené:** vo Vestníku verejného obstarávania č. 8/2020 dňa 14.01.2020
pod zn. oznámenia 1317 – WYS
- Postup:** podlimitná zákazka zadávaná postupom bez využitia elektronického trhoviska podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 ZVO
- Typ zákazky:** zákazka na poskytnutie služby
- Predkladanie ponúk:** 06.02.2020, do 08:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine
- Otváranie ponúk:** 06.02.2020, 10:00 v budove BBSK, námestie SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica, v miestnosti č. 306, elektronicky sprístupnené ponuky.

Na otváranie a vyhodnotenie ponúk bola verejným obstarávateľom menovaná komisia v zložení:

- Ing. Miroslav Bobák člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Tomáš Deák člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ľubica Kapustová člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené nasledovné ponuky od uchádzačov :

1. Geotechnik Sk, s.r.o., Západná 11, 010 04 Žilina, IČO: 36432202
2. Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., Panenská 13, 811 03 Bratislava, IČO:35925621
3. GEOCONSULT, spol. s r.o., Tomášikova 10/E, 821 03 Bratislava, IČO: 31422969

Verejný obstarávateľ realizoval verejné obstarávanie postupom podľa § 112 ods. 6 ZVO, takže vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačova podľa § 40 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 ZVO.

Komisia najskôr vyhodnotila predložené ponuky z hľadiska plnenia kritéria a následne vyhodnotila splnenie podmienok účasti u uchádzača Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., Panenská 13, 811 03 Bratislava, IČO:35925621, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

Poradie uchádzačov na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena v EUR s DPH za predmet zákazky :

1. Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., Panenská 13, 811 03 Bratislava, IČO:35925621
Návrh na plnenie kritéria : 90 602,40 EUR s DPH
2. GEOCONSULT, spol. s r.o., Tomášikova 10/E, 821 03 Bratislava, IČO: 31422969
Návrh na plnenie kritéria : 98 014,80 EUR s DPH
3. Geotechnik Sk, s.r.o., Západná 11, 010 04 Žilina, IČO: 36432202
Návrh na plnenie kritéria : 118 068,00 EUR s DPH

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov, aby na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky boli predložené v ponukách doklady a dokumenty :

- 2 ocenené rozpočty (Príloha č. 1 : Ocenený položkový rozpočet - PD a IČ, Príloha č. 1-1 : Ocenený položkový rozpočet –AD (tieto 2 rozpočty tvorili spolu celkovú cenu zákazky)

- Návrh na plnenie kritérií, vypracovaný podľa časti E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, časti D. Spôsob určenia ceny a podľa časti G. Návrh uchádzača na plnenie kritérií - príloha Formulár G „Návrh na plnenie kritérií“ musí byť podpísaný osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

1. Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., Panenská 13, 811 03 Bratislava, IČO:35925621

1. Po preskúmaní ponuky menovaného uchádzača boli zistené nasledovné skutočnosti.

Súčasťou predmetu zákazky okrem vypracovania projektovej dokumentácie a realizácie inžinierskej činnosti bolo aj poskytovanie služieb odborného autorského dohľadu. Komisia však po preskúmaní ponuky skonštatovala, že sa v ponuke nachádzal ocenený rozpočet pre vypracovanie projektovej dokumentácie a realizáciu inžinierskej činnosti (podľa Prílohy č. 1: Neocenený položkový rozpočet - PD a IČ (*pozn. projektová dokumentácia a inžinierska činnosť*)), avšak nikde v ponuke sa nenachádzal ocenený rozpočet pre poskytovanie služieb odborného autorského dohľadu (podľa Prílohy č.1-1: Neocenený položkový rozpočet –AD (*pozn. odborný autorský dohľad*)).

Z uvedeného sa dalo predpokladať, že do ponukovej ceny uchádzač nezahrnul cenu za poskytovanie služieb odborného autorského dohľadu, a teda v ponuke nebolo zrejmé, či uchádzač postupoval v zmysle súťažných podkladov a ocenil celý predmet zákazky tak, ako požadoval verejný obstarávateľ.

Zároveň z ponuky vyplynulo, že do návrhu na plnenie kritéria uchádzač uviedol hodnotu totožnú s hodnotou z rozpočtu pre vypracovanie projektovej dokumentácie a realizáciu inžinierskej činnosti.

Dňa 10.02.2020 elektronicky listom bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie/doplnenie ponuky. Predmetné vysvetlenie, prípadne doklady a dokumenty (dôkazy) bolo požadované doručiť v zmysle ZVO v elektronickej podobe prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE do troch pracovných dní od odoslania žiadosti.

Uchádzač vysvetlil svoju ponuku v požadovanej lehote dňa 11.02.2020 nasledovne :

Uviedol, že jeho cena v ponuke je konečná cena za realizáciu celého predmetu zákazky, ktorá zahŕňa vyhotovenie projektovej dokumentácie na stavebné povolenie s náležitosťami dokumentácie na realizáciu stavby (DSP a DRS), zabezpečenie inžinierskej činnosti ako aj odborného autorského dohľadu.

Vzhľadom na skutočnosť, že odmenu za poskytnutie autorského dohľadu zahrnuli do celkovej ponúkanej ceny, Prílohu č.1-1 : Položkový rozpočet –AD (pozn. odborný autorský dohľad) nepredložili, nakoľko by obsahovala iba nulové hodnoty. Pre bližšie vysvetlenie uviedli, že spoločnosť disponuje viacerými odborníkmi oprávnenými aj na výkon autorského dozoru a vzhľadom k tomu, že títo odborníci sú kmeňovými zamestnancami, boli schopní zahrnúť cenu za výkon autorského dohľadu do celkovej ponúkanej ceny a jeho cena je teda 0,- EUR.

Výsledkom verejného obstarávania však malo byť podľa príloh k súťažným podkladom uzavretie 2 zmlúv s prílohami a to Zmluva o dielo spojená s mandátnou zmluvou (za projektovú dokumentáciu a inžiniersku činnosť) a Mandátna zmluva (za výkon odborného autorského dohľadu).

Z vysvetlenia vyplynulo, že Mandátna zmluva (za výkon odborného autorského dohľadu), by mala byť uzatvorená s nulovou hodnotou (0,-EUR).

Nakoľko takúto zmluvu nie je možné v zmysle Obchodného zákonníka uzavrieť, lebo zákonná úprava predpokladá odplatnosť mandátnej zmluvy (§ 566 a nasl. zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka) a je potrebné vychádzať aj z právnej identifikácie použitia konkrétneho zmluvného typu, verejný obstarávateľ vyzval dňa 25.02.2020 uchádzača na ďalšie vysvetlenie/doplnenie ponuky s tým, aby vyčíslil cenu za odborný autorský dohľad a o túto cenu upravil rozpočet za projektovú dokumentáciu a/alebo za inžiniersku činnosť, podľa toho, do ktorej z týchto cien si premietol náklady za odborný autorský dohľad (položkové ceny je potrebné oceniť kladným číslom) a predložil takto upravené rozpočty s tým, že celková cena zákazky sa nezmení.

Dňa 26.02.2020 uchádzač predložil úpravy v požadovanej lehote s tým, že **celková cena zákazky 90 602,40 EUR s DPH** ostala nezmenená. Z tejto ceny cena **za projektovú dokumentáciu + inžiniersku činnosť je 82 826,40 EUR s DPH** a cena za **odborný autorský dohľad je 7 776,-EUR s DPH**.

2. V ponuke bol predložený požadovaný uchádzačom podpísaný Návrh na plnenie kritéria

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a zároveň má za to, že predmetného uchádzača je možné určiť ako úspešného. Komisia zároveň uvádza, že jeho ponuku nepovažuje za mimoriadne nízku.

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom za splnenia podmienok uvedených v súťažných podkladoch a za dodržania príslušných ustanovení ZVO.

V prípade, ak úspešný uchádzač odmietne uzavrieť zmluvu s verejným obstarávateľom, komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti a splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo vzťahu k uchádzačovi, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v poradí z hľadiska plnenia kritéria. Takýto postup bude zaznamenaný formou dodatku k zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, resp. z vyhodnotenia ponúk.

V celom procese verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Členovia komisie prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia, že nemajú žiadne výhrady voči vyhodnocovaniu ponúk.

V Banskej Bystrici, dňa 02.03.2020

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Miroslav Bobák	(potvrdené elektronicky)
Ing. Tomáš Deák	(potvrdené elektronicky)
Ľubica Kapustová	(potvrdené elektronicky)