

Opole, 12.06.2025r.

Zn. spr.: Z.270.3.2024

**Do wszystkich
Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu
dotyczy pakietu nr 2**

**Informacja
o wykluczeniu wykonawcy oraz odrzuceniu jego oferty,
ponownym badaniu i oceny ofert oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej
na terenie Nadleśnictwa Opole w latach 2025-2027” w zakresie pakietu nr 2**

I.

Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy: Konsorcjum Klon w składzie: Zakład Usług Leśnych Zdzisław Kuligowski, Usługi Transportowe Mariusz Kowalewicz, Z.P.H.U. „Pinus” s.c. D. Sitkowska, S. Pawłowski oraz Usługi Leśne Marcin Jung na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) i pkt 7) PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 8) i pkt 10) PZP. W konsekwencji dokonanego wykluczenia oferta tego wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2a) PZP.

Zamawiający pismem z dnia 2 czerwca 2025 r. uwzględnił odwołanie wobec czynności i wyboru oferty najkorzystniejszej, wniesione przez Konsorcjum LARIX. Zgodnie z przepisem art. 522 ust. 1 PZP *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.* Wobec okoliczności, iż wykonawca – członkowie konsorcjum Klon w ustawowym terminie nie przystąpili skutecznie po stronie Zamawiającego do postępowania odwoławczego zainicjowanego przez członków Konsorcjum Larix, skutkiem czego Krajowa Izba Odwoławcza postanowieniem z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1842/25 umorzyła postępowanie odwoławcze, Zamawiający jest związany żądaniem zawartym w odwołaniu wniesionym przez członków konsorcjum Larix sprowadzającym się do nakazania Zamawiającemu, by:

- 1) unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty na Pakiet nr 2
- 2) wykluczył z postępowania wykonawcę - Konsorcjum Klon i odrzucił jego ofertę,
- 3) dokonał ponownego badania i oceny ofert i ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wykonawcą wybranym zgodnie z regulacjami PZP będzie tylko taki podmiot, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu i który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Warunków tych Konsorcjum Klon nie spełnia, albowiem Wykonawca ten zataił przed Zamawiającym fakt, iż w roku 2024 nieprawidłowo realizował usługi z zakresu gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Szprotawa, co skutkowało naliczeniem kar umownych na kwotę 66.000 zł. Z treści pisma Nadleśnictwa Szprotawa wynika, iż wykonawca ten prawidłowo zrealizował umowy zawarte w latach wcześniejszych, tj. 2022-2023, natomiast umowa na realizację usług leśnych w roku 2024 nie była wykonywana należycie.

Wykonawca ten, składając ofertę w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego, winien był wykazać powyższą okoliczność Zamawiającemu i przeprowadzić procedurę samooczystczenia. Tak się jednak nie stało, albowiem członkowie Konsorcjum Klon: Marcin Jung oraz Zdzisław Kuligowski, w złożonych oświadczeniach JEDZ wskazali, iż nie mają wobec nich zastosowania podstawy wykluczenia. To samo wskazani członkowie Konsorcjum Klon oświadczyli w treści załącznika nr 8 do SWZ, tj. w oświadczeniu o aktualności, które złożyli w dniu 12 grudnia 2024 roku. W świetle złożonych oświadczeń oraz treści pisma z Nadleśnictwa Szprotawa, nie budzi wątpliwości, iż niezgodne z prawdą oświadczenia złożyło dwóch członów konsorcjum oraz że wprowadzili Zamawiającego co najmniej dwukrotnie w błąd, zarówno składając oświadczenia w formularzu JEDZ, jak i w załączniku nr 8 do SWZ, co miało istotny wpływ na decyzję o wyborze oferty tego wykonawcy przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podjął decyzję o wykluczeniu tego wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) i pkt 7) PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 8) i pkt 10) PZP oraz o odrzuceniu jego oferty.

II.

Zamawiający kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, dokonał ponownej oceny ofert oraz dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wybrana została oferta złożona przez Konsorcjum LARIX w składzie:

1. Stanisław Michalak ZUL "LARIX", Schodnia ul. Długa 8; 46-040 Ozimek,
2. Janusz Gordzielik FARMER, Borycz ul. Wojska Polskiego 15; 47-180 Izbicko,
3. PPHU „LASPOL” Michał Proszewski, Zębów ul. Szkolna 8; 46-048 Knieja,
4. Jerzy Gordzielik Zakład Usług Leśnych, ul. Ozimska 26; 46-053 Daniec,
5. Zakład Usług Leśnych „KNIEJA” Tomasz Mendel, ul. Kamienna 8; 49-120 Ciepłowice,
6. Zakład Usług Leśnych ”ZUL” Kowolik Karina w spadku, ul. Szkolna 38; 46-048 Radawie,
7. Piotr Kapela Zakład Usług Leśnych "FAGUS" ul. Akacyjowa 28 46-380 Dobrodzień,
8. Zbigniew Kowalik FIRMA TRANSPORTOWO HANDLOWO USŁUGOWA "DRWALPOL" 46-040 Krasiejów, ul. Sporacka 19,

- 9.Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Roman Dyk ul. A. Fredry 2648-340 Głucholazy,
- 10.Krzysztof Białucha Zakład Usług Leśnych 46-053 Dąbrowice, ul. Krótka 12,
- 11.Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe LASTECH Adam Gordzielik Daniec,
ul. Ozimska 26 46-053 Chrzastowice,
- 12.Agro-Las Michał Piontek 46-050 Walidrogi, ul. Opolska 76,
- 13.Uслуги Leśne „DRWAL” Marceli Kowolik ul. Stokrotek 39 46-048 Zębowice
- 14.Ekonatura Tomasz Piontek ul.Opolska 76, 46-050 Walidrogi
15. FAKTOR Małgorzata Cisek –Niechciał ul. Chabrów 48/9, 45-221 Opole

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 22 701 314,05 zł brutto.

W ww. postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty. W toku postępowania na etapie badania i oceny ofert, ustalono, że dwie oferty najwyższej ocenione zostały złożone przez Wykonawców podlegających wykluczeniu. Wobec powyższego Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyższej oceniony w świetle ustalonych kryteriów.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2025r. Konsorcjum Larix wyraziło zgodę na wybór jego oferty po terminie związania ofertą.

Oferta Wykonawcy – członków Konsorcjum Larix spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert – łącznie 100 pkt.

Z poważaniem,
/dokument podpisany elektronicznie/