

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo  
7669/10301/2025

Vybavuje  
Andraščíková

Dátum  
24.01.2025

## VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 5, INFORMÁCIA O POSUNE LEHÔT

Názov zákazky:

„Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 213/2023 zo dňa 31.10.2024 pod ozn. 664804-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2024 dňa 04.11.2024 pod ozn. 26941-MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

75.

**Otázka záujemcu:**

Stĺpy z tabuľky jednotlivých výkresov počtom nezodpovedajú vyobrazenému (očíslovanému) počtu stĺpov v týchto výkresoch. Tento nesúlad sa týka DRS pri objektoch: 290-02, 290-03, 290-02, 290-05, 290-09, 290-10, 290-11, 290-13, 290-14. Poprosíme obstarávateľa zosúladiť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ informuje, že boli upravené tabuľky prvkov vo výkresoch (viď v prílohe otázky), ako aj výkazy výmer v Zv.4.

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer a následne v rozpočte ZV4.

90.

**Otázka záujemcu:**

ZV 5: SO 102-00 Križovatka Krásno nad Kysucou

Vo výkaze výmer ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revízia 2\_6\_12\_2024 v zošite 102-00 – Križovatka Krásno nad Kysucou chýbajú položky na priepusty ktoré sú v projektovej dokumentácii SO 102-00: výkresy s názvom 102-00 010.5 PR ZJ A v km 0,23500 (ŽB priepust DN 400) a výkres s názvom 102-00 010.6 PR ZJ E v km 0,00500 (ŽB priepust DN 600)

**OTÁZKA:**

Môže verejný obstarávateľ doplniť položky do výkazu výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vo výkaze výmer sú zahrnuté všetky položky, ktoré sa týkajú aj spomínaných priepustov v rámci objektu 102-00. Jedna úprava v rozpočte nastane v zmene priemeru rúry, keďže sa vo výkaze mylne uvádzalo DN 600 a oba priepusty sú uvažované s priemerom DN 400. Čiže zmena nastane v položke č. 75, riadok 489 a 491 – nahradia sa rúrami DN 400. Taktiež sa zmena týka aj poznámky v riadku 487 – pre dané priepusty nie sú uvažované bedónové podvaly. Ostatné všeobecné položky, ak nie sú uvedené cez samostatný popis, týkajúce sa týchto priepustov, sú zahrnuté v položkách, kde sa uvádza „spolu všetky priepusty“

Verejný obstarávateľ vyššie uvedené zmeny opravil vo výkaze výmer ZV4.

93.

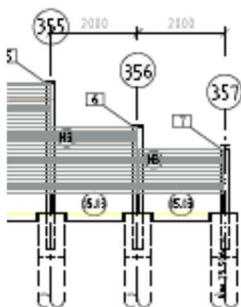
**Otázka záujemcu:**

ZV 5: SO 290-02

Vo výkres s názvom 290-02\_008-POHLAD tabuľka:

OCEĽOVÉ PRVKY - STĹPY SO290-02												
POLOŽKA	KS	NÁZOV PRVKU	PROFIL		KOTVENIE / PLATŇA / KOTVY			DĹŽKA (m)	kg/m	HMOTNOSŤ 1 KS (kg)	HMOTNOSŤ SPOLU (t)	POZNÁMKY
					HRúbKA (mm)	ŠÍRKA (mm)	DĹŽKA (m)					
1	23	OCEĽ. STĹP	HEA	200				4,50	42,30	190,35	4,378	OCEĽ S235J2+N
2	6	OCEĽ. STĹP	HEA	200				4,65	42,30	196,70	1,180	OCEĽ S235J2+N
3	6	OCEĽ. STĹP	HEA	200				4,15	42,30	175,55	1,053	OCEĽ S235J2+N
4	81	OCEĽ. STĹP	HEA	200				4,00	42,30	169,20	13,705	OCEĽ S235J2+N
5	1	OCEĽ. STĹP	HEA	200				3,00	42,30	126,90	0,127	OCEĽ S235J2+N
6	1	OCEĽ. STĹP	HEA	200				2,00	42,30	84,60	0,085	OCEĽ S235J2+N
7	1	OCEĽ. STĹP	HEA	200				1,50	42,30	63,45	0,063	OCEĽ S235J2+N
8	2	OCEĽ. STĹP	HEA	160				2,00	30,40	60,80	0,122	OCEĽ S235J2+N
9	98	OCEĽ. STĹP	HEA	160				4,00	30,40	121,60	11,917	OCEĽ S235J2+N
10	98	OCEĽ. STĹP	HEB	200				4,50	61,30	275,85	27,033	OCEĽ S235J2+N
11	1	OCEĽ. STĹP	HEB	200				4,65	61,30	285,05	0,285	OCEĽ S235J2+N
		CHEM. KOTVY										CHEM. KOTVY - VYKÁZANÉ VO VÝKRESE DETAILOV (ARCH. Č. 009)
		KOT. PLATŇA										KOT. PLATNE, VÝSTUHY (VYKÁZANÉ VO VÝKRESE DETAILOV (ARCH. Č. 009)
20	12	OCEĽ. NOSNÍK	UPE	100				2,50	9,82	24,55	0,295	PRI DILATÁCIÍ / OCEĽ S235J2+N
	4	PL	15	250		15	250	3,15	29,48	92,85	0,371	PLECH (PÁSOVINA) PRI DILATÁCIÍ / OCEĽ S235J2+N
SPOLU (t)										60,614		

Počet stĺpov celkom z tabuľky je 318 ks. Počet stĺpov z pohľadu 357 ks.



**OTÁZKA :**

Stĺpy z tabuľky jednotlivých výkresov počtom nezodpovedajú vyobrazenému (očíslovanému) počtu stĺpov v týchto výkresoch. Tento nesúlad sa týka pri objektoch: 290-02, 290-03, 290-02, 290-05, 290-09, 290-10, 290-11, 290-13, 290-14. Môže verejný obstarávateľ zosúladiť pohľady a tabuľky stĺpov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer a následne v rozpočte ZV4. Aktualizované časti PD doplnené v prílohe vysvetlenia.

**115.****Otázka záujemcu:**

SO č. 124-00, 125-00; položka kalkulácie nákladov č. 452332-22250980010430. V opise položky je uvedený betón C12/15, avšak vo výkrese „124-00 011\_DETAILY.pdf“ je uvedený betón C15/20. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre stavebné objekty 124-00 a 125-00 platí betón C25/30.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer ZV4.

Verejný obstarávateľ doplní výkres 124-00 011\_DETAILY (v prílohe otázky).

**116.****Otázka záujemcu:**

SO č. 113-00, 116-00, 117-00; položka kalkulácie nákladov č. 452332-22250980010432. V opise položky je uvedený betón C25/30, avšak vo výkresoch „113-00 011\_DETAILY.pdf“, „116-00 011\_DETAILY.pdf“ a „117-00 011\_DETAILY.pdf“ je uvedený betón C15/20. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre stavebné objekty 124-00 a 125-00 platí betón C25/30.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer ZV4.

Verejný obstarávateľ doplní výkres 124-00 011\_DETAILY (v prílohe otázky).

**117.****Otázka záujemcu:**

SO č. 122-00 položka kalkulácie nákladov č. 45332-22251161020131. Podľa kalkulácie nákladov má byť priekopa v km 0,072 07 rampy vľavo realizovaná z tvárnic MS 50, avšak podľa výkresu „SO\_122-00\_013\_PRIEKOPA\_0-07202.pdf“ je priekopa vyhotovená z priekopovej žľabovky š. 0,50 m + 2x prídlažby š. 0,50 m. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V konkrétnom prípade je potrebné uvažovať priekopové tvárnice a prídlažbu podľa projektovej dokumentácie.

Verejný obstarávateľ preveril predmet otázky a opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**118.****Otázka záujemcu:**

SO č. 135-00; položka kalkulácie nákladov č. 45332-22251161020131. Podľa kalkulácie nákladov majú byť priekopy v oblasti priepustov zhotovené z betónových tvárnic š. 0,60 m ako žľab, avšak vo výkresoch „135-00 010\_PRIEPUSTY-010.1.pdf“, „135-00 010\_PRIEPUSTY-010.2.pdf“, „135-00 010\_PRIEPUSTY-010.3.pdf“ REZ B-B, boli navrhnuté betónové dlaždice. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre SO 135-00 bude platiť to, čo je uvedené vo výkaze výmer. Výkresy priepustov boli aktualizované a tvoria prílohu otázky.

**119.****Otázka záujemcu:**

SO č. 101-00; položka kalkulácie nákladov č. 45332-22251161020161. Vo výpočtoch pre túto položku boli uvedené žľaby pri múroch v km 23,762; 28,600 a 28,465. Tieto žľaby už boli zahrnuté v položkách 45332-22251161010121 a 45332-22251161020131. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka 45332-22251161020161 pojednáva o prídlažke k žľabu z betónových priekopových tvárnic šírky do 500mm a šírky 500-800 mm. Nejde o duplicitu, ale o doplnenie prídlažby ku žľabu, z dôvodu nedostatočnej kapacity žľabu.

**120.****Otázka záujemcu:**

SO č. 110-00; položka kalkulácie nákladov č. 452333-11250602062114. V kalkulácii nákladov sa uvádza betón C25/30, zatiaľ čo podľa výkresu „SO\_110-00\_013\_Priepust\_0-298.pdf“ na realizáciu vyústení priepustu by sa mal použiť betón C30/37. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer. Platí betón C 30/37.

**121.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 113-00; položka kalkulácie nákladov č. 452332-22251161020141. Prosíme o uvedenie materiálu, z akého má byť vyhotovená prídlážba, t. j. prefabrikátu a triedy betónu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Prídlážba bude vyhotovená z betónových tvárnic š. 50 cm, betón C25/30-XF2 a uložená do betónového lôžka hr. 0,10 m.

**122.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 113-00; položka kalkulácie nákladov č. 452332-22251161020161. Prosíme o uvedenie materiálu, z akého má byť vyhotovená prídlážba, t. j. prefabrikátu a triedy betónu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Prídlážba bude vyhotovená z betónových tvárnic š. 50 cm, betón C25/30-XF2 a uložená do betónového lôžka hr. 0,10 m.

**123.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 102-01; položka kalkulácie nákladov č. 452333-22020421020016. V kalkulácii nákladov bolo uvedené CBGM C5/6, v dokumentácii je CBGM C12/15. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Údaj uvedený v kalkulácii nákladov je správny, výkresová príloha bola aktualizovaná a tvorí prílohu vysvetlenia.

**124.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 112-00, 114-00, 115-00, 116-00, 117-00, 118-00, 119-00; položka kalkulácie nákladov č. 452333-22020421020020. V kalkulácii nákladov bolo uvedené CBGM C5/6, v dokumentácii je CBGM C12/15. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Údaj uvedený v kalkulácii nákladov je správny, výkresová príloha, výkresová príloha bola aktualizovaná a tvorí prílohu vysvetlenia.

**125.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 101-00; položka kalkulácie nákladov č. 452333-22020421020010. Prosíme o uvedenie podrobného výkresu pre „Úpravu skalného podložia“ v množstve 4120 m<sup>3</sup>. Prosíme tiež o rozdelenie položky na vrstvu hr. 150 mm a 100 mm a o potvrdenie, že má byť realizovaná z materiálu CBGM C5/6.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

29,000-29,600 Úprava skalného podložia – vybudovanie krycej vrstvy membrány zo stabilizácie cementom CBGM C 5/6 hr. min. 150 mm, hydroizolačnej membrány (geomembrána) GM a vyrovnávacej vrstvy zo stabilizácie cementom CBGM C5/6 hr. min. 100 mm. Pretože mernou jednotkou položky je m<sup>3</sup>, teda celkový objem navrhovaného materiálu, nie je dôvod v tomto špecifickom prípade úpravy podložia pridávať novú položku a množstvo rozdeľovať.

**126.**

**Otázka záujemcu:**

SO č. 113-00, 117-00; položka kalkulácie nákladov č. 452333-22251386010025. V dokumentácii je rúra DN 600 a položka uvádza rúry DN 400. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Priepusty na SO 113-00 sú vedené v km 0,074 DN 600, v km 0,66587 DN 600, v km 0,81424 DN 400 a v km 0,913 DN 600. Zmena nastane len v položke pre priepust v km 0,913, kde bolo chybné uvedené DN 400 – správne má byť podľa výkresovej prílohy DN 600.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer ZV4.

127.

**Otázka záujemcu:**

SO č. 110-00, položka kalkulácie nákladov č. 452333-22251384010041, 452470-11010201060010. Prosíme o uvedenie podrobného výkresu pre túto položku kalkulácie nákladov, t. j. „vyústenie priekopy km 0,484 33“.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Podrobný výkres vyústenia priekopy v km 0,484 33 je doplnený v prílohe.

128.

**Otázka záujemcu:**

SO č. 122-00, položky kalkulácie nákladov č. 452614-61010103010100, 452614-61010103020100, prosíme o uvedenie požadovaných parametrov pre hydroizolačnú fóliu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zemná hydroizolačná HDPE fólia. Odolná voči chemickým látkam, roztokom zásad, kyselín a solí, pôsobeniu plesní a mikroorganizmov. Oporúčaná hrúbka fólie je 1 mm.

129.

**Otázka záujemcu:**

SO č. 101-00, položka kalkulácie nákladov č. 452614-61010103035325. V špecifikácii sa uvádza „20647,50“ „úprava skalného podložia, medzi vrstvy CBGM“ v množstve 20 647,50 m<sup>2</sup>. Prosíme o vyškrtnutie alebo opravu plánovaného výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil chybu vo výkaze výmer. Zmenené množstvo opravil aj v rozpočte ZV4.

130.

**Otázka záujemcu:**

SO č. 101-00, položka kalkulácie nákladov č. 452622-02010601020010. V špecifikácii sa uvádza: „D3 (km 25,150 - 31,925), výmena podložia z kamenitého materiálu fr. 0-400, 158843,54“ hr. 500 mm/1000 mm“. V projektovej dokumentácii sú uvedené oblasti výmeny v km 22,350 - 22,900; 23,000 - 23,200 (sanácia typ 2) a v km 23,350 - 23,500, (sanácia typ 4). Uvedené tam boli materiály: štrkodrvina 2-63 a štrkodrvina 0-63. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V uvedenej nezrovnalosti ide o preklep v TS. Verejný obstarávateľ upravuje a prikladá TS. Jedná sa o frakciu 0-63.

131.

**Otázka záujemcu:**

V bode 2.6 Preambuly sú uvedení nasledovní Menovaní Podzhotoviteľia pre vybrané stavebné objekty:

Elektroenergetické montáže s.r.o., Pri Rajčianke 6, 010 47 Žilina

SUPTEL – Ladislav Hrádil, SUPTEL s.r.o., Pri Šajbách 3, 831 06 Bratislava – Rača

SPP – distribúcia Servis, s.r.o. Mlynské nivy 44/b 821 09 Bratislava

V súťažných podkladoch nie sú uvedené zmluvy uzavreté s Menovanými Podzhotoviteľmi.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ doplniť tieto zmluvy do súťažných podkladov, ak ich už uzavrel?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zmluvy s Menovanými Podzhotoviteľmi bude povinný uzatvoriť Zhotoviteľ stavby.

132.

**Otázka záujemcu:**

V podčlánku 13.1 OZP je uvedené:

„Stavebnotechnický dozor je povinný obdržať k vydaniu pokynu ku Zmene písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ pokyn ku Zmene nebol písomne odsúhlasený Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.“

„Zmena“ znamená akúkoľvek zmenu Diela, ktorá je nariadená alebo schválená ako Zmena podľa článku 13 (Zmeny a úpravy) s definíciou čo Zmena môže zahŕňať podľa 13.1.

V podčlánku 13.3 VZP je uvedené:

„Stavebný dozor, čo najskôr ako je to možné, po obdržaní takejto ponuky (podľa podčlánku 13.2 (Zlepšovacie návrh) alebo inak)) odpovie schválením, zamietnutím alebo pripomienkami. Počas čakania na odpoveď nebude Zhotoviteľ zdržiavať žiadne práce.“

V bežnej praxi dochádza k vydaniu pokynu ku Zmene písomným súhlasom Objednávateľa cestou stavebného dozoru až po zrealizovaní prác, predložení dokladov návrhu na Zmenu a súhlasným stanoviskom stavebného



dozoru k Návrhu na Zmenu na Objednávateľa. Uvedené Zhotoviteľ v rámci dobrých vzťahov realizuje na svoje náklady a nemá možnosť ovplyvniť termíny Objednávateľa a tretích strán, ktoré sú potrebné pre vydanie pokynu Stavebnotechnickým dozorom na Zhotoviteľa.

Otázka: Myslí si uchádzač správne, že Zhotoviteľ nemôže Zmenu vykonať (pokračovať v prácach) do doby pokiaľ Stavebnotechnický dozor nevydá Zhotoviteľovi pokyn ku Zmene, čo vylučuje podmienku podľa 13.3 VZP, že počas čakania na odpoveď nebude Zhotoviteľ zdržiavať žiadne práce?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie. Zmenový proces môže (ale nemusí) byť iniciovaný aj vydaním pokynu Stavebnotechnického dozora podľa podčlánku 3.3 VZP v znení OZP (po predchádzajúcom súhlase Objednávateľa). Zhotoviteľ je povinný pokyny vydané Stavebnotechnickým dozorom plniť.

**133.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka vety uvedenej v podčl. 12.3 Osobitných zmluvných podmienok:

„Jednotkové ceny a sadzby musia preto zahrňovať všetky priame a nepriame náklady a náklady na riziká všetkých druhov, ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté, v takej výške ako sú potrebné pre výstavbu a dokončenie Diela v súlade so Zmluvou.“

Otázka: „Riziká, ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté“ znamenajú riziká, ktoré Zmluvou neboli prenesené na Objednávateľa?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Riziká, ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté predstavujú také riziká, ktoré Zmluva nevylúčila zo zodpovednosti Zhotoviteľa.

**134.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka preklepu v odkaze na časť 4.1 Preambuly, ktorý je uvedený v podčl. 12.3 Osobitných zmluvných podmienok:

„Spôsob oceňovania Zmien v zmysle čl.13 a podčl.20.1 bude v zmysle postupov uvedených vo Zväzku 4 časti 4.1 Preambula.“

Správny odkaz má byť na časť 4.2 Preambuly, pretože časť 4.1 rieši rozdelenie objektov podľa IFRS.

Otázka: Opraví verejný obstarávateľ odkaz časť 4.1 Preambuly v podčl. 12.3 Osobitných zmluvných podmienok, správne na časť 4.2 Preambuly?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zväzok 4 sa skladá z troch častí a to z Časti 4.1 Preambula, z Časti 4.2.1-11 Rozpočet a z časti 4.2.12 Celkový výkaz výmer. Odkaz je zadaný správne.

**135.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka povinnosti Stavebnotechnického dozora určiť dočasné jednotkové ceny alebo sadzby podľa podčl. 12.3 Osobitných zmluvných podmienok:

„Stavebnotechnický dozor je za predpokladu poskytnutia plnej súčinnosti Zhotoviteľa povinný v rámci pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny (postupom podľa článku 13), prípadne po vydaní pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny (pokiaľ nebude príslušná jednotková cena, alebo sadzba odsúhlasená, alebo rozhodnutá), určiť dočasnú jednotkovú cenu alebo sadzbu, z ktorej následne použije maximálne 70 % pre účely Priebežných platobných potvrdení, tak, aby nebola ohrozená plynulosť prác do doby odsúhlasenia novej jednotkovej ceny alebo sadzby, ktorá bude schválená v zmysle podčlánku 12 a Zv. 4, časť 4.1 Preambula.“

Otázka: Je účelom tohto ustanovenia zabezpečiť plynulý priebeh prác a včasné preplatenie prác vykonaných na základe Zmien podľa čl. 13 a nárokov podľa čl. 20 Zhotoviteľovi?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Účelom ustanovenia je (v prípade postupu podľa článku 13 – v rámci pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny, prípadne po vydaní pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny) určiť dočasnú jednotkovú cenu pre účely Priebežných platobných potvrdení v situácii, keď ešte nie je odsúhlasená nová jednotková cena, alebo sadzba.

**136.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka podčl. 13.1 Osobitných zmluvných podmienok a povinnosti zmluvných strán postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní:

„Zmluvné strany sú povinné postupovať v súlade s platným znením Zákona o verejnom obstarávaní a postupovať v prípade Zmien v súlade s týmto zákonom. Zhotoviteľ sa zaväzuje poskytnúť všetku nevyhnutnú súčinnosť za účelom naplnenia požiadaviek Zákona o verejnom obstarávaní.“

Sme si plne vedomí skutočnosti, že verejný obstarávateľ musí pri Zmenách dodržiavať § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka: Budú musieť zmluvné strany postupovať pri Zmenách tak, aby mohli byť dodržané zmluvné lehoty pre vyjadrenie súhlasu/stanoviska/vyjadrenia, napr. zo strany Stavebnotechnického dozoru?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zmluvné strany budú pri Zmenách postupovať tak, aby boli dodržané relevantné dojednania Zmluvy.

**137.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka podmienky účinnosti Zmluvy o dielo podľa bodu 14 Zmluvných dojednaní:

„Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpísania oboma zmluvnými stranami. Účinnosť táto Zmluva nadobudne (i) dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv alebo (ii) dňom označeným Objednávateľom ako Dátum začatia prác, o ktorom sa Objednávateľ zaväzuje Zhotoviteľa riadne a včas informovať v písomnom oznámení adresovanom Zhotoviteľovi spolu s právoplatným Stavebným povolením, ktoré sa Objednávateľ zaväzuje Zhotoviteľovi doručiť minimálne 60 (šesťdesiat) kalendárnych dní pred dňom Dátumu začatia prác, a to podľa toho, ktorá okolnosť (uvedená pod (i) a (ii) ) nastane neskôr. Súčasne platí, že v prípade, ak táto Zmluva nenadobudne účinnosť ani do 24 (dvadsaťštyri) mesiacov odo dňa jej platnosti, jej platnosť zanikne ku dňu uplynutia posledného kalendárneho dňa tejto lehoty, pričom platí, že zmluvné strany voči sebe v uvedenom prípade nebudú mať nárok na žiadne finančné pohľadávky.“

Ako záujemca plne rešpektujeme, že verejný obstarávateľ sa snaží riešiť situáciu chýbajúceho stavebného povolenia. Túto situáciu sa však dá riešiť primeranejšími opatreniami, ako to už raz spravil verejný obstarávateľ v minulosti.

Získanie právoplatného stavebného povolenia je zodpovednosťou Objednávateľa aj podľa Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC červená kniha. Ak Zmluva o dielo nebude účinná, tak sa Zhotoviteľ nemôže domôcť tejto povinnosti Objednávateľa.

Toto zmluvné ustanovenie bolo rovnako uvedené aj vo verejnom obstarávaní na zadanie zákazky R4 Prešov – severný obchvat (km 4,3 - 14,5). V zákazke na R4 bola podaná žiadosť o nápravu proti tejto zmluvnej podmienke hlavne z dôvodov, že:

- Zmluva o dielo nebude účinná jej uzavretím a zverejnením, takže sa Zhotoviteľ nemôže domáhať plnenia záväzkov Objednávateľa;
- neistoty Zhotoviteľa ohľadom toho, kedy môže začať realizácia Diela, čo sa môže stať kedykoľvek počas dlhého obdobia do 24 mesiacov od uzavretia zmluvy;
- povinnosti Zhotoviteľa držať kapacity na realizáciu v pohotovosti počas celého obdobia 24 mesiacov, pričom Zhotoviteľ nevie odhadnúť výšku týchto nákladov a nevie ich zahrnúť do ponukovej ceny, pretože toto obdobie môže byť 2 mesiace ale aj 24 mesiacov, čo je podstatný rozdiel.

Verejný obstarávateľ vyhovel tejto žiadosti o nápravu (číslo oznámenia 5936/34824/10301/2022 zo dňa 19.05.2022) a zmenil toto ustanovenie Zmluvy o dielo tak, že:

- Zmluva o dielo nadobudla účinnosť najneskôr do 3 mesiacov od nadobudnutia platnosti Zmluvy o dielo, teda bez ohľadu na to, či bolo alebo nebolo vydané stavebné povolenie. To znamená, že zmluvná povinnosť Objednávateľa zabezpečiť stavebné povolenie bola účinná.
- Dátum začatia prác mohol byť až 120 dní od Oznámenia o prijatí ponuky, čo znamená, že Zhotoviteľ mal dostatočný čas na mobilizáciu kapacít.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ bod 14 Zmluvných dojednaní a podčl. 8.1 Osobitných zmluvných podmienok podľa zákazky R4 Prešov – severný obchvat (km 4,3 - 14,5)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

**138.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka termínov na splnenie Míľnikov. Tie sú počítané od Dátumu začatia prác bez ohľadu na to, v akom období začne realizácia Diela. Počas verejného obstarávania nie je známy Dátum začatia prác. Klimatické podmienky však môžu ovplyvniť možnosť realizovať práce v zimnom ročnom období.

Otázka: Budú môcť byť termíny Míľnikov upravené podľa objektívnych klimatických podmienok v závislosti na skutočnom Dátume začatia prác?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie, platia súťažné podklady.

**139.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka formy podpísania dodatku k Zmluve o dielo na jednej listine, ako je uvedené v bode 16 Zmluvných dojednaní:

„Dodatok k Zmluve o Dielo musí byť podpísaný oprávnenými zástupcami zmluvných Strán (s výnimkou zmeny podľa Podčlánku 13 Zmeny a úpravy a Podčlánku 3.5 Rozhodnutia), pričom podpisy musia byť na tej istej listine, v opačnom prípade sa má za to, že k uzatvoreniu dodatku k Zmluve o Dielo nedošlo.“

Otázka: Myslí sa pod „listinou“ jeden dokument (dodatok) alebo jedna strana dokumentu (dodatku)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Myslí sa tým jeden list/strana dokumentu.

**140.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka nároku Zhotoviteľa na zaplatenie výrobných réžii pri predĺžení Lehoty výstavby spôsobenej naviac/novými prácami, ako je uvedené v bode 4.2.6 Preambuly:

„4.2.6. Pokyny, Nároky a Dodatky písomne schválené obidvomi zmluvnými stranami budú obsahovať všetky náklady potrebné na vykonanie prác vrátane réžie a zisku. Z uvedeného dôvodu nemá Zhotoviteľ nárok na náklady spojené s vedením a riadením týchto prác v predĺžení Lehoty výstavby.“

V prípade predĺženia Lehoty výstavby v súlade s pôvodným zadáním zo strany Objednávateľa budú Zhotoviteľovi priznané iba oprávnené náklady priamo súvisiace s prácami, ktoré spôsobili toto predĺženie s odkazom na obdobie, keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti. Tieto náklady budú vyčíslené a preukázané cez členov projektového tímu požadovaného Objednávateľom vo Zväzku 3, časť 1, čl. 2.3.1 s výhradným naviazaním len na rozsah prác, ktoré spôsobili predĺženie Lehoty výstavby. Náklady na projektový tím budú podľa Zväzku 3, časť 1 čl. 2.3.1 vyčíslené a preukázané nasledovne:

- a) Stavebnotechnickým dozorom posúdenú mennú prítomnosť členov projektového tímu potrebných pre zabezpečenie predĺženia týchto prác,
- b) Priame mzdové náklady s prislúchajúcimi odvodmi,
- c) Ostatné priame náklady priamo súvisiace s vyššie schválenými pracovníkmi projektového tímu napr. služobné auto na plnenie povinností, náklady spojené s mobilným telefónom prideleným na meno a pod.“

Otázka: Rozumieme tomu správne, že toto ustanovenie sa vzťahuje na situáciu predĺženia Lehoty výstavby spôsobeného potrebou vykonania naviac/nových prác?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Predmetné ustanovenie sa týka všetkých situácií, ktoré spôsobia potrebu predĺženia Lehoty výstavby.

**141.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka oprávnenia Objednávateľa odstúpiť od Zmluvy o dielo, ak nebude potvrdené financovanie Diela, ako je uvedené v podčl. 15.2 Osobitných zmluvných podmienok:

„Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od zmluvy aj v prípade ak pre projekt „Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Osčadnica“ nebude potvrdené financovanie do dvoch mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy zo strany Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. Odstúpenie od Zmluvy je účinné dňom jeho doručenia Zhotoviteľovi.“

Dielo má byť financované z EÚ fondov, ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcom informáciu, či už boli získané a schválené financie na realizáciu Diela, prípadne na kedy odhaduje tento dátum?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Na financovanie predmetu zákazky má Obstarávateľ alokované finančné zdroje v rámci "Programu Slovensko 2021 - 2027". Obstarávateľ predbežne odhaduje, že finančné zdroje budú definitívne pridelené v 3. kvartáli 2025 po podpise Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**142.**

**Otázka záujemcu:**

Všeobecné položky - Operatívny monitoring ŽP

Žiadame obstarávateľa o upresnenie počtu meraní vloženého útlmu protihlukových bariér, nakoľko štandardne sa robia 2 merania meraného vloženého útlmu a to pred výstavbou a po výstavbe protihlukovej bariéry. Týchto protihlukových bariér v predmetnom úseku je 13 ks t.j. meraní by malo byť správne 26 ks a nie 10 ks ako sa uvádza vo ZV4\_4.2.1 – 11 Rozpočet.



**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

143.

**Otázka záujemcu:**

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcovi informáciu, či existuje rozdiel medzi pojmami „Podzhotoviteľ“ a „Subdodávateľ“? Záujemca vníma, že definované v Osobitných zmluvných podmienkach a vo FIDIC je slovo „Podzhotoviteľ“, kým na slovo „Subdodávateľ“ neexistuje žiadne vymedzenie. Záujemca si všimol, že napriek tejto skutočnosti, slovo „Subdodávateľ“ v bode 4.4b Osobitných zmluvných podmienok sa označuje veľkým začiatočným písmenom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zmluva neobsahuje definíciu Subdodávateľa/subdodávateľa. Pojem subdodávateľ/Subdodávateľ Zhotoviteľa má širší význam ako Podzhotoviteľ, nakoľko v sebe subsumuje tak Podzhotoviteľa, Priameho Podzhotoviteľa, ako aj Dodávateľa Zhotoviteľa.

144.

**Otázka záujemcu:**

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcovi informáciu, či sú číselné hodnoty uvedené vyjadrené v Podčlánku 4.18 Osobitných zmluvných podmienok správne? Záujemca berie na vedomie, že číselné hodnoty vyjadrené číslicami nie sú totožné s číselnými hodnotami vyjadrenými slovom v zátvorke nasledujúcej. Napríklad: „...“, a to za každé zistenie porušenie zdokumentované v Stavebnom denníku vo výške 100,- EUR (slovom: tisíc EUR).“

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V prípade písm. a) a b) platia číselné hodnoty. V prípade písm. c) platí číselná hodnota vyjadrená slovom v zátvorke. V nadväznosti na uvedené pripája verejný obstarávateľ upravené znenie ZV 2.

145.

**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch sú nasledujúce povinnosti uchádzača pri príprave ponuky:

Podčl. 2.1 Osobitných zmluvných podmienok:

*„Právo prístupu a dočasného užívania častí Staveniska na pozemkoch tretích osôb **nad rámec pozemkov určených v Zmluve je povinný zaistiť Zhotoviteľ na vlastné náklady.** Ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s plnením Harmonogramu prác a/alebo mu vzniknú náklady ako dôsledok toho, že nezaistil včas vstupy na pozemky tretích osôb, Zhotoviteľovi nevzniká nárok na predĺženie Lehoty výstavby alebo na uhradenie takýchto nákladov a primeraného zisku.“*

Podčl. 4.10 Osobitných zmluvných podmienok:

*„Má sa za to, že údaje o Stavenisku podľa tohto podčlánku sú akékoľvek údaje uvedené v Zmluve **a ostatné verejne dostupné údaje.**“*

Podčl. 4.15 Osobitných zmluvných podmienok:

*„Za zriadenie, udržiavanie a zrušenie akýchkoľvek prístupových ciest potrebných počas realizácie Diela je zodpovedný Zhotoviteľ.“*

Záujemca si pri príprave ponuky musí vyhľadať a overiť informácie majetkových pomeroch k pozemkom v oblasti budúcej stavby, aby si mohol vyhodnotiť, či rozsah pozemkov zabezpečených objednávateľom je pre neho dostatočný alebo nie. K pozemkom nad rámec Zmluvy musí záujemca zabezpečiť v čase realizácie užívacie práva a náklady s tým súvisiace si zahrnúť do ponuky.

Od 05.01.2025 sú kvôli hackerskému útoku nedostupné služby katastra, vrátane vyhľadávania v elektronickej databáze katastra na internete. Z tohto dôvodu záujemca nemôže od 05.01.2025 nahliadnuť do katastra, overiť si rozsah majetko-právneho vysporiadania pozemkov pod budúcou stavbou, zistiť a kontaktovať vlastníkov pozemkov v zábere, ktorý by mohol byť potrebný pre zhotoviteľa. Riadna príprava ponuky je preto značne znemožnená a záujemca nemá taký prístup k informáciám, aký by mal bez existencie výpadku služieb katastra. Aktuálne nie je zrejmé, do kedy bude trvať výpadok služieb katastra. Lehota na predkladanie ponúk by mala byť predĺžená o zodpovedajúce obdobie výpadku služieb katastra v časti vyhľadávania na elektronickom portály katastra.

Otázka: Predĺži verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk o obdobie výpadku služieb katastra v časti vyhľadávania na elektronickom portály katastra?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ nepredĺži lehotu na predkladanie ponúk z dôvodu výpadku portálu katastra.

146.

**Otázka záujemcu:**

V SO 521-00 - Preložka vodovodu DN 800 km 22,306 – 24,525 je navrhnuté zariadenie chráničky č.2 a AŠ 1. Realizácia chráničky je pretláčaním a realizácia armatúrnej šachty je v otvorenom výkope hĺbky 6m. AŠ1 sa bude nachádzať v jazdnom pruhu existujúcej cesty 1/11 a pri hĺbení základovej jamy pre AŠ1 bude jestvujúca cesta úplne prekopaná. Chránička č.2 spolu s AŠ1 rešpektujú potrebu až po zrealizovaní SO 110 ale nerešpektujú súčasný stav. Nakoľko SO 110 sa buduje po prepojení SO 521-00 a súvisiacich napojeniach SO 522, SO 523 a SO 524 žiadame o nasledujúce vysvetlenie.

Aký zmysel má realizovať pretlak chráničky v mieste mimo existujúcu cestu?

Kadiaľ bude vedená verejná doprava počas budovania AŠ1 a následnej montáže potrubí a armatúr ?

Ako ( kadiaľ) bude vedená verejná doprava po vybudovaní AŠ1 až do preloženia dopravy na novovybudovanú preložku cesty 1/11- SO 110 , keďže AŠ1 sa bude nachádzať v jestvujúcej vozovke ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Mimo existujúcu cestu nie je potrebné realizovať pretlak chráničky.

Projektová dokumentácia bola upravená, AŠ1 bude presunutá pod most (hĺbka stavebnej jamy bude cca 4,5m a komíny do šachty budú kratšie), chránička sa obojstranne predĺži na celkovú dĺžku 42 m z toho cca 22 m sa bude realizovať pretlakom pod exist. cestou I. triedy. Tým sa zabezpečí, že doprava na exist. ceste nebude obmedzená vplyvom výstavby SO 521-00.

Verejný obstarávateľ zosúladiť položky výkazu výmer predmetného objektu s aktualizáciou projektovej dokumentácie a upraviť rozpočet ZV4.

147.

**Otázka záujemcu:**

V súvislosti s odpoveďou verejného obstarávateľa č. 40 , vysvetlenie informácií č.3 z 19.12.2024,

40.

**Otázka záujemcu:**

V Súťažných podkladoch ZV 1 Pokyny pre záujemcov uchádzačov, v časti Príloha B2A Harmonogram prác sú uvedené míľniky. Míľnik č.1 je definovaný ako „Úspešné preberacie konanie preložky cesty I/11 ( SO 110-00) v zmysle čl. 10.2, v lehote 360 dní od začiatku lehoty výstavby. Podľa technickej správy ide o jednoduchý objekt, ktorého výstavba sa dá zrealizovať v požadovanom čase uvedeného míľnika. Avšak v ďalšej etape je potrebné zrealizovať ponad preložku cesty I/11 (SO 110-00) most SO 205, ktorý je v TS nesprávne označený ako kolmý. V skutočnosti je šikmý v uhle cca.20°-25°. Nosná konštrukcia mosta bude budovaná na podpernej skruži, počas plnej prevádzky na preložke cesty I/11. Máme za to, že by bolo vhodnejšie a bezpečnejšie najprv zrealizovať

aspoň časť nosnej konštrukcie mosta SO 205 (pole 1 a 2), až následne presmerovať dopravu na preložku.

Z tohoto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie lehoty ukončenia míľnika č.1.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ lehotu ukončenia míľnika č.1?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ nebude upravovať lehotu míľnika č.1.

Chceme upozorniť že pred alebo počas realizácie preložky cesty je potrebné zrealizovať prekládku viacerých inžinierskych sietí ( aj nominovaných podzotoviteľov ), hlavne vodovodov, elektrických vedení a dátových sietí. Až po zrealizovaní a úspešnom prepojení prekládky vodovodu DN 800 – SO 521 je možné odstrániť staré potrubie a realizovať základy a piliere mostného objektu SO 205 a následne realizovať prekládku cesty 1/11.

Podľa nášho názoru presmerovanie dopravy značne zhorší podmienky budovania podpernej skruže pre nosnú konštrukciu SO 205 aj všetkých prác tohto objektu. Chceme upozorniť že počas montáže a demontáže podpernej skruže a debnenia bude treba viac krát úplne zastaviť dopravu na dlhšiu dobu, čím dôjde k úplnej paralizácii verejnej dopravy ( pre ľavý most aj pre pravý most ).

Počas prác za plnej premávky môže vniknúť veľa kolíznych situácií medzi verejnou a dopravou a stavbou. Preto opätovne žiadame:

1; - o prehodnotenie opodstatnenia míľnika č1 a jeho úplne zrušenie

2; - pokiaľ verejný obstarávateľ trvá na míľniku v tomto úseku, tak žiadame o prehodnotenie míľnika na ukončenie realizácie nosnej konštrukcie mosta SO 205 a Úspešné preberacie konanie preložky cesty I/11 (SO 110-00) v zmysle čl. 10.2. v dobe 1 050 dní

3; - pokiaľ verejný obstarávateľ trvá na odpovedi na otázku č.40 a nebude meniť Míľník č.1, žiadame o doplnenie DRS o podrobný výkres požadovaného prejazdného gabaritu v priestore aj so zabezpečením proti nárazu prechádzajúcich hlavne nákladných vozidiel počas výstavby samostatne pre ľavý most aj pre pravý most.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa míľník č. 1 a prikladá upravené znenie Zväzku č. 1.

148.

**Otázka záujemcu:**

V dokumente POV (Zväzok 5, Q\_POV, dokument AP264\_Q\_1) sa v bode 6.10.2, konkrétne II.etapa výstavby, 3. fáza uvádza že doprava bude vedená po novovybudovanej preložky I/11.

Pre vybudovanie čast' cesty SO 112 v km 28,625 až km 29,600 je nutné najprv vybudovať múr SO 235 v tomto úseku. Pre budovanie múru SO 235 v tomto úseku je však nutné vybúrať jestvujúcu cestu I/11 a odkopať existujúci terén.

Môže verejný obstarávateľ popísať uvažovaný postup výstavby a súčasného vedenia verejnej dopravy počas budovania úseku KM 28,625 až KM 29,600 nakoľko sa v POV neuvádza kedy a ako majú byť objekty SO 235 a SO 240 realizované vzhľadom k vzájomnému výškovému usporiadaniu existujúcej cesty I/11 a novovybudovanej SO 112 a následne SO 101 – vid' výkres SO\_112-00\_008.7\_PPR a SO\_101-00\_0721-0741\_REZY-X29.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že plán organizácie výstavby uvedený v dokumentácii poskytnutej objednávatelom je nezáväzný a orientačný.

Verejný obstarávateľ uvádza, že za návrh organizácie dopravy ako aj za harmonogram výstavby je v zmysle Zväzku 3, časť 1 zodpovedný uchádzač.

149.

**Otázka záujemcu:**

V súvislosti s odpoveďou verejného obstarávateľa č. 40, vysvetlenie informácií č.3 z 19.12.2024,

Požadujeme VO o vysvetlenie akú podpernú skruž uvažuje obstarávateľ použiť, keď je nutné zachovať podjazdny gabarit 4,8 m ako je uvedené v projektovej dokumentácii, pri zachovaní plnej premávky popod budovaný most.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V súvislosti s odpoveďou na otázku č. 147 verejný obstarávateľ vypustil míľník č. 1 zo súťažných podkladov.

150.

**Otázka záujemcu:**

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 311-61:

FOLIA VYSTRAZNA Z PVC ,SIRKA 33 CM - VN
PRESTUP Z FXKV RUR 20CM
ZAISTENIE OTVORU V MURE PROTI VNIK.VODY
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
MATERIAL PRE OCHR.KRYT 300MM-PLECH 2MM - PS
MONTAZ OCHR.KABELOVEHO KRYTU 300MM
SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
PRUZNA SPOJKA PS 50/10 PRE AL PAS
UKONC.A ZAPOJ.VODICA 50 MM2 VCITANE OKA
SVORKA PPN - FARGO DO 120MM2
UKONC.A ZAPOJ.VODICA 120MM2 VCITANE OKA
ZAIZOLOVANIE KONCA KAB. AXEKCEY
SVORKA PV 32 NA UCHYTENIE NA STUPACKU
IZOLOVANY VODIC PAS 120
ZVAZKOVANIE 1.ZIL.KABLA VN 7,6MM X 365MM
VYPINANIE SIETI - SSD a.s.
POREALIZACNE ZAMERANIE
PREVZATIE VYPNUTEHO EL.ZARIADENIA
ODBORNÁ PREHLIADKA

VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
KENETRONOVE SKUSKY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplatenia výkopov
TECHNICKÁ INSPEKCIA
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 311-62:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
ODBORNA PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplatenia výkopov
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 311-64:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
PRIPL.NA ZATAHOVANIE KABLA-HM.DO 0,75KG
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNA PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 311-67:

PRIPL.NA ZATAHOVANIE KABLA-HM.DO 0,75KG
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
Prenájom mobilného oplatenia výkopov
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNA PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 615-00

KONZOLOVA HREBENOVA ZABRANA HZ II
STUPACKA S TRMENOM 300X320-MONT.NA ZEMI
STUPACKA S TRMENOM 270X280-MONT.NA ZEMI
VAZ TRMEN.PRE ALFE 42/7MM2,PREDFORMOVANY
ZAVES BEZP.PREDFORM. PRE VOD.ALFE 42/7
SVORKA ODBOCNA SR02 PRE PAS FEZN 30/4
SVORKA PRE PAS A LANO SR03 MOSADZ. MATKY
OCHRANNY UHOLNIK NA BET.ST.
SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
ZVODOVY VODIC-LANO FEZN50MM2 BEZ PODPIER
SVORKA ZEMNIACA SR03
SVORKA PV 32 NA UCHYTENIE NA STUPACKU
UKONC.A ZAPOJ.VODICA 50 MM2 VCITANE OKA
OZNACENIE KONCA VOD.NAVLEKOM
UCHYTENIE ZVODU BANDIMEX
IZOLOVANY VODIC PAS 120
VYPINANIE SIETI - SSD a.s.
POPLATOK ZA LIKVIDACIU ODPADOV
POREALIZACNE ZAMERANIE
PREVZATIE VYPNUTEHO EL.ZARIADENIA
ODBORNA PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
TECHNICKA INSPEKCIA
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 623-02

KAB.LOZKO-PREOSIATA ZEMINA SIRKA 50 CM
VYPODLOZ.,ODDELENIE,KRYTIE SPOJKY DO 35K
FOLIA VYSTRAZNA Z PVC ,SIRKA 33 CM - VN
ZAISTENIE OTVORU V MURE PROTI VNIK.VODY
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
PRIPL.NA ZATAHOVANIE KABLA-HM.DO 2KG
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
VYPINANIE SIETI - SSD a.s.
POREALIZACNE ZAMERANIE
PREVZATIE VYPNUTEHO EL.ZARIADENIA
ODBORNA PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
KENETRONOVE SKUSKY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplotenia výkopov
TECHNICKA INSPEKCIA
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 626-00:

FOLIA VYSTRAZNA Z PVC ,SIRKA 33 CM - VN
VYPINANIE SIETI - SSD a.s.
POREALIZACNE ZAMERANIE
PREVZATIE VYPNUTEHO EL.ZARIADENIA



ODBORNÁ PREHLIADKA
TECHNICKÁ INSPEKCIA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
KENETRONOVE SKUSKY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 633-00:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
SVORKA ZEMNIACA SR03
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplotenia výkopov
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 641-00

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
SVORKA ZEMNIACA SR03
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 646-00:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
SVORKA ZEMNIACA SR03
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplotenia výkopov
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 648-00

STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ

SVORKA ZEMNIACA SR03
UKONC.-ZAP.VOD.DO 2,5MM2 SVORK.V ROZVADZ
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 649-00:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
SVORKA ZEMNIACA SR03
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplatenia výkopov
NAKLADY ZA DOPRAVU

Vzhľadom ku meniacim sa VV jednotlivých objektov a dopĺňaniu položiek žiadame Vo o doplnenie nasledujúcich položiek do objektu 650-00:

SUSPENZIA SA IV K IZOL.NATER.UZEM.A SPOJ
SVORKA ZEMNIACA SR03
STITOK OZNACOVACI PRE KABEL-NOVE VEDENIA
Ochranné zábradlie okolo výkopu
Ochranné zábradlie okolo výkopu
POREALIZACNE ZAMERANIE
MANIPULACIE V SIETI NN
ODBORNÁ PREHLIADKA
VYPRACOVANIE REV.SPRAVY
Dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby v tužke
Prenájom mobilného oplatenia výkopov
NAKLADY ZA DOPRAVU

Pri všetkých objektoch sa jedná o technické položky a tým pádom aj nedostatky ktoré majú vplyv na celkové technické vyhotovenie jednotlivých objektov a samozrejme aj na cenu týchto objektov.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať technické položky do VV uvedených stavebných objektov, spomínané technické položky ocení záujemca v rámci položiek uvedených v jednotlivých výkazoch výmer. Položky súvisiace s dokumentáciami (napr. porealizačné zamerania, odborné prehliadky,...) treba zahrnúť do ocenenia v rámci DSV.

151.

#### **Otázka záujemcu:**

V objekte SO 113-00 je uvedená pod kódom položky 31080308000011 Drenážna šachta kontrolná betónová. V PD v detailoch je znázornená kontrolná šachta plastová. Žiadame o vysvetlenie k nezrovnalosti.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre SO 113-00 platí to, čo je uvedené vo výkaze výmer. Na základe toho verejný obstarávateľ dopĺňa upravený výkres detailov.

152.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 101-00 žiadame o zmenu mernej jednotky na položke 05030302042400, nakoľko sa jedná o dlažbu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o líniové odstránenie obruby z dlažbových kociek, merná jednotka je správna.

153.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 101-00 je uvedená položka 05030401001220 Odstránenie betónového zvodidla. Chýba jeho presun. Žiadame o vysvetlenie čo so získaným materiálom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom.

154.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 110-00 je uvedená položka 22251384010041 Prejazd z rúr plastových DN600. Nakoľko sa jedná o rúru DN 300, žiadame o zmenu položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil položku vo výkaze výmer.

155.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame doplniť do PD detail pre priepust pre objekt SO 801-00.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplní detail priepustu do PD (v prílohe otázky).

156.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 101-00 je uvedená položka 22251161020161 Prídlažba z betónových tvárnic. Je daná prídlažba súčasťou daného objektu? Nakoľko nie je znázornená vo VPR.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Prídlažba je súčasťou dláždených priekop z kapacitného dôvodu podľa posúdenia priekop, ktorý je súčasťou technickej správy.

157.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 133-00 je uvedená položka 2703218030031 Mreža vrátane rámu. Žiadame o kontrolu rozmeru danej mreže. Nesúlad medzi VV a PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí rozmer mreže s rámom z výkresu č. 010 Priepust DN 800 v km 0,122 14. Rozmer mreže s rámom je 1560 x 1400 mm. (viď. Detail rámu a liatinovej mreže s rámom). Verejný obstarávateľ upravil názov položky vo výkaze výmer podľa PD.

158.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 801-00 je uvedená položka 01060204012070 Dovoz do 3 km. Žiadame o preverenie či na danej položke nemá byť dovoz do 3 km.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V projekte sa uvažuje s dovozom vhodného materiálu zo vzdialenosti nad 3km.

159.

**Otázka záujemcu:**

V objektoch SO 102-00, SO 116-00 je uvedená položka 22251488000112 oceľová výstuž cementobetónového krytu. Žiadame o preverenie, či je daná položka súčasťou daných objektov nakoľko sa vo VV CB kryt nenachádza.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre objekt SO 116-00 bude položka z výkazu výmer odstránená, v objekte 102-00 sa nachádza CB kryt v mieste ORL. Tento bol v rámci výkazu výmer nesprávne zaradený, dopĺňa sa do SO 102-01 (v prílohe otázky). Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**160.****Otázka záujemcu:**

Žiadame o zmenu mernej jednotky z m<sup>2</sup> na m na položkách týkajúce sa dielu 22251161 Otvorené žľaby z betónových tvárnic.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Merná jednotka agregovanej položky je správna a objektívne vystihuje množstvo vzhľadom na jej zloženie. Zahŕňa žľaby rôznej šírky, prídlážby, lichobežníkové priekopy atď, vrátane podkladných vrstiev.

**161.****Otázka záujemcu:**

V objekte SO 112-00 je uvedená položka 05030264042430 Odstránenie podkladu z kameniva hr. 400-500 mm. Máme za to, že sa jedná o zle zadefinovanú položku, nakoľko podklad je hr. 350 mm. Žiadame o úpravu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil popis položky vo výkaze výmer, kód položky je uvedený správne.

**162.****Otázka záujemcu:**

Žiadame o preverenie či v prípade položky 02060905020300 sa naozaj jedná o geotextíliu 300 g/m<sup>2</sup>, nakoľko parametre, pevnosť v ťahu > 10,0 kN/m, CBR test > 2,0 kN, O90 < 0,12 zodpovedajú pre 400 g/m<sup>2</sup>.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Podľa PD sa jedná o geotextíliu pod aktívnu zónu, ktorá má hodnotu 400 g/m<sup>2</sup>. Verejný obstarávateľ upravil popis položiek vo výkaze výmer.

**163.****Otázka záujemcu:**

V objekte SO 801-00 je uvedená položka 01010502070010 Úprava zemín vápnom. Žiadame o preverenie či je daná položka súčasťou daného objektu, nakoľko sa tu do násypov uvažuje dovoz vhodného materiálu zo stavby upraveného drvením.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, daná položka je súčasťou daného objektu.

**164.****Otázka záujemcu:**

V objekte SO 135-00 je uvedená položka 27030218030022 Mreža vrátane rámu. Žiadame o kontrolu rozmeru danej mreže. Nesúlad medzi VV a PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, platí rozmer 1600 x 1450 m.

**165.****Otázka záujemcu:**

Žiadame o kontrolu, či v objekte SO 134-00 nechýba izolácia proti zemnej vlhkosti vodorovná.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V objekte 134-00 sa uvažuje s izoláciou čiel bet. priepustu a horského vpustu (viď položka č. 49). So žiadnou inou izoláciou neuvažujeme.

**166.****Otázka záujemcu:**

Žiadame o kontrolu, či v objekte SO 133-00 je súčasťou daného objektu položka 31210403010015 Kyneta z lomového kameňa. Nie je znázornená ani v PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o vydláždenie kaskády z výtoku priepustu až do dna potoka. Výkres 010 Priepust DN 800 v km 0,122 14.

167.

**Otázka záujemcu:**

V objekte SO 122-00 je uvedená položka 61010105020100 a položka 61010105010100. Žiadame o upresnenie parametrov pre dané geotextílie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre obe položky platia nasledujúce parametre:

Zloženie: 100% polypropylén (PP), UV stabilizovaný, nekonečné vlákno.

Fyzikálne vlastnosti:

Plošná hmotnosť EN ISO 9864 200 g/m<sup>2</sup>

Hrúbka pri tlaku 2 kPa EN ISO 9863-1 1,9 mm

Mechanické vlastnosti:

CBR –test (staticpuncture) EN ISO 12236 2,35 kN

Pevnosť v ťahu - pozdĺžna EN ISO 10319 16 kN/m

Pevnosť v ťahu - priečna EN ISO 10319 16 kN/m

Predĺženie pri pretrhnutí EN ISO 10319 100/40 %

Cone drop test 22 mm

Energetická hodnota (MD+CD)/2 EN ISO 10319 6,2 kJ/m<sup>2</sup>

Hydraulické vlastnosti:

Veľkosť pórov O90 EN ISO 12956 100 µm

Priepustnosť vertikálna EN ISO 11058  $\Delta h = 50$  mm; 90 l/m<sup>2</sup>s (mm/s)

168.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o kontrolu ,či v objekte SO 812-00 je súčasťou daného objektu položka 22010103010148.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka 22010103010148 je súčasťou SO 812-00.

169.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame na objekte SO 171-00 rozdeliť položku 22251161020132 , tak ako to je napr. pri objekte SO 801-00.zvlášť položka pre žľab a prídlažbu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil kód a popis položky. Množstvo položky nie je potrebné deliť, pretože sa oceňuje agregovaná položka ako súčet žľabu a prídlažby. V objekte 801-00 je prídlažba realizovaná samostatne.

170.

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu SO 101-00 sa uvažuje s položkou 270302140100200 Horská vpusť. Žiadame doplniť výkres pre HV do PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplní výkres Horského vpustu.

171.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o kontrolu konštrukčných vrstiev vozoviek na objektoch rady 100,nakoľko sme zaznamenali rozdiely medzi VV a PD v popisoch a v hrúbkach napr. na objektoch SO 124-00 pri asfaltovom betóne, pri objekte SO135-00, SO 112-00,SO 114-00 pri asfaltovom betóne a CBGM, SO 115-00, SO 116-00 až SO 119-00 a SO 102-01 pri CBGM.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre SO 102-01 platí odpoveď na otázku 123.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer SO 116-00, SO 135-00.

172.

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu SO 101 na položke 02010103020010 žiadame o stanovenie fr. kameniva pre svahové rebro. Rozdiel v PD medzi výkresom sanácií a VPR.



**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Svahové rebro je zadefinované vo výkrese VPR 0600 fr. 32-63.

Sanácia vo výkrese 2002 pojednáva o sanácií pod násypom resp. pod vozovkou v záreze.

**173.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu 170-00 žiadame o kontrolu množstva pre poplatky, vodorovnú dopravu vybúraných hmôt a drvenia. Nakoľko sú tu materiály, ktoré sa budú drviť a používať v rámci stavby a zároveň ich rátame do poplatku. A aj v prípade frézovania sa na ostatných objektoch neuvažuje s poplatkom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ preveril predmet otázky a upravil množstvo vo výkaze výmer a v rozpočte ZV4.

**174.**

**Otázka záujemcu:**

V dokumente POV sa uvádza nasledujúce:

„III.etapa výstavby - km 29,675-KÚ - 3.fáza:

Smerovanie miestnej a okolitej dopravy smerom do Žiliny bude cez Krásno nad Kysucou

III.etapa výstavby - km 29,675-KÚ - 4.fáza:

Smer Žilina – Čadca po jestvujúcej I/11, zjazd cez existujúce vetvy križovatky na pravej strane, následne cez novovybudovanú okružnú križovatku a cestu I/11 na cestu III/2017 (011087).“

**Otázka: Kadiaľ uvažuje verejný obstarávateľ vedenie nákladnej dopravy, nakoľko cez most v obci Krásno nad Kysucou cez rieku Bystrica (č. 01187 – 001) nie je možný prejazd nákladnej dopravy ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Za návrh organizácie dopravy ako aj za harmonogram výstavby je v zmysle Zväzku 3, časť 1 zodpovedný uchádzač.

Nákladnú dopravu je možné v každej etape viesť po existujúcej alebo novovybudovanej ceste I/11.

**175.**

**Otázka záujemcu:**

SO 023-00 Premiestnenie Božej muky - kataster Krásno nad Kysucou

Rozpor v navrhovanom spôsobe realizácie objektu:

podľa popisu vo výkaze výmer - základ sa premiestni v celku - tak je VV aj koncipovaný - žiadne betonárske a súvisiace práce, žiadna likvidácia odpadu z búrania ...

podľa postupu stavebných prác v TS - "pôvodný betónový základ sa vybúra. Objekt sa premiestni na miesto určené vlastníkom. Pre umiestnenie križa sa vybetónuje nový základ."

Žiadame jednoznačne určiť, akým spôsobom sa má tento stavebný objekt zrealizovať a podľa toho upraviť podklady (VV alebo TS).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil technickú správu SO 023-00.

**176.**

**Otázka záujemcu:**

SO 208-00 Most na ceste III/2017 (III/011087) nad diaľnicou D3 v km 24,521

Vysvetlením SP č.1 bola do výkazu výmer pridaná položka 22030334000110 - Zdrsňovací posyp liateho asfaltu z kameniva drobného drveného obaleného asfaltom, v množstve 2 kg/m<sup>2</sup> - m<sup>2</sup> – 209,25, avšak výmera položky je iná ako uvádza výpočet pre túto položku (((8,40+8,80)\*0,5\*14,60+8,40\*(127,60-14,60)) " vozovka na moste). Žiadame zosúladiť množstvo položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Predmet otázky je zhodný s otázkou č. 18. Verejný obstarávateľ už výkaz výmer zosúladiť a zohľadniť v revízii výkazu výmer a rozpočtu. Pozri vysvetlenie informácií č. 2.

**177.**

**Otázka záujemcu:**

SO 578-00 Úprava bezmenného potoka v km 27.448 D3

V Technickej správe je uvedené: "V mieste zmeny typu opevnenia ako aj na konci úpravy bude vybudovaný priečny stabilizačný prah z betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3.

Brehové opevnenie bude na svahu stabilizované betónovými prahmi šírky 500 mm, hĺbky 1200 mm z betónu C30/37-XF3 (SK)-CI 1.0-Dmax16-S3.

Úprava koryta sa za telesom diaľnice výškovo prepojí na existujúce koryto betónovým stupňom výšky  $H = 1,0$  m, z betónu C30/37-XF3 (SK)-CI 1.0-Dmax16-S3.

Úprava potoka bude na konci zastabilizovaná pásom priečnym prahom  $500 \times 1000$  mm z betónu C30/37-XF3 (SK)-CI 1.0-Dmax16-S3 na celú šírku koryta."

Vo výkaze výmer však absentujú akékoľvek položky týkajúce sa betónových konštrukcií stabilizačných prahov a stupňov.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu mylných položiek a konštrukcií).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zosúladil všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a upravil rozpočet ZV4.

**178.**

**Otázka záujemcu:**

SO 581-00 Úprava melioračného kanála v km 28.650 D3

V Technickej správe je uvedené: "Na začiatku aj na konci úseku bude úprava zastabilizovaná betónovým stabilizačným prahom."

V priečných rezoch je uvedený jeden stabilizačný prah na konci úseku.

Tento prah na KÚ je v predmetnej výmere vykázaný vo výkaze výmer. Prah, ktorý má byť na ZÚ však absentuje v tabuľke kubatúr vo výkrese priečných rezov aj vo VV.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu mylných položiek a konštrukcií).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Prah na ZÚ nie je v PD navrhnutý, v TS je chybný popis. Je potrebné realizovať len prah v KÚ.

**179.**

**Otázka záujemcu:**

SO 643-00 VO chodníka do Blažkova, Krásno nad Kysucou

V Technickej správe je uvedené: "Osvetlenie bude prevedené LED svetidlami o výkone 60W (napr. ECO AREA L SPD 60W 827 6600LM GR), ktoré budú umiestnené na oceľových prírubových osvetľovacích stožiaroch o výške 6m".

Vo výkaze výmer je položka pre stožiare: "Osvetľovací stožiar, oceľový dĺžky 7 m, vrátane základového roštu, montáž a dodávka" aj v Prehľadovej schéme zapojenia je znázornený stožiar výšky 7 m".

Žiadame jednoznačne určiť, akej výšky sú požadované stožiare a zosúladiť podklady.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upresňuje, že osvetľovacie stožiare budú výšky 7m.

**180.**

**Otázka záujemcu:**

SO 645-00 Osvetlenie diaľničných privádzačov v Krásne nad Kysucou

V Technickej správe je uvedené:

"Výkonová bilancia:

- vetva A: 23 svetidiel\*60W = 1,380 kW

- vetva B: 29 svetidiel\*60W = 1,740 kW

- vetva C: 22 svetidiel\*60W = 1,320 kW

- vetva D: 9 svetidiel\*60W = 0,540 kW

- vetva E: 27 svetidiel\*60W = 1,620 kW

- spolu 6,600 kW"

Podľa rozdelenia vetiev - Vetva E - osvetľuje privádzače. Na privádzačoch je však podľa výkazu výmer 28 svetidiel.

Žiadame jednoznačne určiť koľko svetidiel osvetľuje privádzače a zosúladiť podklady.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správny počet svetidiel na vetve E je 29. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

181.

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 101-02 je celkovo 9942m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 9894m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

182.

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 102-02 je celkovo 495m obojstranných betónových zvodidiel s ÚZ H4 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 492m obojstranných betónových zvodidiel s ÚZ H3. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

183.

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 220-00 je celkovo 452m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H4 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 548m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zvodidlá sú zahrnuté do SO 101-02. Nie sú súčasťou SO 220-00, resp. 220-10. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

184.

**Otázka záujemcu:**

Vo zv.3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky je uvedené "Zhotoviteľ si do všeobecnej položky zahrnie aj náklady na inžiniersku činnosť súvisiacu s projektom revitalizačných opatrení, vrátane zabezpečenia majetkovoprávneho vysporiadania."

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné vyjadrenie, či je informácia o zabezpečení majetkovoprávneho vysporiadania zhotoviteľom v tomto texte správna a je toto vysporiadanie v réžii zhotoviteľa.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, platia súťažné podklady.

185.

**Otázka záujemcu:**

V obstarávateľom poskytnutých podkladoch "ZV\_1 Pokyny pre záujemcov\_ uchádzačov" je v odseku "B2A Harmonogram prác" v "časti 2 Míľniky" uvedená tabuľka s popisom jednotlivých míľnikov a požadovanými lehotami ukončenia - sú tam uvedené 4 míľniky. V podklade Zv.5\_6časť Q POV" je taktiež tabuľka jednotlivých míľnikov - je tam uvedených 5 míľnikov. Lehoty ukončenia jednotlivých míľnikov sa v týchto dvoch podkladoch poskytnutých obstarávateľom zásadne líšia.

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné určenie lehôt jednotlivých míľnikov a zosúladenie podkladov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku č. 39. zverejnenú vo vysvetlení informácií č. 3.

186.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame verejného obstarávateľa o aktualizáciu dokumentov, v ktorých sa vyskytuje DPH (Zväzok 1, Zväzok 2 a Zväzok 4), nakoľko od 1.1.2025 došlo k zmene výšky DPH z 20 % na 23%.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zväzok 1, Zväzok 2 a Zväzok 4 sú aktualizované formou zmien v prílohe tohto vysvetlenia.

187.

**Otázka záujemcu:**

V obstarávateľom poskytnutých podkladoch Zv5\_3.časť\_D\_Pisomn.Výkresy\_200\_Mosty\_SO209-00 vo výkrese č.104 Výstuž pilot je označená tabuľka VV ako pilota dĺžky 6m, všade inde sa nachádza údaj o pilotách dĺžky 8m. Žiadame opraviť na správny údaj a zosúladiť s výkazom výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Popis je v predmetnom výkrese výstuže opravený (viď. v prílohe vysvetlenia), platí dĺžka piloty 8m.

188.

**Otázka záujemcu:**

V poskytnutých podkladoch v dokumente ZV4\_4.1 Preambula je uvedené: "Geotechnický monitoring bude realizovaný počas Lehoty výstavby vrátane Lehoty na oznámenie väd."

V dokumente ZV.3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky je uvedené: "Vybudovanie a meranie jednotlivých objektov monitoringu (pred, počas výstavby vrátane Lehoty na oznámenie väd) je zabezpečené Zhotoviteľom. Geotechnickým monitoringom pred výstavbou sa rozumie geotechnický monitoring objektu navrhnutého na monitoring pred jeho samotnou realizáciou."

Žiadame o jednoznačné vyjadrenie obstarávateľa, či sa realizuje aj geotechnický monitoring pred výstavbou a o zosúladenie dokumentov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Oba dokumenty sú zosúladené, Zhotoviteľ stavby po odovzdaní staveniska začne realizovať Geotechnický monitoring počas celej lehoty výstavby vrátane Lehoty na oznámenie väd. Definícia „PRED“ v dokumente ZV.3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky znamená detailnejší pohľad na celé obdobie výstavby, tj. Zhotoviteľ stavby po odovzdaní staveniska a schválení Realizačného projektu GTM stavebnotechnickým dozom vybuduje na predmetnej stavbe monitorovaciu sieť, zrealizuje na monitorovacích objektoch nulté merania, prípadne ďalšie etapy meraní v zmysle schváleného Realizačného projektu GTM, tak, aby zdokumentoval nultý stav ešte „PRED“ samotnou výstavbou jednotlivých stavebných objektov.

189.

**Otázka záujemcu:**

Portály dopravného značenia - podklady navzájom nekorešponujú.

Vo výkresovej dokumentácii sú v jednotlivých výkresoch oceľových konštrukcií portálov dopravného značenia uvedené tonáže/kiláže, ktoré korešponujú s výkazom výmer v projekte stavebného objektu 694-10 vo formáte pdf. Avšak nekorešponujú s výkazom výmer stavebného objektu 694-10 Informačný systém v dokumente ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer v xls a teda ani s výmerou uvedenou v dokumente ZV4\_4.2.1-11 Rozpočet v xls, ktorý je cenovou časťou ponuky.

Žiadame zosúladiť podklady a vo výkazoch výmer uviesť správne množstvá (tonáže) oceľových konštrukcií portálov dopravného značenia.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zosúladiť výkaz výmer a rozpočet ZV4 s projektovou dokumentáciou portálov.

190.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame Verejného obstarávateľa o zjednotenie priemeru pilót pri výpočte množstva betónu na DN 900 (DN pažnice je 880mm ale päta má korunku DN900, čiže vždy výsledný DN pilóty je DN900).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Všetky pilóty priemeru od 880 mm do 920 mm budú počítané s jednotným priemerom 900 mm

Uchádzač neuvádza, ktorých objektov sa predmetná otázka týka. Platí množstvo betónu uvedené vo výkazoch výmer jednotlivých objektov.

191.

**Otázka záujemcu:**

Horizontálne odvodňovacie vrty - výstroj všetkých HOV je uvedená v hrúbke steny oceľovej trubky 4,5mm – to je nedostatočné pre kvalitné napájanie trúbek pri zasúvaní, minimálna hrúbka steny musí byť 6,0mm (napájanie je systém SAMICE/SAMEC, keď u jedného konca sa vnútorný priemer zmenší sústruhom a druhému koncu sa zvnútra zväčší a dôjde k nasunutiu a následne k zváraní. Pri hrúbke steny 4,5mm by zostala hrúbka steny trubky po osústružení iba 2,0mm a to je veľmi málo pre vytvorenie pevného spoju).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje min. hrúbku steny oceľovej trubky 4,5mm pre výstroj HOV v zmysle ZTKP.

192.

**Otázka záujemcu:**

SO 205-00 - položka štetovnice - chýbajú rozperné rámy, výkopy sú hlboké až 4,0m čo je bez použitia rozperného rámu veľmi riskantné nakoľko môže dôjsť k deformácii. Bude investor garantovať statickú stabilitu štetovnicových stien bez použitia rozperných rámov? Ak nie, žiadame VO doplniť PD a VV o rozperné rámy na tomto objekte.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nakoľko štetovnicové steny sú líniové, nie je možné použitie rozperných rámov a nie sú ani potrebné. Výška štetovnicovej steny vo výkrese je vzťahovaná k najvyššiemu bodu terénu pred úpravou zo zamerania vyhotoveného z trigonometrickej siete. Navrhovaná výška štetovnicovej steny bude max 3,5 m na celú šírku výkopu.

193.

**Otázka záujemcu:**

SO 213-00 - štetovnice - vo výkaze výmer je uvedené baranenie a vytiahnutie 1718,4m<sup>2</sup> ale vo výkresoch a technickej správe sa uvádza, že pri OP8 sa majú ponechať štetovnice ako trvalé. Z tohto dôvodu by malo byť správne vytiahnutie 1288,8m<sup>2</sup> a trvalo zabudované štetovnice 429,6m<sup>2</sup>, prosíme VO o opravu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Predmet otázky je opodstatnený, verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

194.

**Otázka záujemcu:**

SO 214-00 – pri základoch 3 a 4 úplne chýba v PD a VV paženie stavebných jám s ohľadom na základovú škáru pod úrovňou hladiny prilahlého vodného toku. Prosím doplniť VV aj PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Predmetné základy sú existujúce, nebudú stavebné jamy pod hladinou vody. Pre rekonštrukčné práce na podperách je navrhnuté dočasné debnenie (paženie). Do výkazu výmer verejný obstarávateľ položku paženia doplnil.

195.

**Otázka záujemcu:**

SO 231-00, 232-00, 233-00 – pri týchto SO nie je nikde uvedené či investor požaduje skúšky pilót metódou PIT. S ohľadom na veľké množstvo pilót prosíme VO o upresnenie či bude investor tieto skúšky požadovať a pokiaľ áno tak v akom množstve. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Investor nepožaduje pre SO 231-00, SO 232-00 a SO 233-00 skúšky PIT.

196.

**Otázka záujemcu:**

SO 253-00 - nie je možné dopočítať množstvo a dĺžky zemných klinecovej z dokumentácie, ktorú majú uchádzači k dispozícii, chýbajú informácie o požadovanej nízkotlakej injektáži a kotvách. Žiadame VO o doplnenie požadovaných informácií.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Údaje o nízkotlakovej injektáži sú uvedené vo výkaze výmer, t. j. od 0,6 MPa do 2,0 MPa. Z dokumentácie je zrejmé, že dĺžka klinecovej je 9,0 m a počet klinecovej je 2.766,0 kusov. Celková dĺžka klinecovej je teda 24.894,0 m. Lanové kotvy budú injektované nasledovne (koreň od 2,0 MPa do 4,5 MPa, voľná dĺžka od 0,6 MPa do 2,0 MPa). Z PD je zrejmé, že kotvy sú dĺžky 20,0 m s dĺžkou koreňa 9,0 m. Celkový počet kotiev je 720 ks. Celková dĺžka lanovej kotvy je 14.400,0 m, celková dĺžka voľnej dĺžky kotiev je 7.920,0 m a celková dĺžka koreňov je 6.780,0 m. Ku kotvám je nutné pripočítať ešte 720 x 1,5 m na potrebu ich predopínania.

197.

**Otázka záujemcu:**

SO 261-00 – na výkrese 012 je tabuľka klinecovej, kde je uvedených celkom 302 ks D25mm, dĺžky 6,0m = 1812,0m. VV ale uvádza vrty pre klinec a materiál celkovo pre 1820,0m - žiadame o vysvetlenie/opravu rozdielu vo VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Výkaz výmer uvažuje aj s minimálnym stratným. Celková navrhovaná dĺžka klinecovej bude 1.812,0 m ako je uvedené v PD.



198.

**Otázka záujemcu:**

SO 261-00 – vo výkrese vzorového priečného rezu č.006 sú u najnižšej päty svahu nakreslené a popísané samozávrtné galvanizované tyče R32, dĺžky 3,0m – tieto tyče nie sú nikde ďalej uvedené, ani vo výkaze výmer. Žiadame VO o vysvetlenie a doplnenie položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4. Doplnil položku pre galvanizované klinec.

199.

**Otázka záujemcu:**

Vo výkazoch výmer SO 205-00, 212-00 a 214-00 je uvedená rozdielna trieda betónu pre pilóty než je v projektovej dokumentácii (C25/30). Žiadame VO o zjednotenie tried betónu pre položku pilóty.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil triedu betónu výplne pilót v SO 205-00 a 212-00. Platí C25/30 podľa PD. V prípade SO 214-00 je súlad triedy betónu C 30/37 vo výkaze výmer aj v PD.

200.

**Otázka záujemcu:**

Projektová dokumentácia SO 231-00 neobsahuje výkres tvaru DC 138 až DC 172.

Žiadame VO o doplnenie projektovej dokumentácie o výkresy tvaru DC 138 až DC 172.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

SO 231-00 obsahuje aj výkresy tvaru DC 138 a DC 172. Sú uvedené vo výkrese č. 020 VT10 až výkrese č. 022 VT12. Vplyvom zmeny hlukovej štúdie počas projekčných prác na objekte došlo ku predĺženiu SO 231-00. Zmena sa dotkla prečíslovania dilatačných celkov. Prečíslované dilatačné celky sú súčasťou výkresov výstuže. Zmena je zrejmá z výkresu č. 021 kde pre DC140 je označenie DC 105. Číslovanie pokračuje ďalej až po koniec SO 231-00.

201.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame VO o zosúladienie projektovej dokumentácie SO 231-00.

Pozdĺžne pohľady nesedia s priečnymi rezmi !

Napr. Výkres 231-00 007 POH3 je v rozpore z výkresom 231-00 021- VT11. Nesedia rozmery dĺžok a výšok, niveleta a pod. Žiadame opraviť, zosúladiť a zmeny zapracovať do opraveného výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

SO 231-00 obsahuje aj výkresy tvaru DC 138 a DC 172. Vplyvom zmeny hlukovej štúdie počas projekčných prác na objekte došlo ku predĺženiu SO 231-00. Zmena sa dotkla prečíslovania dilatačných celkov. Prečíslované dilatačné celky sú súčasťou výkresov výstuže.

202.

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 232-00 technická správa kap 8 požiadavka na uzemnenie PHS nasledovne:

Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm, uloženého na podkladnom betóne na dne základu oporného múru. Uzemňovací pásik bude vedený od začiatku až po koniec oporného múra, pričom prvá časť bude využitá pre uzemnenie PHS 290-04 a druhá časť pre uzemnenie PHS 290-05. Jeho uloženie bude na ňo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude vyvedený nad úroveň rímsy s presahom 1,0m pre pripojenie oceľových stĺpov PHS. Po osadení stĺpa bude voľný koniec pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm), matice M16 a podložky Ø16,5mm na kotviacu výstuž oceľového stĺpa PHS. Pri stĺpoch S322 – S504 budú použité modifikované svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø21mm), matice M20 a podložky Ø21mm. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm v betóne ošetriť proti korózii pasívnou ochranou. Rovnako tak je potrebné ošetriť proti korózii pasívnou ochranou aj prechod vodiča FeZn Ø10mm z betónovej rímsy na povrch a to 10cm pod povrchom a 20cm nad povrchom. Nakoľko dĺžka múru je 283 m a V.V objektov PHS 290-04 a 290-05 obsahujú nedostatočnú dĺžku uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm a svoriek.

Žiadame VO

1. do výkazu výmer SO 232-00 doplniť položky pre uzemnenie PHS 290-04 a 290-05 v súlade s projektovou dokumentáciou.

2. Vypustiť z Technickej správy požiadavku na uzemnenie PHS 290-04 nakoľko PHS 290-04 je 1,4km vzdialená od múru 232-00.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa z Technickej správy SO 232-00 (a ostatných oporných múrov) kapitolu 8.3 Pripojenie PHS na uzemňovaciu sústavu. Jedná sa o položky zahrnuté vo výkaze výmer PHS na múre a tieto položky sa upravili vo výkaze výmer PHS.

Verejný obstarávateľ upravuje TS kap. 6.4 SO290-04 a 290-05:

Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude na viacerých miestach zvedený popri múre až k jeho päte, kde bude zavedený do zeme 1,5m pod úroveň múru.

Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø29mm/ Ø32mm), matice M27/M30 a podložky Ø28mm/ Ø30mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetriť proti korózii pasívnou ochranou.

**203.**

**Otázka záujemcu:**

Súčasťou SO 812-00 je oporný kotvený múr. Žiadame doplniť do VV položku pre ocenenie dodávky a osadenia prechodky pre kotvy, ktorá vo VV chýba.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Prechodky sú zahrnuté v dodávke položky č.24 - 1105050208 - Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, úložné prahy z betónu železového, tr. C 35/45 (B 45). Prechodky je potrebné oceniť v rámci tejto položky.

**204.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 811-00 chýba vo VV položka na realizáciu pozdĺžnej zálievky v strede vozovky vzhľadom na požadovaný spôsob realizácie objektu (po poloviciach). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil predmetnú položku do VV.

**205.**

**Otázka záujemcu:**

V PD TS kap. 6.4 SO 290-11 je uvedené:

Oporný múr – Uzemnenie protihlukovej steny vedenej na opornom múre SO235-00 je navrhnuté vodivým prepojením všetkých konštrukčných celkov (rímso-stena-základ-pilóta resp. plošný základ). Uzemnenie protihlukovej steny je súčasťou uzemnenia operného múra ako celku. Vodivé prepojenie je zabezpečené preváraním výstuže ako pri stupni 3 ochranných opatrení voči bludným prúdom ( v zmysle TP 081), bez vyvedenia meracích bodov. Detailný popis uzemnenia ako celku je špecifikovaný v dokumentácii stavebného objektu oporného múra SO235-00.

Nakoľko PD v235-00 neobsahuje detailný popis uzemnenia SO 235-00 a SO 290-11 žiadame VO:

1. O doplnenie PD o popis uzemnenia
2. O doplnenie položky uzemnenia do V.V SO 235-00

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravuje kapitolu 6.4 SO 290-11. Uzemnenie PHS je súčasťou samotnej PHS 290-11.

Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude na viacerých miestach zvedený popri múre až k jeho päte, kde bude zavedený do zeme 1,5m pod úroveň múru. Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm/Ø21mm/Ø25mm), matice M16/M20/M24 a podložky Ø16mm/Ø20mm/Ø24mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetriť proti korózii pasívnou ochranou.

206.

**Otázka záujemcu:**

Na SO 801-00 sú položky "Úprava pláne v násypoch" a "Zhutnenie podložia z rastlej horniny". Obe položky majú rovnaké množstvo (ktoré vzniklo pravdepodobne kopírovaním ?) čo je nepravdepodobné, keďže pláň má násobne menšiu plochu ako podložie. Žiadame opraviť množstvo.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravuje položku 01080300010012 "Zhutnenie podložia z rastlej horniny 1 až 4" na hodnotu 5508m<sup>2</sup>m.

207.

**Otázka záujemcu:**

V Technickej správe k vegetačným úpravám na SO 052-02 je uvedených 3 158 ks sadeníc aj so sadenicami pri opakovanej výsadbe. Vo VV je uvedených 3 684 ks drevín podľa špecifikácie v projekte.

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné určenie rozsahu, ktorý platí, čo je obsahom verejného obstarávania. A žiadame zosúladiť podklady.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil časť technickej správy SO 052-00 pre k.ú. Kysucký Lieskovec. Platí množstvo 3684 ks drevín.

208.

**Otázka záujemcu:**

V Technickej správe k SO 052-02 je uvedená starostlivosť, nie je však jasné akého množstva rastlín sa má týkať. Nakoľko je tam uvádzaná starostlivosť pre lesné sadenice a nie pre rastliny vegetačných úprav pri komunikáciách.

Žiadame jednoznačne určiť rozsah starostlivosti.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že v projektovej dokumentácii SO 052-02 je jednoznačne určený rozsah starostlivosti.

209.

**Otázka záujemcu:**

Požaduje sa aj pri objektoch SO 220-00 a SO 220-10 starostlivosť po dobu 3 rokov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje starostlivosť na SO 220-00 a SO 220-10 v zmysle Zv. 3 časti 1, Príloha č.14 Starostlivosť o vegetačné úpravy po dobu 5 rokov.

210.

**Otázka záujemcu:**

Je vhodné použitie rastliny Ribes uva-crispa / ríbezľa egrešová pri výsadbe pri pozemných komunikáciách? Máme za to, že egreše sú dosť často napádané žravým hmyzom, kde dochádza k obžieraniu listov, tým bude automaticky nižšia ujetelnosť tohto rastlinného druhu resp.budú zvýšené nároky na chemické ošetrovanie tohto druhu rastliny.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ nahrádza vysadenie druhu Ribes uva-crispa ( resp. Ribes alpinum pod označením K.6) vysadením druhu zemolez čierny (Lonicera nigra) v rovnakom počte 3550ks.

211.

**Otázka záujemcu:**

Vo ZV.3 3 ZTKP Kapitola 1.6.5: Geodetické sledovanie posunov a deformácií stavebných objektov je uvedený: "Pre každý stavebný objekt alebo jeho časť, ktorého posuny a pretvorenia sa majú merať, sa v rámci projektovej dokumentácie stavby vypracuje projekt merania posunov a deformácií stavebných objektov. Objekty, na ktorých bude vykonané sledovanie posunov a deformácií, budú určené v projektovej dokumentácii stavby alebo v ZTKP a ocenenie týchto prác sa uvedie vo výkaze prác stavby." máme za to, že podľa červeného FIDIC-u mali byť tieto projekty už vypracované v poskytnutej PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V zmysle Zv.3.1, bodu 2.6.1. a v súlade so ZV. 3.3. je projekt merania a posunov súčasťou dokumentácie Zhotoviteľa.

212.

**Otázka záujemcu:**

Sú od generálneho zhotoviteľa požadované aj geodetické merania, elaboráty, dokumentácia skutočného realizovania stavby a geometrické plány objektov, ktoré majú určeného menovaného zhotoviteľa? Ak áno, sú už súčasťou ceny a dodávky menovaného Zhotoviteľa?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, od generálneho zhotoviteľa sú požadované aj geodetické merania, elaboráty, dokumentácia skutočného realizovania stavby a geometrické plány objektov, ktoré majú určeného menovaného zhotoviteľa. V zmysle Zv.4, nie je vyššie uvedené súčasťou predbežnej sumy.

213.

**Otázka záujemcu:**

V zmysle podčlánku 18. 1 a prílohy k ponuke je Zhotoviteľ povinný predložiť poistné zmluvy. Je možné, aby Zhotoviteľ predložil namiesto poistných zmlúv úradne osvedčenú kópiu poistných certifikátov, z ktorých jasne vyplýva, že Zhotoviteľ má uzatvorené poistenie na druhy poistenia v zmysle podčlánkov 18.2, 18.3 a 18.4 Zmluvných podmienok?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie.

214.

**Otázka záujemcu:**

Čl. 1.1.3.10 Zmluvných podmienok- Záručná doba začína plynúť po vydaní Preberacieho protokolu podľa čl. 10.2 (na časť Diela) ale skončí až 60 mesiacov po vydaní Preberacieho protokolu na Dielo podľa čl. 10.1...takže v skutočnosti bude záručná doba pre niektoré objekty (napr. pre SO 110-00) až 90 mesiacov. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu tohto ustanovenia tak, aby Záručná doba bola skutočne 60 mesiacov od vydania príslušného Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

215.

**Otázka záujemcu:**

Zv. 3, č. 1, bod 3.2 (posledný odsek)- „ku spokojnosti majiteľa“- ide o pojem, ktorý nemá zákonnú ani zmluvnú definíciu a preto je nutné presne definovať, čo má uchádzač pod týmto pojmom rozumieť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravuje vo Zv. 3.1, bod 3.2. posledný odsek nasledovne: Zhotoviteľ opraví resp. uvedie do pôvodného stavu každý objekt, stavbu, materiál alebo zariadenie ktoré boli poškodené činnosťou Zhotoviteľa a bez akýchkoľvek ďalších nákladov pre Objednávateľa. Uvedené je zohľadnené v revízii č. 1 (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1)

216.

**Otázka záujemcu:**

Zv. 3, č. 1, bod 4.1 (posledný odsek) „Preberací protokol na žiadnu časť Diela nebude vydaný dovtedy, pokiaľ Zhotoviteľ neodstráni všetky strojné zariadenia, príslušenstvo, prevádzky a odpadový materiál zo Staveniska. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie „z príslušnej časti Staveniska“.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravuje vo Zv. 3.1, bod 4.1 nasledovne:

Preberací protokol na žiadnu časť Diela nebude vydaný dovtedy, pokiaľ Zhotoviteľ neodstráni všetky strojné zariadenia, príslušenstvo, prevádzky a odpadový materiál z príslušnej časti Staveniska a pokiaľ príslušná časť Staveniska nebude uvedená do pôvodného stavu. Uvedené je zohľadnené v revízii č. 1 (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1)

217.

**Otázka záujemcu:**

Zv. 3, č. 1, bod 5.2- žiadame verejného obstarávateľa o definovanie „k spokojnosti dotyčného majiteľa“ a „k spokojnosti Stavebnotechnického dozoru“. Ide o pojem, ktorý nemá zákonnú ani zmluvnú definíciu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil znenie Zv. 3.1, bod 5.2. Zariadenie zhotoviteľa. Uvedené je zohľadnené v revízii č. 1 (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1)

**218.****Otázka záujemcu:**

Súpis prác obsahuje položku "Povrchové úpravy terénu úprava podložia", ktorou na jednotlivých objektoch je opísaná špecifická činnosť/práca na úprave terénu/podložia pred začatím následných stavebných prác. Z uvedeného je zrejmé, že táto činnosť je nutná na každom objekte, kde sú realizované zemné práce a to predovšetkým na: 052-02, 115-00, 118-00, 119-00, 120-00, 123-00, 124-00, 132-00, 133-00, 135-00, 137-00, 170-00, všetkých objektoch múrov, mostov a ekoduktov, 802-00. Žiadame doplniť

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka nebude doplnená. Záujemca zahrnie ocenenie zhutnenia podložia pod násypy v predmetných objektoch do ceny násypov.

**219.****Otázka záujemcu:**

Z PD a TS jednotlivých objektov je zrejmé, že Zhotoviteľ vykoná aj zaťažovacie skúšky pilót. Žiadame do samostatných položiek vo VV doplniť položky za účelom ocenenia zaťažovacích skúšok pilót podľa jednotlivých objektov vrátane množstiev vrto, betonáže a výstroje, ak sa jedná o nesystémové pilóty.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ocenenie zaťažovacích skúšok pilót zahrnie záujemca do ceny ich zhotovenia. Zaťažovacie skúšky nesystémových pilót sa nevyžadujú.

**220.****Otázka záujemcu:**

V preambule je uvedený pri Archeologickom prieskume, že súčasťou ceny má byť aj "Polohopisné a výškopisné zameranie preskúmaných archeologických objektov". Vo VV však nie je v rámci Archeologického prieskumu položka na ocenenie odborníka - "Geodeta" s uvedením počtu bodov merania. Žiadame doplniť do rozpisu AP predpokladané množstvo bodov merania pre polohopisné a výškopisné zameranie, tak aby uchádzači uvažovali s rovnakou hodnotou.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ nedoplní predpokladané množstvo bodov merania pre polohopisné a výškopisné zameranie. V hodinovej zúčtovacej sadzbe odborníka je potrebné okrem iného zahrnúť aj polohopisné a výškopisné zameranie preskúmaných archeologických objektov a nálezových situácií spolu so spracovaním výsledkov výskumu a vyhotovenie výskumnej dokumentácie.

Uvedené je potrebné oceniť v Zväzku 4.2.4

**221.****Otázka záujemcu:**

V preambule je uvedený pri Archeologickom prieskume, že súčasťou ceny majú byť aj "laboratórne práce realizované na výskumnom pracovisku mimo staveniska". Vo VV však nie je v rámci Archeologického prieskumu položka na ocenenie "laboratórnych prác odborníkom na výskumnom pracovisku mimo stavenisko". Žiadame doplniť do rozpisu AP predpokladané množstvo hodín laboratórnych prác realizovaných odborníkom mimo stavenisko, tak aby uchádzači uvažovali s rovnakou hodnotou.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V zmysle preambuly Zv.4 sú súčasťou hodinovej sadzby odborníka aj laboratórne práce, ktoré budú realizované na výskumnom pracovisku mimo staveniska.

Uvedené je potrebné oceniť v Zväzku 4.2.4.

**222.****Otázka záujemcu:**

Na stavbe je položka "Ošetrovanie ornice na skládke prehodením". Početnosť uvedeného ošetrovania je mylne uvedená v popise položky a nie správnym uvedením množstva prehodenia. Žiadame opraviť množstvo prehodenia ornice na jednotlivých objektoch tak, aby Zhotoviteľ správne vyúčtoval po každom prehodení (ošetrení) ornice konkrétne množstvo, tj predpokladaná početnosť prehodenia je zohľadnená v množstve.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Množstvo nebude opravené. Záujemca zohľadní početnosť jednotkovou cenou a môže v prípade predpísaného ošetrovania prehodením dvakrát vyúčtovať po každom prehodení polovičné množstvo.



**223.****Otázka záujemcu:**

V zmysle podčlánku 4.2 (Zábezpeka na vykonanie prác) OZP ... „Zhotoviteľ“ sa zaväzuje predložiť Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác najneskôr do 10 kalendárnych dní od dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy. V prípade, ak Zhotoviteľ nepredloží Zábezpeku na vykonanie prác vo výške uvedenej v Prílohe k ponuke najneskôr do 10 kalendárnych dní od účinnosti Zmluvy, vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške čiastky Zábezpeky na vykonanie prác uvedenej v Prílohe k ponuke. Zmluvná pokuta sa bude uhrádzať na základe penalizačnej faktúry vyhotovenej Objednávateľom a doporučené doručenej do sídla Zhotoviteľa. Lehota splatnosti tejto faktúry je 30 dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Zhotoviteľa. Porušenie povinnosti Zhotoviteľa predĺžiť Zábezpeku na vykonanie prác vo výške uvedenej v Prílohe k ponuke najneskôr do 28 kalendárnych dní od účinnosti Zmluvy sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy a oprávňuje Objednávateľa na odstúpenie od Zmluvy.”

Otázka: S ohľadom na vysokú čiastku Zábezpeky na vykonanie prác, môže verejný obstarávateľ predĺžiť lehotu na predloženie Zábezpeky na vykonanie prác z 10 kalendárnych dní od dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy na 28 kalendárnych dní od dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

**224.****Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 261-00 TS kap 5.1 sa uvádza:

Oporný múr je navrhnutý pozdĺž časti cesty I. triedy I/11 a zachytáva násypové teleso novonavrhovanej diaľnice D3, aby nedošlo k zasypaniu tejto cesty I/11. Oporný múr plynulo nadväzuje na krídlo objektu 205. Poloha múru je daná predchádzajúcim stupňom projektovej dokumentácie. Pri spracovaní projektovej dokumentácie bolo riešenie múru navrhnuté v súlade s požiadavkami stavebníka (investora) a správcu. Oporný múr nadväzuje na oporný múr pod objektom 205 s rovnakou pohľadovou plochou tvaroviek. Oporný múr plní funkciu zachytenia nasypového telesa diaľnice. Je založený plošne na štrkovom vankúši plynulo v celej dĺžke oporného múra. Výška je premenná od 3,7 po 7,91 z dôvodu oddiaľovania sa cesty I/11 od diaľničného násypu. Celková dĺžka oporného múru je 107,892 m. Uvažovaný sklon oporného múru je 85,7°.

Žiadame opraviť zavádzajúci text nakoľko nekorešponduje zo zvyškom PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa predmetný text z technickej správy.

**225.****Otázka záujemcu:**

Podklady “Informačného systému diaľnice” neobsahujú požiadavku integrácie technológií do dispečingu CRS. Myslíme si správne, že integrácia technológií do dispečingu CRS nie je súčasťou dodávky?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku č. 83, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č.4.

**226.****Otázka záujemcu:**

V PD SO 101-00 chýbajú výkresy priečných rezov v km30,625-30,975. Žiadame doplniť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Rezy SO 101-00 v tomto úseku nie sú zobrazené, nakoľko je v tomto úseku mostný objekt SO 213-00. Verejný obstarávateľ nedoplní žiadne rezy v tomto úseku.

**227.****Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 113-00 je 875m ocelových zvodidiel s ÚZ H1 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 143,70m ocelových zvodidiel s ÚZ H2 a 658,32m ocelových zvodidiel s ÚZ H1. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**228.****Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 114-00 je 481,7m ocelových zvodidiel s ÚZ H1 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 500m ocelových zvodidiel s ÚZ H1. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer a rozpočet ZV4 na základe podkladu z C.2c.

**229.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 80.04 Korporátne toalety , časť Vykurovanie uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 1\_22\_11\_2024.xlsx obsahuje položky č. 1 -7. Položky 1 - 7 sa týkajú vykurovacích telies – montáže a dodávky elektrických konvektorov a kúpeľňového vykurovacieho rebríka. V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/05 Vykurovanie pre daný SO sa tieto položky vôbec nenachádzajú. V PD je uvedený iný spôsob vykurovania - podlahové vykurovanie typ DEVI 150.

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie tejto nezrovnalosti, a tiež o opravu výkazu výmer pre SO 311-80.04.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer časti 05 Vykurovanie objektu SO 311-80.

**230.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 80.01 Korporátne toalety , časť ASR uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 1\_22\_11\_2024.xlsx obsahuje položku č. 123 s označením 76716R Informačná svetelná kocka. V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/01 Architektura/311-80\_01\_003 (Technická správa) pre daný SO je táto položka spomenutá jednou vetou „Na rímse bude umiestnený informačný totem.“ Je tiež znázornený v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/01 Architektura/311-80\_01\_008 a 010 na základe ktorého sa dajú predpokladať rozmery.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie bližšej špecifikácie tejto položky – presné rozmery, prevedenie, uchytenie, riešenie osvetlenia, resp. podsvietenia a pod., nakoľko nie sú uvedené žiadne parametre o Informačnom toteme (informačná svetelná kocka).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Informačný totem, navrhnutý podľa štandardu architektúry odpočívadiel (Prvky odpočívadiel, príloha FI11). Je pripnutý do ocelových konzol tvoriacich strešnú rímso. Umiestnený na okraji rímsoy, podsvietený. Štandardný výrobok. Hliníková jednoduchá konštrukcia, na ktorej sú pripnuté v spodnej časti hliníkové kompozitné dosky, hrúbky 4 mm, bielej farby. Tu je upevnená LED technológia na presvetlenie totemu. Svetelné strany reklamy tvoria akrylové liate sklenené tabule (plexisklo), pokryté translucenčnou fóliou. Výrobok je v súlade s korporátnym design farebným návrhom – oranžová RAL 1028, tmavošedá RAL 7043, šedá RAL 7047, biela RAL 9010.

Výkres 311 -80.01 Architektonická a stavebná časť, príloha 010 – Pohľady.

Vonkajšie rozmery 700 x 700 x 700 mm.

**231.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 80.01 Korporátne toalety , časť ASR uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 1\_22\_11\_2024.xlsx obsahuje položku č. 125 s označením D01 Dodávka a montáž dverí ocelových 1100x2200 mm s výmerou 4 ks a položku č. 126 s označením D02 Dodávka a montáž dverí ocelových 1200x2200 mm s výmerou 1 ks . V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/01 Architektura/311-80\_01\_012 Výkaz dverí je pre dvere kompletná špecifikácia (materiál, rozmery, povrch, požiarne odolnosť, typ a rozmery zárubne...). V predmetnom celkovom výkaze výmer však nikde nie je uvedená informácia o dodávke a montáži zárubní.

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer s projektovou dokumentáciou položky č. 125 a 126 (rozdiel je v špecifikácii materiálu, rozmery výrobku).

Žiadame tiež o doplnenie položiek týkajúcich sa zárubní. Alebo majú byť súčasťou montáže a dodávky dverí?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upresňuje, že zárubne sú súčasťou dodávky a montáže dverí.

**232.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 80 Korporátne toalety , časti SO 311-80.01 - 05 uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1\_22\_11\_2024.xlsx neobsahuje položku týkajúcu sa hasiacich prístrojov – montáže a dodávky. V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/06 Poziarna ochrana pre daný SO je táto položka spomenutá v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/06 Poziarna ochrana/311-80\_06\_003 – časť 13. Prenosné hasiace prístroje (Technická správa), a tiež obsiahnutá na výkrese uvedenom v Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/06 Poziarna ochrana/311-80\_06\_005 – miestnosť č. 1.01.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky do výkazu výmer pre SO 311-80.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer časti 311-80.01 SO 311-80.

**233.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 31 Drobná architektúra uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1\_22\_11\_2024.xlsx obsahuje položky č. 4 -11, ktoré sa týkajú mestského mobiliáru (lavičky, zostavy na sedenie, nádoby na odpad, prvky detského ihriska, prístrešky na odpad). V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-31/311-11\_01\_008 Zariadenie ihriska pre daný SO v tabuľke Legenda zariadenia (Za) sú uvedené iné počty aj iné zariadenia ihriska, ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze výmer. Je tam nesúlad aj v ostatných položkách týkajúcich sa oplotenia, betonárskych a výkopových prác.

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, tiež o opravu výkazu výmer pre SO 311-31 Drobná architektúra.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer objektu SO 311-31.

**234.****Otázka záujemcu:**

Výkaz výmer pre SO 311 – 80.05 Korporátne toalety, časť VZDUCHOTECHNIKA uvedený v súbore ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1\_22\_11\_2024.xlsx obsahuje položky č. 1 -33, ktoré by sa mali týkať vzduchotechniky pre predmetný objekt. V projektovej dokumentácii v súbore Zv5\_3.cast/D\_PisomnVykresy/310\_Odpocivadlo/311-80/ NONEDIT/07 VZDUCHOTECHNIKA/311-80\_07\_004 pre daný SO sú však vykreslené úplne iné zariadenia vzduchotechniky (ventilátor, potrubia, žalúzie a pod), ktoré vôbec nie sú obsiahnuté vo výkaze výmer ani spomenuté v technickej správe 311-80\_003. Je tam nesúlad vo všetkých položkách vzduchotechniky.

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, tiež o kompletnú opravu výkazu výmer pre SO 311-80.05 Korporátne toalety, časť VZDUCHOTECHNIKA.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

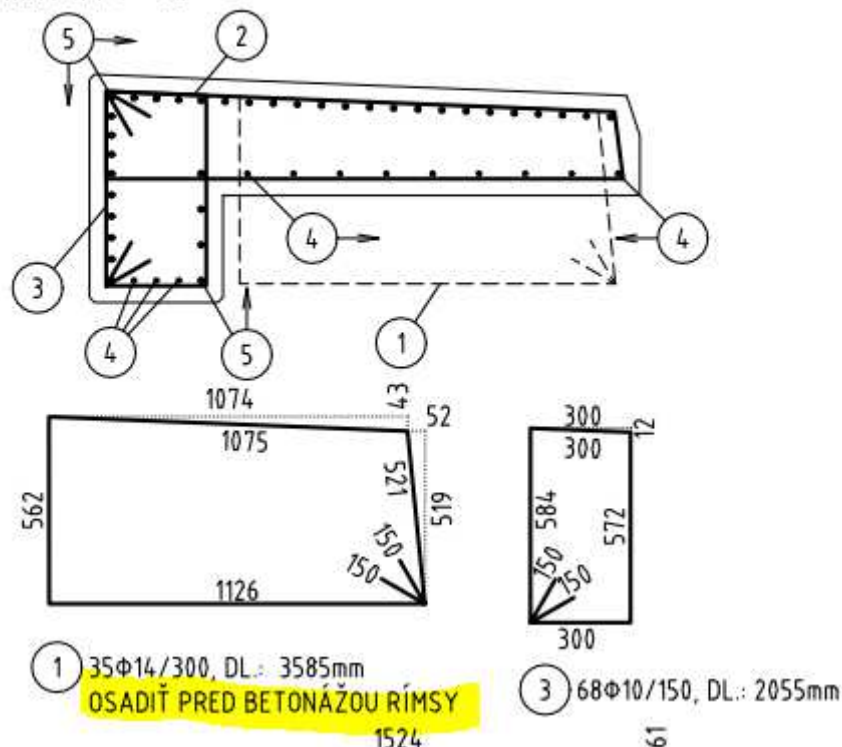
Zodpovedané v otázke č. 88., ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 4.

**235.****Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 231-00 č.v 231-00 041 vo výkrese výstuže ríms sa uvádza v pol. Č. 1 "osadiť pred betonážou ríms".

## RÍMSA (DC38-DC55) - VÝSTUŽ

MIERKA 1 : 25



Nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru".

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.

236.

### Otázka záujemcu:

Pre položku nižšie v SO101-00 poprosím doplniť podrobný výkaz kanalizačných šacht s parametrami do projektovej dokumentácie za účelom správneho ocenenia šacht.

1727	120 K	27031171012066	Kanalizačná šachta z betónových dielcov, vrátane poklopov a ostatného príslušenstva SO101-00	ks	15,000
------	-------	----------------	--	----	--------

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Kanalizačné šachty sú v prílohe SO 101-00\_1400\_stoky.

237.

### Otázka záujemcu:

Pre položku nižšie v SO204-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

10254	71 K	22251284017152	Chránička káblov ISD z rúr HDPE v prechodovej oblasti mosta do DN 200, vrátane obetónovania (opora č. 1 – 5* 4 m, a opora č. 3- 5*4 m)	m	40,000
-------	------	----------------	--	---	--------

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Chráničky v prechodovej oblasti sú vo VV ISD SO 694-10.1 položka č.24. Obetónovanie v prechodovej oblasti sú vo VV ISD SO 694-10.1 položka č.31.

Prestupy v rámci opôr mosta (rámových stojok) rieši SO 204-00.

238.

**Otázka záujemcu:**

Pre položky nižšie v SO575-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

25966	37	K	11200121070015	Výstuž podkladných vrstiev zo zváraných sietí KARI	t	1,480
26008	44	K	11250621060505	Výstuž čiel priepustov z betonárskej ocele B500 (10505)-	t	1,670
26011	45	K	11250621070015	Výstuž čiel priepustov zo zváraných sietí KARI	t	0,610

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka č. 37 je vo VV navyše. V prílohe „Rámový priepust“ je rozkreslená výstuž v rímse nad vtokovým a výtokovým čelom. Samotná výstuž vtokového a výtokového čela priepustu je navrhnutá len zo zváraných sietí KARI pri oboch povrchoch.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

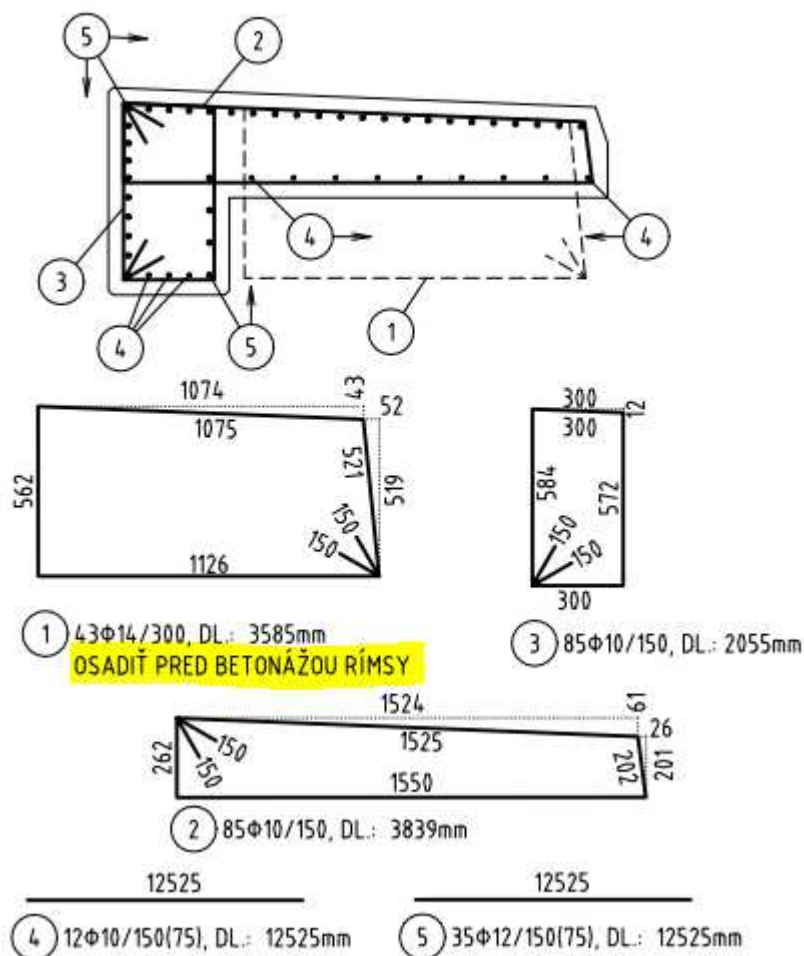
239.

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 232-00 č.v 232-00 013 vo výkrese výstuže ríms sa uvádza pol. Č. 1 "osadiť pred betonážou ríms".

## RÍMSA (DC01-DC29) - VÝSTUŽ

MIERKA 1 : 25





Nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru".

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.

**240.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO102-00 nie je v priloženej dokumentácii žiadna špecifikácia. Poprosím doložiť PD štrbinového žľabu na danom objekte.

2692	66	K	22251661026220	Štrbinový odvodňovací betónový žľab 450x500 mm pre zaťaženie tr. D 400 kN -	m	410,000
------	----	---	----------------	---	---	---------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplní výkres štrbinového žľabu na danom objekte.

**241a.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO205-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii alebo v TS s bližšími parametrami elastomérového pásu. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

10591	55	K	21250531010025	Prekrytie zrkadla (medzi rímsami) elastomérovým pásom, hr. 5 mm, pripevnenie prítlačnými lištami a lepenými kotvami. Položka zahŕňa montáž a dodávku materiálu-- VV Lepené kotvy M 10 dĺ. 150 mm každých 200 mm, materiál nerez A4 -počet kusov 600 VV prítlačné lišty 40 x 6 mm – dĺžka celkom 2x59,90 = 119,80 m VV Elastomérové pásy hr. 5 mm, š. 540 mm VV 3*2,30*0,54 „ 3 kusy dĺ 2300 mm - 3,73 m2 VV 1*53,00*0,54 „ 1 kus dĺ. 53000 mm – 28,62 m2	m2	32,350
-------	----	---	----------------	---	----	--------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Detailne vykreslené vo výkrese č. 701

**241b.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položky nižšie v SO576-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť

26237	36	K	11200121070015	Výstuž podkladných vrstiev zo zváraných sietí KARI	t	1,940
26259	42	K	11250621060505	Výstuž čiel priepustov z betonárskej ocele B500 (10505)	t	1,640
26261	43	K	11250621070015	Výstuž čiel priepustov zo zváraných sietí KARI	t	0,610

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka č. 37 je vo VV navyše. V prílohe „Rámový priepust“ je rozkreslená výstuž v rímse nad vtokovým a výtokovým čelom. Samotná výstuž vtokového a výtokového čela priepustu je navrhnutá len zo zváraných sietí KARI pri oboch povrchoch.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

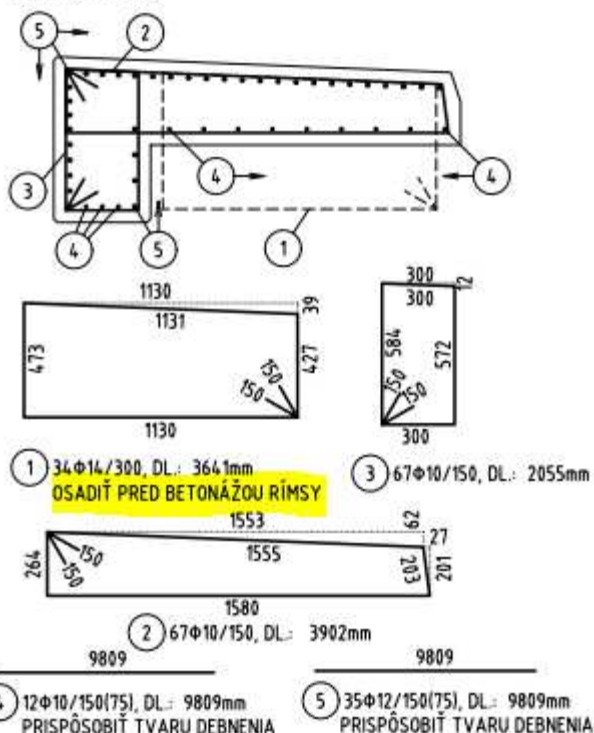
**242.**

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 232-00 na č.v 232-00 013 vo výkrese výstuže ríms sa uvádza v pol. Č. 1 "osadiť pred betonážou ríms".

## RÍMSA (DC43-DC58) - VÝSTUŽ

MIERKA 1 : 25



Nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru".

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.

243.

### Otázka záujemcu:

Pre položku nižšie v SO102-00 nie je v rámci PD objektu výkresová dokumentácia. V PD sa naopak nachádza plastová šachta K-ID300 DN200. Je to správne? Poprosím doplniť/opraviť a zosúladiť PD a VV daného objektu.

2743	77	K	31080308000011	Drenážna šachta typová kontrolná z betónových dielcov	ks	5,000
------	----	---	----------------	---	----	-------

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Jedná sa o betónovú šachtu, verejný obstarávateľ dopĺňa detail do výkresovej dokumentácie. Plastové šachty sa v dokumentácii SO 102-00 nenachádzajú.

244.

### Otázka záujemcu:

Pre položku nižšie v SO205-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

11524	58	K	22251170010292	Prekrytie priekopového žľabu roštom na prístupovom schodisku pri moste, montáž a dodávka – NENASIEL SOM V DOKUMENTACII	m2	1,430
-------	----	---	----------------	--	----	-------

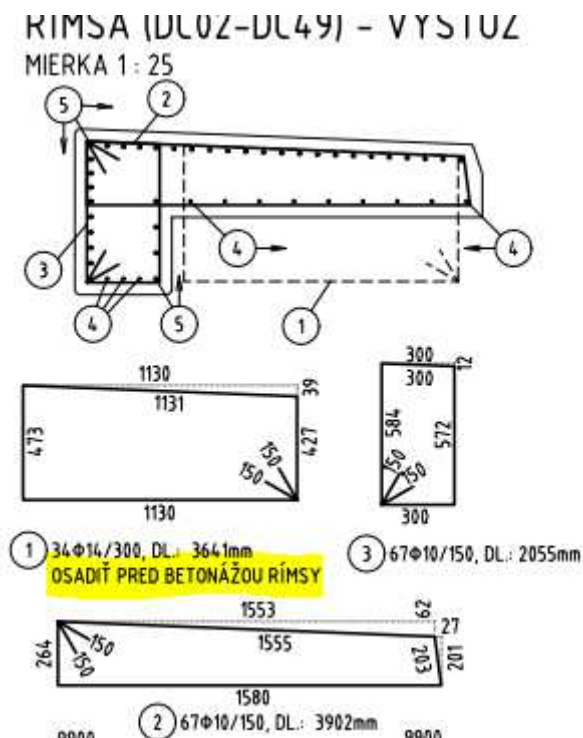
### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Detailne vykreslené vo výkrese č. 701.

**245.**

### Otázka záujemcu:

V projektovej dokumentácii SO 235-00 v č.v 235-00 023 vo výkrese výstuže ríms sa uvádza v pol. Č. 1 "osadiť pred betónážou ríms".



nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru".

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: **OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.**

246.

### Otázka záujemcu:

Pre položku nižšie v SO110-00 nie je v rámci PD objektu výkresová dokumentácia. V PD sa naopak nachádza plastová šachta K-ID300 DN200 . Je to správne? Poprosím doplniť/opraviť a zosúladiť PD a VV daného objektu

3316	109 K	31080308000011	Drenážna šachta typová kontrolná z betónových dielcov – našiel som plastovú rš K-ID300 DN200 podľa výkresu SO_121-00_010_tratvodne_sachty – MYLNY POPIS-NENASIEL SOM V DOKUMENTACII	ks	2.000
------	-------	----------------	---	----	-------

**Odpoved' verejného obstarávateľa:**

V SO 110-00 je trativodná šachta betónová z dielcov – výkresová príloha č. 16 Výkres trativodných šacht a horskej vpusti.

247.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO208-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

11904	82	K	27031176020045	Rošt pochôdzny na vtokový objekt, šachtu, kompozitný materiál, rozmer 800 x 940 mm	NENASIEL SOM V DOKUMENTACII	ks	2 000
-------	----	---	----------------	--	-----------------------------	----	-------

**Odpoved' verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ prikladá výkres odvodnenia nosnej konštrukcie (v prílohe otázky).

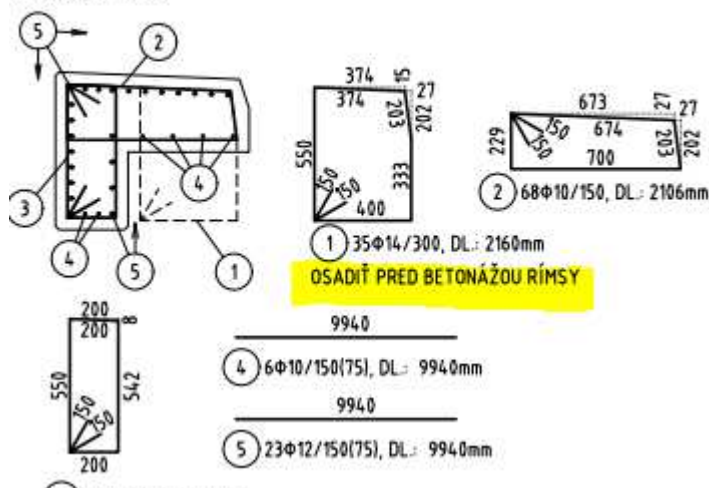
**248.**

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 240-00 v č.v 240-00 030 vo výkrese výstuže ríms sa uvádza v pol. Č. 1 "osadiť pred betónážou ríms".

## RİMSA (DC01) - VÝSTUŽ

MIERKA 1:25



nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru"

**Odpoved' verejného obstarávateľa:**

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: **OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.**

249.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO111-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím?  
Poprosím doložiť.

3581	50	K	27030218030025	Mreža vrátane rámu na vtokovú nádržku (kalovú jamu) SO111-00	ks	1,000
------	----	---	----------------	--	----	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka mreže je v PD zobrazená vo výkrese č. 012 Pripust v km 0,825 000.

**250.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO209-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

12417	79	K	22251284017152	Chránička káblov ISD z rúr HDPE v prechodovej oblasti mosta do DN 200, vrátane obetónovania - - <b>NENASIEL SOM V DOKUMENTACII pre tento SO209-00</b>	m	16,000
-------	----	---	----------------	---	---	--------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Chráničky v prechodovej oblasti sú vo VV ISD SO694-10.1 položka č.24. Obetónovanie v prechodovej oblasti sú vo VV ISD SO694-10.1 položka č.31.

V SO 209-00 sú vykázané prestupy ISD v rámci opôr (rámových stojok) mosta a nevyžadujú si prílohu v PD.

251.

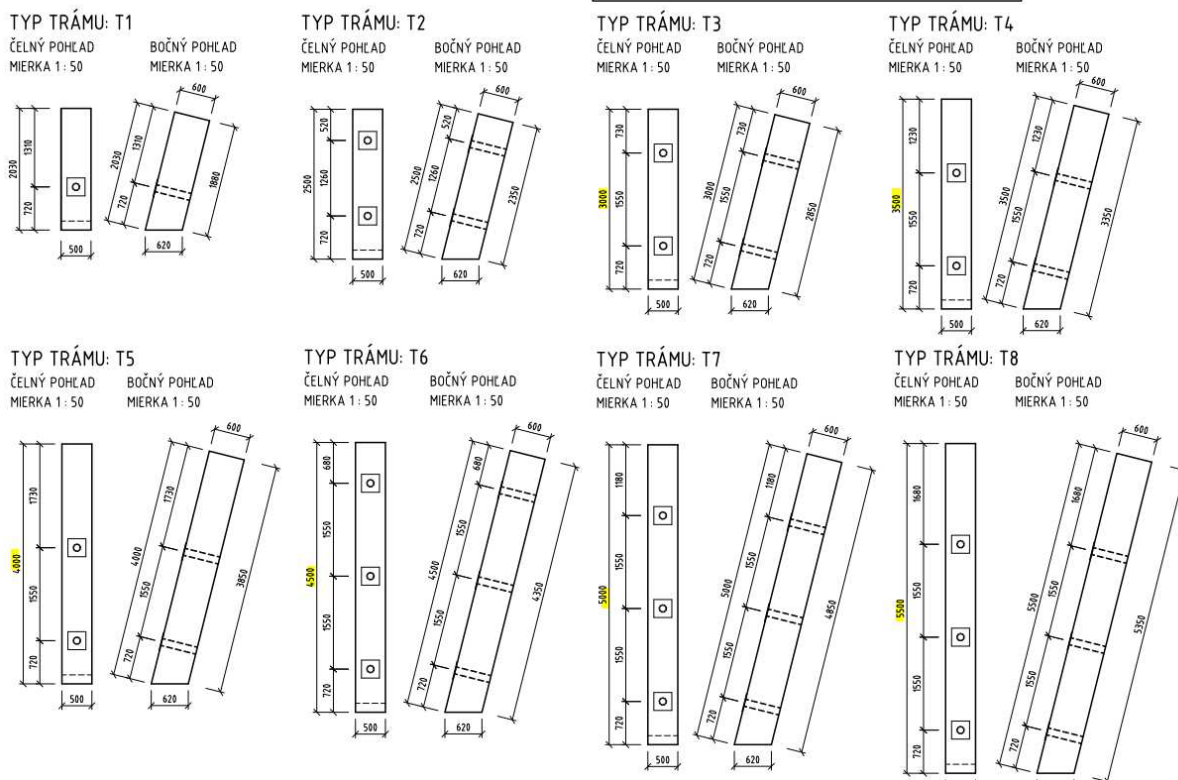
**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 252-00 Technická správa kap.5.3 Klincovanie svahu sa uvádza:

Sklon steny zárezu je 4:1, a v päte je základový múr so sklonom 10:1. Svah sa zabezpečí klincovaním injektovanými klincami  $\varnothing R32$  mm dĺžky 5 m a 7 m v spone 0,9 x 2,5 m, striekaným betónom hr. 150 mm vystuženým 2x KARI sieťou 100/100/6 mm. Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním a zabezpečovaním klincami, striekaným betónom a železobetónovými rebrami po etážach 0,9 m – 2,7 m. Ďalší odkop bude možný až po zatuhnutí a dopnutím klincov v rebre vo vyššej úrovni. Horizontálne pracovné lavičky sú navrhnuté cca v úrovni spodku rebra, min šírky 3,0 m. Jednotlivé klince sú po nastriekaní 1. vrstvy striekaného betónu hrúbky 75 mm, s KARI sieťou 100 x 100 x 6 mm (krytie výstuže min 20 mm), vŕtané pod príslušným uhlom 14° od horizontály s navrhnutou dĺžkou 5,0 a 7,0 m. Striekaný betón je požadovaný v triede C16/20. Do predvŕtaného otvoru  $\varnothing$  110 mm, ktorý sa vyplní cementovou injekčnou zmesou sa zasunie klince  $\varnothing$  R32 mm, ktorý je vsunutý do PVC izolačnej trubky min. hrúbky 1 mm, ktorá zabezpečuje trvalú antikoroziu ochranu klinca. Vnútorň priestor medzi povrchom klinca a PVC trúbkou sa vyplní cementovou injekčnou zmesou min. hrúbky 5 mm. Na injektáž a zálievku klincov sa použije cement CEM II/AS 32,5R. Cementová zmes použitá na zálievku a injektáž je s vodným súčiniteľom  $w=0,5$ . Aby bolo zabezpečené krytie klinca, navrhujeme na klince osadiť centrátory z PVC v osových vzdialenostiach cca 2,0 m. Následne sa osadí druhá vrstva sieťoviny a dostrieka sa druhá vrstva torkrétu 75 mm. Rozmiestnenie, sklon a dĺžka klincov sú zrejmé z výkresovej časti projektu. Na zainjektované klince je po vytvrdnutí cementovej zálievky potrebné osadiť rebrový prefabrikát a klince predopnúť cez kotevnú hlavu na silu min. 50 kN (230 Nm), alebo je možné klince vŕtať už cez vopred osadený prefabrikát rebra.

Vo výkresoch 252-00-005, 252-00-006, 252-00-009, je evidentné že rebrový prefabrikát má väčší rozmer ako etáž 0,9m-2,7m a nie je ho možné osadiť a klince predopnúť!

#### VÝKRES TVARU KOTVIACICH TRÁMOV



Uvedené technické riešenie nie je možné zrealizovať pracovným postupom uvedeným v TS objektu (prefabrikát je dlhý 5-8 m a odkopávanie je možné po max 2,7 m). Z vyššie uvedenej disproporcie rozmerov prefabrikátov voči predpísanému možnému odkopu, je uvedené technologické riešenie postupu výstavby nerealizovateľné. Žiadame upraviť postup prác, projektovú dokumentáciu a s tým aj zapracovať zmeny výkazu výmer pre daný objekt (vrátane kotvenia).

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Etáže výšky 0,9 m – 2,7 m sú riešené pre odkopy a vrty klincov. Je zrejmé, že samotné prefabrikáty je možné osadiť až po úplnom odkope. Pre možnú zlú interpretáciu postupu zamieňame vetu "Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním a zabezpečovaním klincami, striekaným betónom a železobetónovými rebrami po etážach 0,9 m – 2,7 m." za vetu "Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním,



realizáciou vrtov, osadením klincov a realizáciou striekaného betónu po etážach 0,9 m – 2,7 m. Až po odťažení celej výšky etáže pre osadenie železobetónových tráv sa osadí trám a klinec sa predopnúť.”

**252.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO113-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

4644	80	K	22251661026220	Štrbinový odvodňovací betónový žľab 450x500 mm pre zaťaženie tr. D 400 kN ( vrátane vyústenia do priekopy DN, dĺžka vyústenia 5 m)	m	60,000
				NENASIEL SOM HO V DOKUMENTACII		

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplní výkres detailov SO 113-00.

**253.**

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO213-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

14689	55	K	27031171023029	Revízná kanalizačná šachta, odvodnenie mosta, komplet s poklopom – montáž a dodávka- podľa „Pozdĺžny rez 1-1“ vo výkrese 208-00_705_Odvodnenie_nosnej_konstrukcie	ks	3,000
				NENASIEL SOM V DOKUMENTACII PRE SO213-00		

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

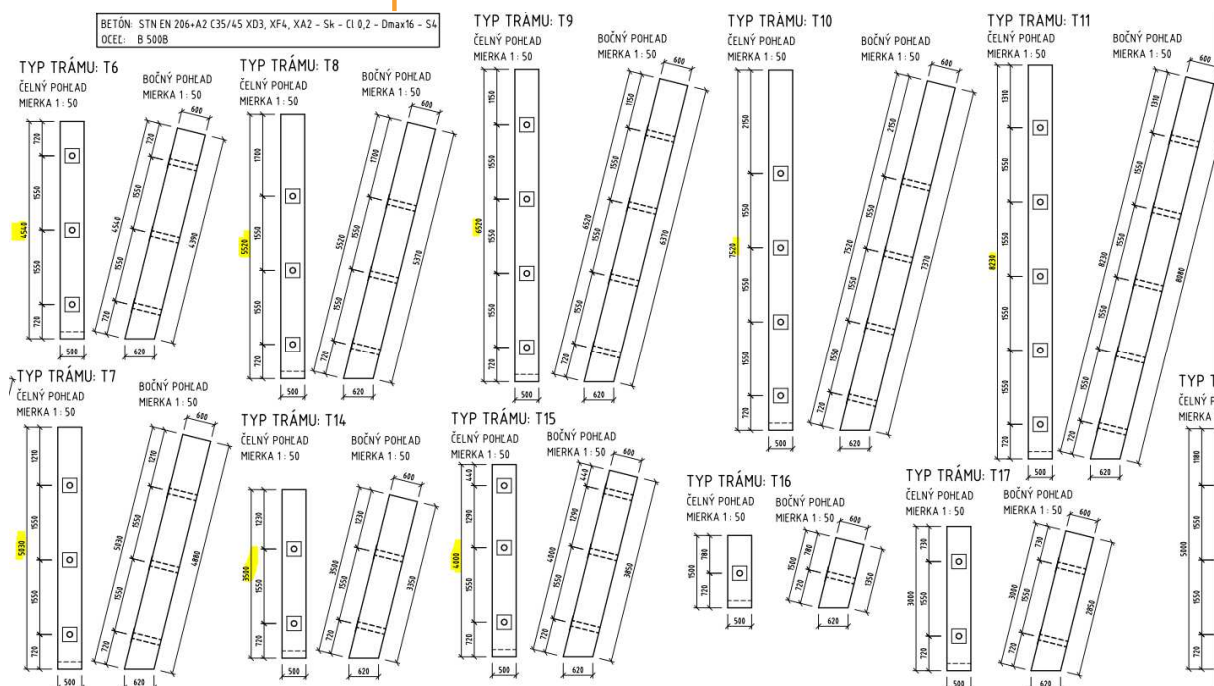
Šachty pre napojenie odvodnenia mosta na kanalizáciu sú vykreslené vo výkrese č.709

**254.**

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 253-00 Technická správa kap.5.3 Klincovanie svahu sa uvádza: Sklon steny zárezu je 4:1, a v päte je základový kotvený múr so sklonom 4:1. Svah sa zabezpečí klincovaním injektovanými klincami Ø R32 mm dĺžky 7 m a 9 m v spone 0,9 x 2,5 m, striekaným betónom hr. 150 mm vystuženým 2x KARI sieťou 100/100/6 mm. Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním a zabezpečovaním klincami, striekaným betónom a železobetónovými rebrami po etážach 0,9 m – 2,7 m. Ďalší odkop bude možný až po zatuhnutí a dopnutím klincov v rebre vo vyššej úrovni. Horizontálne pracovné lavičky sú navrhnuté cca v úrovni spodku rebra, min šírky 3,0 m. Jednotlivé klinec sú po nastriekaní 1. vrstvy striekaného betónu hrúbky 75 mm, s KARI sieťou 100 x 100 x 6 mm (krytie výstuže min 20 mm), vŕtané pod príslušným uhlom 14° od horizontály s navrhnutou dĺžkou 7,0 a 9,0 m. Striekaný betón je požadovaný v triede C16/20. Do predvŕtaného otvoru Ø 110 mm, ktorý sa vyplní cementovou injekčnou zmesou sa zasunie klinec Ø R32 mm, ktorý je vsunutý do PVC izolačnej trubky min. hrúbky 1 mm, ktorá zabezpečuje trvalú antikoroziu ochranu klinca. Vnútny priestor medzi povrchom klinca a PVC trúbkou sa vyplní cementovou injekčnou zmesou min. hrúbky 5 mm. Na injektáž a zálievku klincov sa použije cement CEM II/AS 32,5R. Cementová zmes použitá na zálievku a injektáž je s vodným súčiniteľom w=0,5. Aby bolo zabezpečené krytie klinca, navrhujeme na klinec osadiť centrátory z PVC v osových vzdialenostiach cca 2,0 m. Následne sa osadí druhá vrstva sieťoviny a dostrieka sa druhá vrstva torkréty 75 mm. Rozmiestnenie, sklon a dĺžka klincov sú zrejme z výkresovej časti projektu. Na zainjektované klinec je po vytvrdnutí cementovej zálievky potrebné osadiť rebový prefabrikát a klinec predopnúť cez kotevnú hlavu na silu min. 50 kN (230 Nm), alebo je možné klinec vŕtať už cez vopred osadený prefabrikát rebra.

Vo výkresoch 253-00- 005, 253-00-006, 253-00 012, je evidentné že rebový prefabrikát má väčší rozmer ako etáž 0,9m-2,7m a nie je ho možné ho osadiť a klinec predopnúť!

BETÓN: STN EN 206+A2 C35/45 XD3, XF4, XA2 - Sk - Cl 0,2 - Dmax16 - S4  
OCEC: B 500B


Uvedené technické riešenie nie je možné zrealizovať pracovným postupom uvedeným v TS objektu (prefabrikát je dlhý 5-8 m a odkopávanie je možné po max 2,7 m). Z vyššie uvedenej disproporcie rozmerov prefabrikátov voči predpísanému možnému odkopu, je uvedené technologické riešenie postupu výstavby nerealizovateľné. Žiadame upraviť postup prác, projektovú dokumentáciu a s tým aj zapracovať zmeny výkazu výmer pre daný objekt (vrátane kotvenia).

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Etáže výšky 0,9 m – 2,7 m sú riešené pre odkopy a vrty klinec. Je zrejmé, že samotné prefabrikáty je možné osadiť až po úplnom odkope. Pre možnú zlú interpretáciu postupu zamieňame vetu “Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním a zabezpečovaním klineciami, striekaným betónom a železobetónovými rebrami po etážach 0,9 m – 2,7 m.” za vetu “Výkop pre zárubný múr sa bude budovať postupným odkopávaním, realizáciou vrtov, osadením klinec a realizáciou striekaného betónu po etážach 0,9 m – 2,7 m. Až po odťažení celej výšky etáže pre osadenie železobetónových tráv sa osadí tráv a klinec sa predopnú.”

**255.**

#### **Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO121-00 je vo výkaze/ výmer šachta z betónových dielcov. V dokumentácii som našiel vo výkrese SO\_121\_010\_trativodné\_šachty plastovú šachtu. Je to správne? Poprosím o potvrdenie prípadne opravu VV a zosúladenie s PD

6606	44	K	31080308000011	Drenážna šachta typová kontrolná z betónových dielcov poprosím naceniť plastovú rš K-ID300 DN200 podľa výkresu SO_121-00_010_trativodne_sachty – MYLNÝ POPIS	ks	1,000
------	----	---	----------------	--	----	-------

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Drenážna šachta je plastová. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**256.**

#### **Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO214-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

15231	91	K	22251661026323	Štrbinový odvodňovací betónový žľab so základom NENASIEL SOM V DOKUMENTACII -	m	32,400
-------	----	---	----------------	---	---	--------

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

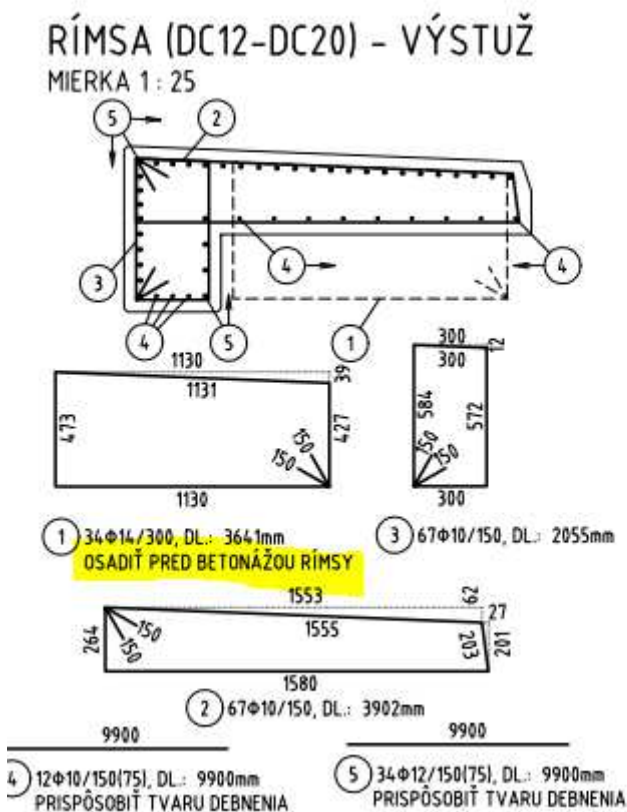
Uvedené je vo výkrese 710 Vozovka, odvodnenie mosta. Žľab je za oporou 5.

257.

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 260-00 č.v 260-00 012 výkres výstuže ríms sa uvádza pol. Č. 1 "osadiť pred betonážou ríms".

Nakoľko položka 1 zasahuje do koruny múru žiadame upraviť zavádzajúci text na "osadiť pred betonážou koruny múru"



**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Z výkresu je zrejmé, že položku výstuže č. 1 je nutné osadiť pred zabetónovaním rímsy a taktiež aj pred zabetónovaním koruny oporného múru. Pre položku č. 1 platí: OSADIŤ PRED BETONÁŽOU KORUNY MÚRU.

258.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO122-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

6889	49	K	11250421070021	Výstuž šachiet spádiskových zo zváraných sietí KARI- NENASIEL SOM V DOKUMENTACII NIC	t	0,240
------	----	---	----------------	--	---	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka je uvedená vo výkresovej časti predmetného objektu v prílohe č. 11 – Priecestie v km 0,148 30.

259.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO218-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

16239	72	K	27031171023029	Revízná kanalizačná šachta, odvodnenie mosta, komplet s poklopom – montáž a dodávka NENASIEL V DOKUMENTACII	ks	1,000
-------	----	---	----------------	---	----	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

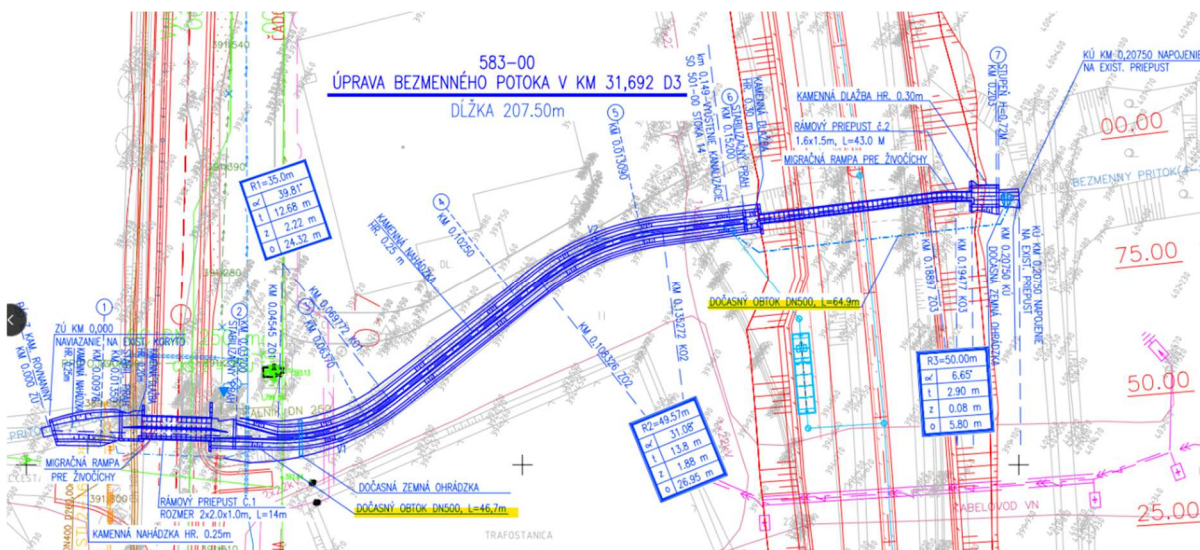
Ide o šachtu pre zvedenie odvodnenia lávky, je to vo výkrese č. 711.

260.

**Otázka záujemcu:**

Pre SO 583-00 je vo VV položka "potrubie DN do 500 mm v dĺžke 108,20 m" ale v PD je na výkrese súčet 111,6 m. Prosím Vás, ktorá hodnota je správna?

D	01010401	Prípravné práce odvedenie vody potrubím alebo žlabmi		
8	K	01010401030010	Odvedenie vody potrubím pri priemere potrubia DN do 500 mm	m
VV			43,30+64,90 " dočasný obtok, rúra DN 500	108,20



Žiadame zosúladiť PD a VV daného objektu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správna dĺžka potrubia dočasného obtoku je 108,20m

261.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO122-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

7029	75	K	11250721070041	Výstuž vtokovej nádrčky priepustu zo zváraných sietí KARI- NENASIEL SOM VO VYKRESOCH NIC	t	0,680
------	----	---	----------------	---	---	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Výkresová príloha č.11 – Priepust v km 0,148 30. Jedná sa o výstuž karisieťou pre horský vpust na vtoku priepustu v km 0,148 30.

262.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO218-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

16242	73	K	27031171023039	Prepadová šachta, odvodnenie mosta, komplet s poklopom – montáž a dodávka NENASIEL V DOKUMENTACII	ks	2,000
-------	----	---	----------------	--	----	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o šachtu pre zvedenie odvodnenia lávky, je to vo výkrese č. 711.



263.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO122-00 je vo výkaze/ výmer šachta z betónových dielcov. V dokumentácii som našiel vo výkrese SO\_121\_010 trativodné šachty plastovú šachtu. Je to správne? Poprosím o potvrdenie.

7124	87	K	31080308000011	Drenážna šachta typová kontrolná z betónových dielcov poprosím nacenit plastovú rš K-ID300 DN200 podľa výkresu SO_121-00_010_trativodne_sachty – MYLNY POPIS	ks	3,000
------	----	---	----------------	--	----	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka je formulovaná mylne, miešajú sa dva stavebné objekty. V SO 121-00 je vsakovacia šachta betónová a kontrolná šachta plastová. V SO 122-00 je trativodná šachta betónová z dielcov. Výkresová príloha č.15 pre SO 122-00 -Výkres trativodných šachiet.

264.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO261-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť.

18554	24	K	22250162010014	Zábradlie oceľové dvojmadlové, kotvené do betónu mechanickými kotvami, montáž a dodávka, vrátane protikoróznej ochrany náterovým systémom -PROSIM NACENIT PODLA PRILOZENEJ DOKUMENTACIE PRE SO261-00 CHYBA VYKRES ZABRADLIA	m	240,420
-------	----	---	----------------	---	---	---------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zábradlie je znázornené vo vzorovom priečnom reze. Ku zábradiu je nutné vypracovať Výrobnotechnickú dokumentáciu v zmysle Technických podmienok TP019.

265.

**Otázka záujemcu:**

Pre položku nižšie v SO134-00 som nenašiel výkres v priloženej dokumentácii. Kde to nájdem prosím? Poprosím doložiť prípadne opraviť a zosúladiť PD a VV.

8726	48	K	31080308000011	Drenážna šachta typová kontrolná z betónových dielcov NENASIEL SOM V DOKUMENTACII pre SO134-00	ks	1,000
------	----	---	----------------	--	----	-------

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nachádza sa vo výkresovej časti predmetného objektu – výkres 011 Trativodná šachta v km 0,075 vľavo.

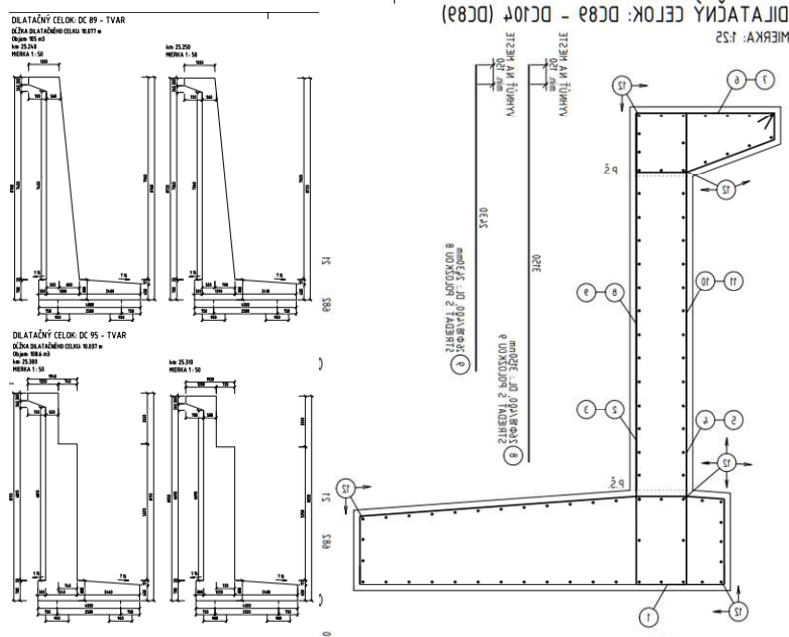
266.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame VO o opravu projektovej dokumentácie SO 231-00 pre nesúlady výkresov tvaru a výstuže železobetónového múra a s tým súvisiacej opravy VV (betón, debnenie, výstuž).

Pre porovnanie výkres tvaru (č.v. 17) a výkres výstuže ( č.v. 34)





#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

PD je v súlade. Došlo ku prečíslovaniu DC kde vo výkrese č. 34 toto prečíslovanie v poznámke jasne uvedené.

267.

#### **Otázka záujemcu:**

Objekt SO 231-00 je celkovo nezosúladený v PD (pričné rezy, pozdĺžny rez, pohľady, kóty, výškové profily) a s tým súvisiace výkresy výstuže. Uvedené nezrovnalosti sa pravdepodobne prenášajú aj do chybného VV. Žiadame zosúladiť a opraviť PD a VV.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

PD SO 231-00 bol preverený a nezrovnalosti neboli nájdené.

268.

#### **Otázka záujemcu:**

SO 575-00 Úprava bezmenného potoka v km 23,924 D3

V Technickej správe je uvedené: "V mieste zmeny typu opevnenia bude vybudovaný priečny stabilizačný prah z betónu C30/37- XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3 šírky 500 mm, výšky 1200 mm."

"Opevnenie potoka bude zastabilizované priečnym betónovým prahom šírky 500 mm, výšky 1000 mm na celú šírku koryta."

Tieto prahy sú ako betónové konštrukcie taktiež obsahom výkresov.

Avšak vo výkaze výmer sú vykázané ako konštrukcie zahádzky z lomového kameňa.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu mylných položiek a konštrukcií).

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ okrem predmetu otázky zosúladiť všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a opravil rozpočet ZV4.

269.

#### **Otázka záujemcu:**

SO 644-00 Preložka VO v Krásne nad Kysucou

V Technickej správe je uvedené: "Samotné osvetlenie bude realizované LED svietidlami o výkone 60W (napr. ECO AREA L SPD 60W 827 6600LM GR), uloženými na osvetľovacích stožiaroch o výške 7-8m, osadenými na výložníkoch 1,5m v sklone 5 stupňov."

Vo výkaze výmer je položka pre stožiare: "Osvetľovací stožiar, oceľový dĺžky 10 m, vrátane základového roštu, montáž a dodávka"

Žiadame jednoznačne určiť, akej výšky sú požadované stožiare a zosúladiť podklady.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Osvetľovacie stožiare budú výšky 8m. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer.

**270.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 101-02 je celkovo 4080m obojstranných betónových zvodidiel s ÚZ H3 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 3956m obojstranných betónových zvodidiel s ÚZ H3. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer podľa prílohy C.2c.

**271.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 112-00 je celkovo 56m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H3 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 56m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer podľa prílohy C.2c.

**272.**

**Otázka záujemcu:**

Myslím si správne, že uchádzači neuvádzajú v zozname uvažovaných subdodávateľov uchádzačov, ktorí sú menovaní objednávatelom?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. V zmysle bodu 19.1.9.1, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou B2B Časť B Zväzok 1 týchto SP, ktorý obsahuje aktuálne a úplné údaje o Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa, ktorým má uchádzač v úmysle zadať podiel zákazky v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny uchádzača. Z Prílohy B2B Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov vyplýva, že zoznam subdodávateľov bude vyhotovený v členení:

A/ Priami Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8.1 Osobitných zmluvných podmienok,

B/ Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8 Osobitných zmluvných podmienok (s výnimkou Priamych Podzhotoviteľov),

C/ Dodávateľa Zhotoviteľa v zmysle podčlánku 1.1.2.11 Osobitných zmluvných podmienok.

**273.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 101-00 je položka "Podklad z kameniva stmeleného cementom, s rozprestrením a zhutnením CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 150 mm" v množstve 4 125,55 m<sup>3</sup>, kde podstatná časť je "Úprava skalného podlažia". V PD uvedeného objektu a ani v TS nie je v rámci úprav podlažia uvedená spomínaná úprava. Žiadame o bližšiu špecifikáciu a doplnenie PD a TS v danej časti, aby uchádzači vedeli identifikovať a správne oceniť uvedené práce.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil výkres detailu s popisom technického riešenia (v prílohe otázky).

**274.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 116-00, 117-00, 124-00, 125-00, 135-00, 311-01 a iných chýbajú vo VV položky na naloženie, dovoz a rozprestretie ornice, žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Pre SO 116-00, 117-00, 125-00 (rekonštrukcie existujúcich ciest) sa neuvažuje s rozprestretím ornice, pre objekt 124-00 a 135-00 sú položky uvedené vo výkaze výmer.

275.

**Otázka záujemcu:**

Zmluvné podmienky, čl. 6.7: „Strany sa dohodli, že štvornásobné porušenie tej ktorej povinnosti Zhotoviteľa podľa písm. a/ až h/ podľa tohto podčlánku sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy, pre ktoré má Objednávateľ právo od Zmluvy odstúpiť.“

Uchádzač žiada o odstránenie uvedenej „dohody“ Strán. Ide o neprimeranú podmienku, keď 4 x nebudú mať pracovníci napr. prilby, pričom samotné porušenie je pod sankciou 100 EUR (takže kumulatívne by sa jednalo o pokutu vo výške 400 EUR) aby to zakladalo podstatné porušenie Zmluvy a právo Objednávateľa od nej odstúpiť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

276.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame Obstarávateľa o vyjadrenie, že rozumieme správne ak si myslíme, že všeobecná položka „00010401\_Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybúraných hmôt a sutí“ vzhľadom k tomu, že v rámci niektorých objektov obsahuje aj materiál určený na recykláciu, sa bude čerpať a fakturovať aj pri odpadoch, ktoré budú zabudované na stavbe, prípadne sa odovzdajú správcovi, odpredajú a pod.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Fakturácia bude prebiehať v zmysle bodu 2.9 Zväzku 4 a ostatných súťažných podkladov :

„K fakturácii predloží zhotoviteľ stavebnotechnickému dozoru všetky oprávnené náklady t.j. doklady o prijatí vybúraných hmôt a sutín a to váženými lístkami, ktoré budú dokladom o skutočne odovzdanom množstve na skládku vybúraných hmôt mimo staveniska“

277.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o doplnenie položky „45.11.11\_05090104\_ Doplnujúce práce recyklácia betónových konštrukcií“ rovnako ako je to v SO 020-00, alebo SO 170-00 a pod. aj do ostatných objektov kde sa búrajú/demolujú betónové konštrukcie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uchádzač nešpecifikuje, ktorých objektov sa jeho otázka týka. Recyklácia búraných betónových konštrukcií je vo výkazoch výmer zohľadnená.

278.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o doplnenie položky „45.11.11\_05090105\_ Doplnujúce práce recyklácia železobetónových konštrukcií“ rovnako ako je to v SO 020-00, alebo SO 170-00 a pod. aj do ostatných objektov kde sa búrajú/demolujú železobetónové konštrukcie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uchádzač nešpecifikuje, ktorých objektov sa jeho otázka týka. Recyklácia búraných železobetónových konštrukcií je vo výkazoch výmer zohľadnená.

279.

**Otázka záujemcu:**

V Súpise prác sa nachádza položka:

45.26.22	02060953	Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie prefabrikovanými výstužnými blokmi	m2	5 335,050
----------	----------	---	----	-----------

Jednotková cena tejto položky je tvorená váženým priemerom j.c. z objektov 204/205/208/230/261/262.

Avšak v SO 261 je použitá iná konštrukcia ako v ostatných SO. To znamená, že pri prípadných naviac/menej prácach bude poškodený/zvýhodnený buď Objednávateľ, alebo Zhotoviteľ.

Preto požadujeme, aby táto položka v SO 261 bola vyčlenená ako samostatná, čo zaručuje, že j.c. bude vyčíslená správne a nebude pre prípadné budúce použitie pokrivená.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ pre špecifickú konštrukciu oporného múra v SO 261-00 vložil do výkazu výmer a rozpočtu ZV4 samostatnú položku.

280.

**Otázka záujemcu:**

Ak Obstarávateľ požaduje revíziu vytyčovacej siete, žiadame o doplnenie položky pre ocenenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, požaduje. Uvedené si Zhotoviteľ zahrnie do ceny diela.

281.

**Otázka záujemcu:**

Vo ZV3\_časť 1 je v čl. 2.5.5 pojednávané o podmienkach Záručného servisu. Pre jednoznačnosť a vyhnutie sa možným budúcim nedorozumeniam, žiadame o vymenovanie objektov podľa čísla stavebného objektu, na ktorých Objednávateľ požaduje vykonávať Záručný servis.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záručný servis sa bude vykonávať na objekty v správe a majetku NDS.

282.

**Otázka záujemcu:**

- Vo Zv.2 ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY podčl. 1.1.3.10 je uvedené:

„... Zhotoviteľ je oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu 1 (jeden) krát ročne. Prvý krát je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu až 12 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie diela a Sekcií).“

Na účely fakturácie sa za deň dodania považuje posledný deň obdobia, na ktoré sa platba podľa tohto podčlánku vzťahuje.

Ďalšie podrobnosti sú uvedené v Požiadavkách objednávateľa.

- Vo Zv.3 časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky je v podčl. 2.5.5 uvedené: „...Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na vykonanie Záručného servisu budú zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene.“

- Vo Zv. 4\_4.2.1-11 Rozpočet, sa samostatná položka na ocenenie Záručného servisu nenachádza.

Z vyššie uvedených častí súťažných podmienok nie je jasné, v akej výške bude vykonávaná fakturácia výkonu záručného servisu spôsobom požadovaným v Zv. 2 ČASŤ 2.2 podčl. 1.1.3.10.

Doplní Verejný obstarávateľ položku pre záručný servis do každého objektu, na ktorý sa vzťahuje povinnosť vykonávať záručný servis?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil do rozpočtu ZV4 všeobecnú položku Záručný servis a súčasne upravil znenie preambuly ZV4\_4.1 v revízii č.1 (ZV4\_4.1 Preambula Revízia 1).

Uvedené je zohľadnené aj v revízii č. 1 (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1).

283.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o vysvetlenie rozporu v dĺžke doby výstavby:

V dokumente Oznámenie o vyhlásení VO je v časti 5.1 uvedené:

Dĺžka trvania (BT-36-Lot)

Hodnota: 1 280

Obdobie: Deň

2/V dokumente "ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revizia 2\_6\_12\_2024 » je pri prevádzke Zariadenia staveniska uvedených 36 mesiacov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí lehota 1280 dní. Verejný obstarávateľ upravil Zv.4.

284.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o potvrdenie, že úspešný Uchádzač dostane od Objednávateľa plne editovateľnú verziu Zväzku 5 súťažných podkladov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, verejný obstarávateľ poskytne editovateľnú verziu ZV5.

285.

**Otázka záujemcu:**

V SO 220-00 a SO 220-10 sa nachádza položka týkajúca sa úpravy terénu - KP 45.11.23, čp 01080815 – Povrchové úpravy terénu plošná výsadba rastlín a drevín. V daných objektoch chýbajú podklady k správne mu oceneniu týchto prác. Žiadame VO o doplnenie podkladov.

220-00 - Ekodukt Dunajov nad diaľnicou D3 v km 24,308	45.11.23	01080815	Povrchové úpravy terénu plošná výsadba rastlín a drevín	m2	3 090,000
220-10 - Ekodukt Dunajov nad cestou I/19	45.11.23	01080815	Povrchové úpravy terénu plošná výsadba rastlín a drevín	m2	2 100,000

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Konkrétne položky výsadby a množstvá sú uvedené v SO 031-00.

286.

**Otázka záujemcu:**

V SO 031-00 a SO 032-00 sa realizuje výsadba kríkov, položka č.01080801 Povrchové úpravy terénu sadenie, presádzanie, kríkov s balom. V jednotlivých dokumentoch VV je pre predmetnú položku rozdielna MJ, vo ZV4\_4.2.1-11 Rozpočet\_Revizia2\_6\_12\_2024 – SO 031-00 – 31 560 m2, SO 032-00 – 7 400 m2 a vo ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 2\_6\_12\_2024 – SO 031-00 – 31 560 ks, SO 032-00 – 7 400 ks. Žiadame VO o upresnenie, ktorá MJ je správna.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správna merná jednotka je ks. Verejný obstarávateľ opravil v rozpočte mernú jednotku predmetnej agregovanej položky.

287.

**Otázka záujemcu:**

V SO 302-00 Náhradné oplatenie v Krásne nad Kysucou, sú v technickej správe daného objektu uvedené lokality, v ktorých sa zrealizuje náhradné oplatenie, vr. nových brán a bráničiek.

A/ V podkladoch chýbajú podrobnejšie informácie a detaily k bránam. Vo výkaze výmer chýbajú položky pre brány a bráničky.

Žiadame VO o doplnenie chýbajúcich podkladov a položiek do VV.

B/ Vo VV daného objektu sa rozoberie oplatenie v dĺžke 201 m a odvezie na vzdialenosť nad 1km.

Chýba položka pre poplatok za skládku.

Žiadame VO o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zosúladil výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou. Demontovaný materiál oplatenia možno zhodnotiť, položka za poplatok nebude doplnená.

288.

**Otázka záujemcu:**

Vo vzorových priečných rezoch SO 301-00, 302-00 a 303-00 sa majú stĺpiky, vzpery oplatenia zabetónovať do betónových pätiiek tr.b. C25/30 XF2, príp.XF1.

Vo ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 2\_6\_12\_2024 je u daných objektov uvedená tr.betónu C 16/20.

Žiadame VO o upresnenie, ktorú triedu betónu má Uchádzač oceniť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zosúladil výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou. Pätky budú z betónu C 25/30.

289.

**Otázka záujemcu:**

Podľa Zv.5, časti Q\_POV, v dokumente „AP264\_Q\_1-Text“ v časti 6.10.2 Prenosné dopravné značenie počas výstavby,

je uvedené nasledovné: „Prenosné dopravné značenie s vyznačením jednotlivých etáp výstavby je grafické dokumentované v časti C.2 „Dopravné značenie celej stavby“.

Avšak na danom mieste sa tieto podklady nenachádzajú. Preto žiadame o ich doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**



Verejný obstarávateľ uvádza že prenosné dopravné značenie nie je súčasťou dokumentácie poskytnutej Objednávateľom. Prenosné dopravné značenie spolu s potrebnými vyjadreniami a povoleniami v zmysle Zväzku 3, časť 1 zabezpečí uchádzač.

**290.**

**Otázka záujemcu:**

SO 026-00 Demolácia záhradného domčeka

V TS je uvedené, že SO je oplotený.

a/ Je súčasťou demolácie SO 026-00 aj odstránenie oplotenia alebo je odstránenie oplotenia súčasťou iného SO?

b/ Ak je súčasťou SO 026-00 žiadame o doplnenie položiek týkajúcich sa týchto prác.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že demolácia oplotenia záhradného domčeka je súčasťou SO 026-00. Položka demolácie oplotenia sa doplnila do výkazu výmer.

**291.**

**Otázka záujemcu:**

V TS SO 026-00 je popísaný jestvujúci stav, kde strešnú konštrukciu tvorí šikmá sedlová strecha s ľahkou strešnou krytinou z pozinkovaného plechu. Klampiarske konštrukcie (žľaby, zvody, oplechovania,...) sú prevedené z pozinkovaného plechu hr. 0,8 mm.

Záujemca má za to, že odpad zo strešnej krytiny (vr. z klamp.konštrukcií), ktorý je potrebné odvieť, nie je vykázaný vo VV v položke č. 05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná doprava.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ (s ohľadom na malý rozsah prác) nebude meniť výkaz výmer. Záujemca zahrnie odstránenie krytiny do položky 05060106.

**292.**

**Otázka záujemcu:**

SO 027-00 Demolácia drevenej garáže

V TS je uvedené, že SO je oplotený.

a/ Je súčasťou demolácie SO 027-00 aj odstránenie oplotenia alebo je odstránenie oplotenia súčasťou iného SO?

b/ Ak je súčasťou SO 026-00 žiadame o doplnenie položiek týkajúcich sa týchto prác.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Demolácia oplotenia záhradného domčeka je súčasťou SO 027-00. Verejný obstarávateľ (s ohľadom na malý rozsah prác) nebude meniť výkaz výmer. Záujemca zahrnie odstránenie oplotenia do položky 05060106.

**293.**

**Otázka záujemcu:**

V TS SO 027-00 je popísaný jestvujúci stav, kde strešnú konštrukciu tvorí šikmá sedlová strecha s ťažkou strešnou krytinou z pálenej škridle.

Záujemca má za to, že odpad zo strešnej krytiny, ktorý je potrebné odvieť, nie je vykázaný vo VV v položke Doprava vybúraných hmôt vodorovná doprava, ako aj v položke Poplatok za skládku vybúraných hmôt a sutí.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ (s ohľadom malý na rozsah prác) nebude meniť výkaz výmer. Záujemca zahrnie odstránenie krytiny do položky 05060106.

**294.**

**Otázka záujemcu:**

SO 028-00 Demolácia pohostinského zariadenia

Súčasťou SO je podľa TS aj odstránenie žumpy. Chýbajú podklady k žumpe, zároveň absentujú aj položky vo VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ (s ohľadom malý na rozsah prác) nebude meniť výkaz výmer. Záujemca zahrnie odstránenie žumpy do položky 05060106.

295.

**Otázka záujemcu:**

SO 573-00 Úprava potoka Lodnianka

Podľa TS a VPR (p.č.6) budú svahy a dno koryta opevnené dlažbou z lomového kameňa do betónu tr. C 30/37 XF3, hr.100 mm. Vo ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 2\_6\_12\_2024 je uvedená položka, v ktorej je uvažované s tr.betónu C 12/15 a hr.0,2m.

Žiadame VO o definovanie tr.betónu a upresnenie hrúbky betónu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Hrúbka bet. lôžka pod kam. dlažbu je 100mm z betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax8, S2. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer.

296.

**Otázka záujemcu:**

V Celkovom výkaze výmer sa pri položke :

45.11.11\_05090105 Doplňujúce práce recyklácia železobetónových konštrukcií / t , uvádza toto znenie podpoložky: „Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového“,

kde keďže ide o železobetón, nerozumieme textu v zátvorke. Žiadame VO o vysvetlenie tejto situácie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Popis podpoložky je v plnom rozsahu prevzatý z oceňovacích podkladov bez úprav. Text v zátvorke informuje, že výsledkom recyklácie je len betón. Zabudovaný kovový materiál, teda v prípade železobetónu aj výstuž sa za recyklát pre opätovné využitie nepovažuje.

297.

**Otázka záujemcu:**

V SO 110-00 sú medzi SUŤ zahrnuté aj smerové stĺpiky a dopravné značky.

Avšak tieto odpady a ich množstvá chýbajú v položke „45.00.00\_00010401\_ Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybraných hmôt a sutí“.

Žiadame o ich doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položku verejný obstarávateľ nebude dopĺňať. Predmetný demontovaný materiál sa odovzdá správcovi.

298.

**Otázka záujemcu:**

Na základe znenia ZVO § 42 ods.3: „Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.“, myslíme si správne, že ak sa v DP nachádza odvolávka na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, tento nie je povinný a uchádzač môže použiť ekvivalent ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záujemca sa domnieva správne.

299.

**Otázka záujemcu:**

Pri výstavbe veľkých násypových telies dochádza ku dodatočnému dohutnutiu podkladových vrstiev pod násypom, z čoho vyplýva nadspotreba násypového materiálu. Je vo výkaze výmer SO 101-00 v položke „45.11.24-01040202 Konštrukcie z hornín násypy so zhutnením“ uvažované s uvedenou nadspotrebou zásypového materiálu?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ neuvažoval s nadspotrebou z dôvodu dodatočného sadnutia.

300.

**Otázka záujemcu:**

V rámci výstavby diaľničnej stavby v úseku Kysucké Nové Mesto – Oščadnica bude pri demoláciách vznikať vyfrézovaný asfaltový materiál. Bude si verejný obstarávateľ preberať vyfrézovaný asfaltový materiál? Ak áno kde sa bude nachádzať jeho skládka.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zhotoviteľ bude postupovať v zmysle súťažných podkladov, napr. požiadavkami uvedenými vo Zv.3.1 bod 3.13.

**301.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 101-00 je v rámci výstavby navrhnuté vyrovnanie skalného podlažia vrstvou CBGM „45.23.332 2020421 Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom cementobetónové jednovrstvové kamenivo spevnené 4120 m3“ trvá obstarávateľ na uvedenom technickom riešení, alebo nahradí položku lacnejšou vrstvou násypu z užšej frakcie kameniva?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil výkres detailu s popisom technického riešenia.

**302.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkresovej dokumentácii SO 204,207,208,209,209-10,211,212,213,214,215,219 sa nachádza požiadavka na dodávku zvodidla s hr. zvodnice 4 mm. Podľa TP 10 je uvedená požiadavka na hrúbku pozdĺžnych oceľových profilov t.j.zvodnice min 3,5 mm. Trvá verejný obstarávateľ na požiadavke oceľových profilov hr. 4 mm alebo je určujúcim parametrom pre zvodidlá stupeň zadržania?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku č. 109, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 4.

**303.**

**Otázka záujemcu:**

Aký parameter je záväzný pri dodávke zvodidiel pre „SO 101-02 - Diaľnica D3 v km 22,300-31,925 - Zvodidlá a tlmiče nárazov“ hr. pozdĺžnych oceľových profilov (zvodnice) 4 mm alebo stupeň zadržania zvodidla?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záväzné je označenie v projektovej dokumentácii, ktorá špecifikuje materiál, tvar a úroveň zachytenia. Bezpečnostné zariadenia musia spĺňať požadovanú úroveň zachytenia a môžu byť použité len certifikované výrobky.

**304.**

**Otázka záujemcu:**

Pri realizácii „SO 253-00 - Zárubný múr na D3 v km 28,630 - 29,640 vpravo opevnenie svahu geomrežou“ je navrhnutá výplň geomreže kamenivom 32-63 a humóznou zeminou. Aké hrúbky jednotlivých vrstiev požaduje verejný obstarávateľ realizovať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o výplň geobunkovej štruktúry hrúbky 80 mm.

**305.**

**Otázka záujemcu:**

Pri výstavbe múrov SO 231-00, 232-00,233-00, 234-00, 235-00, 239-00, 240-00 zo železobetónu je navrhnutý pohľadový betón vzor RIMINI. Vzhľadom na veľký rozsah prác, ktoré sa následne premietnu vyššej ceny diela, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie či trvá na požiadavke na pohľad betón.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie, požiadavka na pohľadový betón vzor RIMINI nie je záväzná. Je nutné však zhotoviť železobetónové konštrukcie tak, aby spĺňali požiadavky na pohľadový betón v zmysle STN EN 206+A2, STN EN 13670, TKP časť 16 a TKP časť 18.

**306.**

**Otázka záujemcu:**

Pri SO 290-02, 290-03, 290-02, 290-05, 290-09, 290-10, 290-11, 290-13, 290-14 je rozdiel medzi počtom stĺpov v súčtových tabuľkách výkresov jednotlivých stavebných objektov a vyobrazenému (očíslovanému) počtu stĺpov v týchto výkresoch. Upraví verejný obstarávateľ počty stĺpov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltné a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer a následne v rozpočte ZV4.

307.

**Otázka záujemcu:**

V objekte 290-14 je vo výkrese popísaný hliníkový priehľadný panel. Z výkresu ani z výkazu výmer nie je jasné, o aký druh panelov sa jedná (resp. výkres naznačuje, že sa jedná o sklenenú výplň no VV zaraďuje túto časť PHS pod hliníkové prvky). V prípade, že sa jedná o sklo je na výkrese jeden panel rozmerov 3,5 x 5m. Sklá tohto rozmeru sa nevyrábajú a bolo by nutné rozdeliť túto sekciu na 2 nad sebou umiestnené sklá.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku 94, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 4

308.

**Otázka záujemcu:**

V prvom objekte (290-02) je nesúlad medzi výkresom a technickou správou. TS uvádza obojstranne pohlivé panely a výkres jednostranne pohlivé. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie typu výplňových panelov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ informuje, že panely majú byť obojstranne pohlivé.

309.

**Otázka záujemcu:**

V objekte 290-03 je vo výkrese detailov (DET) v detaile B doska z PMMA o hrúbke 20mm. Technická správa udáva pre všetky objekty hrúbky skiel od 12-15mm. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie hrúbky dosky z PMMA.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ informuje, že PMMA panely majú mať hrúbku min 12mm, a ak sú vodiace stĺpiky vzdialené viac ako 2,0m tak min 15mm.

310.

**Otázka záujemcu:**

Vo všeobecných položkách: 00000117 – Sekundárne protihlukové opatrenia –

- špecifikovať technické požiadavky na výplne otvorov (rozmery, zvukovú nepriezvučnosť, farbu)
- špecifikovať požiadavky na vetracie jednotky

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje realizovať sekundárne protihlukové opatrenia v zmysle súťažných podkladov. Súčasťou Zv.4 je príslušná všeobecná položka, kde je stanovená predbežná suma.

311.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame verejného obstarávateľa o dodanie výkazu výmer na SO 311 – 80 Korporátne toalety vrátane výkazu výmer jednotlivých profesií (voda, kanalizácia, elektroinštalácia)

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ dodal výkaz výmer objektu 311-80 jednotlivých profesií. Pozri hárky 311-80.01 až 311-80.05 celkového výkazu výmer ZV4\_4.2.12.

312.

**Otázka záujemcu:**

V nadväznosti na odpoveď objednávateľa na otázky č. 33, č. 34 (resp. č. 46, č. 47) sa na objednávateľa obraciame s otázkou, či je možné použiť aj iné ucelené CE alebo SKTP certifikované systémy vystužených oporných múrov s lícom s betónových tvaroviek doplnených výstužnými geomrežami napr. na báze PET, pri preukázaní funkčnosti a životnosti statickým výpočtom a splnením všetkých okrajových požiadaviek na uvedené konštrukcie v zmysle TKP31?

Zároveň žiadame objednávateľa o potvrdenie, či pre betónové líčne tvarovky platí nasledovná špecifikácia betónu: tr. C35/45 XF4, XD3 v zmysle STN EN 206+A?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, je možné použiť aj iné certifikáty a SKTP. Áno, požiadavka na triedy betónov platia.

**313.**

**Otázka záujemcu:**

SO 526-00 a 533-00:

Súčasťou projektovej dokumentácie stavebných objektov „SO 526-00 Preložka vodovodu DN 80 km 27,885 – 27,975“ a „SO 533-00 Preložka vodovodu DN 100 (Krásno nad Kysucou) km 31,130 – 31,170“ je aj elektrotechnická časť (52-00\_015, 533-00\_015) s čiastkovými výkazmi výmer. Avšak tieto čiastkové výkazy nie sú zahrnuté do výkazu výmer daných objektov.

Majú byť tieto práce zahrnuté do cenovej ponuky?

Akým spôsobom majú byť tieto práce zapracované do ceny objektu?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Čiastkové výkazy výmer elektrotechnickej časti sú súčasťou elektrotechnickej časti a je potrebné s nimi uvažovať v cenovej ponuke za realizáciu SO. Verejný obstarávateľ doplnil položky do výkazu výmer a rozpočet ZV4.

**314.**

**Otázka záujemcu:**

SO 576-00 0 Úprava bezmenného potoka v km 26,520 D3

V Technickej správe je uvedené: „V mieste zmeny typu opevnenia ako aj na konci úpravy bude vybudovaný priečny stabilizačný prah z betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3 šírky 500 mm, výšky 1000 mm.“

Ako betónový vystupuje prah na KÚ taktiež vo výkrese č.4 Situácia“.

Vo výkrese pozdĺžneho profilu je však prah na konci úpravy popísaný ako „ukončenie úpravy stabilizačným pásom z kamennej rovnaniny“.

Vo výkaze výmer je tiež vykázaný ako konštrukcia rovnaniny z lomového kameňa.

Čo sa týka stabilizačného prahu v km 0,018327 ten je vo výkrese Situácia popísaný tiež ako betónový, avšak vo výkaze výmer tento betónový stabilizačný prah opäť absentuje.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu zmätočných položiek a konštrukcií).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ okrem predmetu otázky zosúladiť všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a opravil rozpočet ZV4.

**315.**

**Otázka záujemcu:**

SO 645-00 Osvetlenie diaľničných privádzačov v Krásne nad Kysucou

V Technickej správe je uvedené: „Samotné osvetlenie bude realizované LED svietidlami o výkone 60W (napr. ECO AREA L SPD 60W 827 6600LM GR), uloženými na osvetľovacích stožiaroch o výške 8m, osadenými na výložníkoch 1,5m v sklone 5 stupňov.“

Vo výkaze výmer je položka pre stožiare: „Osvetľovací stožiar, oceľový dĺžky 10 m, vrátane základového roštu, montáž a dodávka“

Žiadame jednoznačne určiť, akej výšky sú požadované stožiare a zosúladiť podklady vrátane popisu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Osvetľovacie stožiare budú výšky 8m. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer.

**316.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 220-10 je celkovo 240m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H4 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 240m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka súvisí s otázkou 183. Zvodidlá sú zahrnuté do SO 101-02. Nie sú súčasťou SO 220-00, resp. 220-10. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.



**317.**

**Otázka záujemcu:**

V obstarávateľom poskytnutých podkladoch Zv5\_3.časť\_D\_Pisomn.Výkresy\_200\_Mosty\_SO212-00 vo výkrese č.312 Výstuž prechodových dosiek je uvedené množstvo výstuže 9,79t , pričom vo VV je pre danú položku len 7,7t. Žiadame opraviť VV a zosúladiť podklady.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nerozumieme otázke, vo výkaze výmer v Zv.4 ako aj vo výkaze v objekte, je v položke č.53 uvedené množstvo 9,8 t . Platí táto hodnota.

**318.**

**Otázka záujemcu:**

Žiadame Verejného obstarávateľa o zjednotenie vykazovania veľkopriemerového zakladania naprieč jednotlivými objektami.

- a) Na niektorých objektoch je vykázaný betón pilóty vrátane prebetónovania a na iných (napriek zjavne nutnému prebetónovaniu) nie je množstvo prebetónovania zahrnuté v množstve betónu pilóty  
b) Na niektorých objektoch sú v dĺžke pilót započítané aj nutné hluché vrty a na iných napriek zjavne nutnému hluchému vrtaniu, tieto metre nie sú súčasťou dĺžky vrtov

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ preveril predmet otázky v časti a) a zmeny zapracoval do výkazu výmer a rozpočtu ZV4. V prípade pilót vrtaných z úrovne základovej škáry nie je prebetónovanie zohľadnené, sú vykázané reálne dĺžky pilót. Odpoveď na časť b) je zhodná s odpoveďou na otázku 321.

**319.**

**Otázka záujemcu:**

SO 577-00 Úprava Drozdovho potoka

V Technickej správe je uvedené: "Začiatok úpravy potoka bude zastabilizovaný priečnym prahom z betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3 šírky 500 mm, výšky 1200 mm.

Ochrana mostného objektu (209-00) proti podomletiu je riešená stabilizačným prahom z prostého betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3, šírky 500 a hĺbky 800 mm na celú šírku koryta až po opory mosta.

Úprava koryta sa za telesom diaľnice výškovo prepojí na existujúce koryto dvomi stupňami výšky H = 1,0 m z betónu C30/37-XF3 (SK)-CI 1.0-Dmax16-S3."

Taktiež vo výkrese Situácia a v Pozdĺžnom profile vystupujú tieto prahy a stupne ako betónové konštrukcie.

Dokonca k nim existuje aj výkres "Stupne - rezy" z čoho jasne vyplýva, že tieto konštrukcie sú betónové.

Vo výkaze výmer však absentujú akékoľvek položky týkajúce sa betónových konštrukcií stabilizačných prahov a stupňov.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu mylných položiek a konštrukcií).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ okrem predmetu otázky zosúladiť všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a opravil rozpočet ZV4.

**320.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 102-02 je celkovo 40m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H4 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 48m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**321.**

**Otázka záujemcu:**

Žiadame VO o navýšenie položky "Vrty pre pilóty..." o tzv. Hluché vrty. Na niektorých SO sú hluché vrty započítané v množstvách vrtov no na niektorých nie. Žiadame o úpravu týchto položiek na SO 209-00, 210-00, 211-00, 212-00.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ preveril predmet otázky a opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4. Zmeny sa týkajú SO 209-00, 209-10, 211-00, 213,00. V SO 210-00 sa s hluchými vrtmi neuvažuje a v SO 212-00 sú hluché vrty vykázané.

**322.****Otázka záujemcu:**

SO 211-00 – pri stavebnej jame základu č.9 je v PD navrhnutá veľmi úzka stavebná jama pre pohyb vrtnej súpravy. Uvedené navrhované riešenie je nerealizovateľné - je nutné zväčšiť minimálne na šírku stavebnej jamy na 10,0m v úrovni vrtania alebo doplniť do VV ďalšie hluché vrtanie. Žiadame opraviť PD a VV stavebnej jamy, resp zmeniť v PD úroveň vrtania a upraviť množstvá vrtov pilót, aby bol jednoznačný spôsob realizácie, spôsob merania a platenia.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V TS objektu v kap 8.5.2 je napísané, že pilóty budú realizované z rastlého terénu a teda s využitím hluchého vrtania. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**323.****Otázka záujemcu:**

SO 579-00 Úprava bezmenného potoka v km 27.954 D3

V Technickej správe je uvedené: "V mieste zmeny typu opevnenia alebo zmeny nivelety ako aj na konci úpravy bude vybudovaný priečny stabilizačný prah z betónu C30/37-XF3 (SK), CI 1.0, Dmax16, S3 šírky 500 mm, výšky 1200 mm. "

Vo výkaze výmer absentujú položky týkajúce sa betónových konštrukcií prahov.

Žiadame zosúladiť výkresové podklady, textové podklady a výkaz výmer (doplnenie správnych položiek a konštrukcií, opravu mylných položiek a konštrukcií).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ okrem predmetu otázky zosúladiť všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a opravil rozpočet ZV4.

**324.****Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 110-00 je celkovo 484m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H3 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 484m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H1. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer podľa prílohy C.2c.

**325.****Otázka záujemcu:**

SO 252-00 - Horizontálne odvodňovacie vrtý – vo VV sa uvádza množstvo 450,0m ale podľa výkresov je to 12ks á 30m + 3ks á 10m = 390m. Žiadame o opravu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

odľa výkresov je správne 12 ks HOV dĺžky 30 m a 3 ks HOV dĺžky 10 m. Celková dĺžka je 390,0 m. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**326.****Otázka záujemcu:**

SO 252-00 - Zemné klinec – vo VV sa uvádza množstvo 5 052 m ale podľa výkresov je to 33x4,0m + 340x5,0m + 524x7,0m = 5 500m. Žiadame o opravu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Výkaz výmer uvádza správne množstvo 5.502,00 m nie spomínaných 5 052 m.

**327.****Otázka záujemcu:**

Žiadame VO o vysvetlenie aký spôsobom budú dočasne stabilizované steny vrtu (po dokončení betonáže pilót) pre hlavu pilót než dôjde k osadeniu výstuže, stĺpu PHS a následné dobetónovanie hlavy pilóty. Je nutné použiť stratené debnenie, alebo iný spôsob ochrany? Ak áno, žiadame doplniť položku do VV na zriadenie ochrany vrtu (napríklad debnením).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie je to nutné. Položku nie je potrebné doplniť. Hlavy pilót sú prevažne nad úrovňou pilotáže.

**328.****Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 231-00 technická správa kap 8 požiadavka na uzemnenie PHS nasledovne:  
Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm, uloženého na podkladnom betóne na dne základu oporného múru. Uzemňovací pásik bude vedený od začiatku až po koniec oporného múra, pričom prvá časť bude využitá pre uzemnenie PHS 290-04 a druhá časť pre uzemnenie PHS 290-05. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojicebleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude vyvedený nad úroveň rímsy s presahom 1,0m pre pripojenie oceľových stĺpov PHS. Po osadení stĺpa bude voľný koniec pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm), matice M16 a podložky Ø16,5mm na kotviacu výstuž oceľového stĺpa PHS. Pri stĺpoch S322 – S504 budú použité modifikované svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø21mm), matice M20 a podložky Ø21mm. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm v betóne ošetriť proti korózii pasívnou ochranou. Rovnako tak je potrebné ošetriť proti korózii pasívnou ochranou aj prechod vodiča FeZn Ø10mm z betónovej rímsy na povrch a to 10cm pod povrchom a 20cm nad povrchom.

Nakoľko dĺžka múru je 1716m a V.V objektov PHS 290-04 a 290-05 obsahujú nedostatočnú dĺžku uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm a svoriek.

Žiadame VO do výkazu výmer SO 231-00 doplniť položky pre uzemnenie PHS 290-04 a 290-05 v súlade s projektovou dokumentáciou.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa z Technickej správy SO 231-00 (a ostatných oporných múrov) kapitolu 8.3 Pripojenie PHS na uzemňovaciu sústavu. Jedná sa o položky zahrnuté vo výkaze výmer PHS na múre a tieto položky budú upravené vo výkaze výmer PHS. Verejný obstarávateľ upravuje TS kap. 6.4 SO 290-04 a 290-05:

Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS.

Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojicebleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude na viacerých miestach zvedený popri múre až k jeho päte, kde bude zavedený do zeme 1,5m pod úroveň múru. Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø29mm/ Ø32mm), matice M27/M30 a podložky Ø28mm/ Ø30mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetriť proti korózii pasívnou ochranou.

**329.****Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii SO 233-00, v technickej správe, v kap 8 je požiadavka na uzemnenie PHS nasledovne:

Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm, uloženého na podkladnom betóne na dne základu oporného múru. Uzemňovací pásik bude vedený od začiatku až po koniec oporného múra, pričom prvá časť bude využitá pre uzemnenie PHS 290-04 a druhá časť pre uzemnenie PHS 290-05. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojicebleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude vyvedený nad úroveň rímsy s presahom 1,0m pre pripojenie oceľových stĺpov PHS. Po osadení stĺpa bude voľný koniec pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm), matice M16 a podložky Ø16,5mm na kotviacu výstuž oceľového stĺpa PHS. Pri stĺpoch S322 – S504 budú použité modifikované svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø21mm), matice M20 a podložky Ø21mm. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm v betóne ošetriť proti korózii pasívnou ochranou. Rovnako tak je potrebné ošetriť proti korózii pasívnou ochranou aj prechod vodiča FeZn Ø10mm z betónovej rímsy na povrch a to 10cm pod povrchom a 20cm nad povrchom.

Nakoľko dĺžka múra je 858 m a V.V objektov PHS 290-04 a 290-05 obsahujú nedostatočnú dĺžku uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm a svoriek.

Žiadame VO

1.Vypustiť z Technickej správy požiadavku na uzemnenie PHS 290-04 , 290-05 nakoľko nemá s objektom súvis a opraviť na PHS 290-09

2. do výkazu výmer SO 233-00 doplniť položky pre uzemnenie PHS 290-09 v súlade s opravenou projektovou dokumentáciou.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa z Technickej správy SO 233-00 (a ostatných oporných múrov) kapitolu 8.3 Pripojenie PHS na uzemňovaciu sústavu. Jedná sa o položky zahrnuté vo výkaze výmer PHS na múre a tieto položky budú upravené vo výkaze výmer PHS. Verejný obstarávateľ upravuje kap. 6.4 SO 290-09: Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS.

Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude na viacerých miestach zvedený popri múre až k jeho päte, kde bude zavedený do zeme 1,5m pod úroveň múru. Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm/ Ø26mm), matice M16/M24 a podložky Ø16mm/ Ø24mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetriť proti korózii pasívnou ochranou.

**330.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 114-00 je celkovo 76m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H3 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 76m jednostranných betónových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer podľa prílohy C.2c.

**331.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 812-00 chýba vo VV položka na realizáciu ochranného obsypu drenáže z kameniva 16-32. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Trativody treba oceniť ako kompletne, vrátane obsypu. Verejný obstarávateľ opravil popis položky vo výkaze výmer.

**332.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 811-00 je zle vypočítané množstvo odvozu vyfrézovaného materiálu.

Správne množstvo je – 5 007, 728 (viď napríklad výpočet na SO 813). Žiadame opraviť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Množstvo je určené správne s ohľadom na predpoklad, že hrúbka frézovania bude v niektorých úsekoch menej ako 40 mm.

**333.**

**Otázka záujemcu:**

V PD TS kap. 6.4 SO 290-06 je uvedené:

Oporný múr – Uzemnenie protihlukovej steny vedenej na opornom múre SO239-00 je navrhnuté vodivým prepojením všetkých konštrukčných celkov (rímša-stena-základ-pilóta resp. plošný základ). Vodivé prepojenie je zabezpečené preváraním výstuže ako pri stupni 3 ochranných opatrení voči bludným prúdom ( v zmysle TP 081), bez vyvedenia meracích bodov. Detailný popis uzemnenia ako celku je špecifikovaný v dokumentácii stavebného objektu oporného múra SO239-00.

Nakoľko PD v239-00 neobsahuje detailný popis uzemnenia SO 239-00 a SO 290-06 žiadame VO:

- 1) O doplnenie PD o popis uzemnenia
- 2) O doplnenie položky uzemnenia do VV SO 239-00

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil položky do výkazu výmer PHS na múre.

**334.**

**Otázka záujemcu:**

V PD TS kap. 6.4 SO 290-07 je uvedené:

Oporný múr – Uzemnenie protihlukovej steny vedenej na opornom múre SO260-00 je navrhnuté vodivým prepojením všetkých konštrukčných celkov (rímsa-stena-základ-pilóta resp. plošný základ). Uzemnenie je súčasťou uzemnenia oporného múra ako celku. Vodivé prepojenie je zabezpečené preváraním výstuže ako pri stupni 3ochranných opatrení voči bludným prúdom ( v zmysle TP 081), bez vyvedenia meracích bodov. Detailný popis uzemnenia ako celku je špecifikovaný v dokumentácii stavebného objektu oporného múra SO231-00.

Nakoľko PD SO 260-00 a ani PD SO 231-00 neobsahuje detailný popis uzemnenia SO 260-00 a SO 290-07 žiadame VO:

- a) O doplnenie PD o popis uzemnenia
- b) O doplnenie položky uzemnenia do V.V SO 260-00

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplní položky do výkazu výmer SO290-06 a upravuje kap. 6.4 v TS:

Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude zvedený pod úroveň diaľnice, kde bude zalomený a vedený popod konštrukciu vozovky diaľnice smerom k múru SO231-00. Tam bude napojený na uzemnenie PHS SO290-05.

Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø22mm), matice M20 a podložky Ø20mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom. Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetríť proti korózii pasívnou ochranou.

Verejný obstarávateľ doplnil položky uzemnenia do výkazu výmer PHS na múre.

**335.**

**Otázka záujemcu:**

Vo Výkaze výmer k SO 220-00 je uvedená položka "Terénne úpravy po výstavbe ekoduktu, výsadba rastlín a drevín podľa projektu" s percentom vysadenia 30 ... vo výmere je 3 090 m2 rastlín. Avšak absentuje akékoľvek vyšpecifikovanie rastlinného materiálu pre výsadbu na tomto objekte.

Žiadame doplniť PD o špecifikáciu rastlinného materiálu / podklad vegetačných úprav pre tento objekt.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Špecifikácia je v objekte vegetačných úprav 031-00.

**336.**

**Otázka záujemcu:**

Vo Výkaze výmer k SO 220-10 je uvedená položka "Terénne úpravy po výstavbe ekoduktu, výsadba rastlín a drevín podľa projektu" s percentom vysadenia 30 - vo výmere je 2 100 m2 rastlín. Avšak absentuje akékoľvek vyšpecifikovanie rastlinného materiálu pre výsadbu na tomto objekte.

Žiadame doplniť PD o špecifikáciu rastlinného materiálu / podklad vegetačných úprav pre tento objekt.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Špecifikácia je v objekte vegetačných úprav 031-00.

**337.**

**Otázka záujemcu:**

Vo Výkaze výmer k SO 311-01 je uvedená výsadba 2 035 ks rastlín s balom, výsadba 700 ks rastlín bez balu, výsadba 80 ks stromov v rovine a 10 ks stromov vo svahu. Avšak absentuje akékoľvek vyšpecifikovanie rastlinného materiálu pre výsadbu na tomto objekte.

Žiadame doplniť PD o špecifikáciu rastlinného materiálu / podklad vegetačných úprav pre tento objekt.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Špecifikácia je v TS kapitola 5.1 Návrh druhovej skladby drevín.

**338.**

**Otázka záujemcu:**

Nakoľko je naozaj veľa nejasností ohľadne vegetačných úprav - bolo by možné vytvoriť projektantom výkaz výmer, kde bude zahrnutý rastlinný a ostatný materiál a s tým súvisiace práce pre celý tento projekt?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**



Výkaz materiálov a prác je uvedený v každom objekte vegetačných úprav, ktoré budú mať rozdielnych správcov. Záujemca si môže z dostupných podkladov vytvoriť prehľad.

**339.**

**Otázka záujemcu:**

Žiadame presnú definíciu starostlivosti o trávnik, resp. počet kosieb za rok počas obdobia troch rokov, nakoľko v podkladoch Technické správy, TP 035 a Výkazy výmer uvedené informácie absentujú.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje starostlivosť o trávnik v zmysle Zv. 3 časti 1, Príloha č.14 Starostlivosť o vegetačné úpravy po dobu 5 rokov.

**340.**

**Otázka záujemcu:**

Vo ZV.3\_3\_ZTKP\_Kapitola 5: ZTKP (35-GEOTECHNICKÝ MONITORING PRE OBJEKTY LÍNIOVÝCH ČASTÍ POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ) je uvedené: "Vzhľadom k použitiu FIDIC-u („žltej knihy“) a vzhľadom ku geologickému riziku, ktorého časť znáša zhotoviteľ predmetného diela, objednávateľ necháva na zvážení zhotoviteľa (uchádzača), akú formu riadenia a prezentovania geotechnického monitoringu si zvolí."

Máme za to, že pre tento projekt je použitá "červená kniha FIDIC"

Žiadame upraviť text v súlade s podmienkami "červenej knihy FIDIC" a pripojiť k zadaniu geotechnického monitoringu vyšpecifikovaný rozsah s uvedenou početnosťou jednotlivých činností.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí "červená kniha FIDIC".

Žiadame dodržať požiadavky na GTM uvedené aj vo ZV.3\_1 kapitola 3.8.1 Geotechnický monitoring pre objekty líniových častí pozemných komunikácií.

Geotechnický monitoring a jeho rozsah je definovaný vo Zväzku 5, M2 Projekt GTM.

Presný rozsah monitoringu je vyšpecifikovaný priamo v Projekte GTM v sumarizačných tabuľkách (Tab. č. 17 Rekapitulácia monitoringu, Tab. č. 18 Celková rekapitulácia monitorovacích objektov, detailne je rozsah monitoringu navrhnutý v predchádzajúcich tabuľkách predmetného projektu). Verejný obstarávateľ prikladá ZV 3\_časť 3 ZTKP\_REV1.

**341.**

**Otázka záujemcu:**

Na objektoch mostov SO 205-00, 208-00, 209-00, 209-10 a 214-00 je položka č. 45.22.11 Stavebné práce na mostoch \ 21250907 značky a body pre geodetické sledovanie deformácií \ 21250907002035 Geodetické značky, klincové, čapové, terče:

Množstvo uvádzané vo VV (ZV4\_4.2.3, 7, 10 a 11) nie je totožné s informáciami v SP/PD (Zv5, časť 3, D\_PísomnVykresy v príslušných SO príloha „Rozmiestnenie pozorovacích a pozorovaných bodov“)

Napr.:

SO 208-00 je vo VV 70 ks a v PD DRS je 68 ks

SO 209-00 je vo VV 28 ks a v PD DRS je 12 ks

SO 214-00 je vo VV 58 ks a v PD DRS je 80 ks ...

Žiadame o jednoznačné určenie, ktorý podklad platí pre ocenenie a žiadame o zosúladienie podkladov (VV a výkresové podklady) u objektov SO 205, SO 208, SO 209, SO 209-10 a SO 214 a úpravy podkladov (PD alebo VV podľa toho čo je správne).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí PD okrem SO 214-00, ku ktorému verejný obstarávateľ prikladá výkres.

Verejný obstarávateľ zosúladiť výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou. Do výkazu SO 208-00 sú zahrnuté aj pozorované body na príľahlých múroch, ktoré sú súčasťou mosta.

**342.**

**Otázka záujemcu:**

Na objektoch múrov od SO 230-00 po SO 262-00 (okrem dvoch 240-00 a 260-00, ktoré jediné sú v súlade) je položka č. 45.26.23 Betonárske práce \ 11260501 Dokončovacie práce doplnky meračské značky \ 11260501001230 Značky pre geodetické merania sadnutí a pretvorení oporných a zárubňových múrov:

Množstvo uvádzané vo VV (ZV4\_4.2.3, 7, 10 a 11) =615 ks nie je totožné s informáciami v SP/PD (Zv5, časť M2: „Projekt geotechnického monitoringu“) =700ks

Napr.:

SO 236-00 je vo VV 5 ks a v Projekte GTM sa SO 236-00 neuvádza =0 ks

SO 237-00 nie je vôbec v objektovej skladbe týchto SP, ale v Projekte GTM SO 237-00 je navrhnutých =4 ks

SO 254-00 je vo VV 11 ks a v Projekte GTM sa SO 254-00 neuvádza =0 ks

SO 261-00 je vo VV 0 ks a v Projekte GTM je 20 ks

SO 262-00 je vo VV 5 ks a v Projekte GTM je 0 ks ...

Žiadame o jednoznačné určenie, ktorý podklad platí pre ocenenie a žiadame o zosúladienie podkladov (VV a výkresové podklady) u objektov SO 230, SO 231, SO 232, SO 233, SO 234, SO 235, SO 236, SO 239, SO 250, SO 251, SO 252, SO 253, SO 254, SO 261, SO 262 a úpravy podkladov (PD alebo VV podľa toho čo je správne).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ prehlasuje, že záväzné sú počty uvedené v PD objektov a vo Zv4, neplatí pre objekt SO 261-00, kde Projekt GTM uvažuje so správnym počtom 20ks geodetických značiek osadených na múre.

**343.**

**Otázka záujemcu:**

Zv. 3, časť 3, bod 1.9.2 v zmysle ktorého „Zhotoviteľ zabezpečuje objekty a zariadenie pre Objednávateľa v zmysle Zv. 3, časť 1 bod 5.1 a 6.1. Ale objekty a zariadenia pre Stavebný dozor Zhotoviteľ nezabezpečuje“.

Zv.3, časť 1, bod 5.1 však definuje požiadavky pre „Personál Objednávateľa“, ktorý je v Zmluvných dojednaniach definovaný ako „tím Stavebnotechnického dozoru.....a pracovníkov Objednávateľa...“

V Zmluvných podmienkach, podčl. 6.6 je opätovne uvedené „....pre Personál Objednávateľa, ako je uvedené v Technických špecifikáciách“.

Vzhľadom na to, že uvedené ustanovenie si odporuje, môže Objednávateľ jednoznačne vysvetliť a upraviť/zosúladiť Požiadavky Objednávateľa tak, aby bolo jednoznačné, či Zhotoviteľ zabezpečuje, alebo nezabezpečuje priestory aj pre tím stavebnotechnického dozoru a upresniť (zadefinovať) rozsah pre účely stanovenia ceny (doplniť samostatnú položku/položky do VV)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Rozsah požiadaviek na priestory Objednávateľa je uvedený vo Zv.3.1, bod 5.1 a 6.1. (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1).

Verejný obstarávateľ upravil znenie Zv. 3.3. , bod 1.9.2 a súčasne prikladá ZV 3\_časť 3 ZTKP\_REV1.

**344.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 052-02 je v TS uvedené, že na rekultiváciu sa použije humózna zemina, ktorá sa rozhrnie v hrúbke 0,2 m a urovná a následne po vykľčení burín sa ošetrí herbicídnom a následne sa rekultivuje. Z opisu prác v TS je zrejmé, že je potrebné vykonať „rozprestretie ornice v hrúbke 0,2 m“ na rekultivovanej ploche. Žiadame opraviť VV v uvedenom zmysle a položky „nakladanie, premiestnenie a uloženie zeminy do násypu“ nahradiť položkami pre „naloženie ornice, premiestnenie ornice a rozprestretie ornice“ rovnako ako sú opísané práce s orniceou na ostatných častiach stavby (KP 45.11.23)

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Technická správa tiež uvádza: „Technická rekultivácia bude spočívať v odstránení zvyškov stavebného materiálu a navážke zeminy v objeme 980 m3 (najvhodnejšie zo skrývky kultúrnych vrstiev lesnej pôdy po trvalom vyňatí lesných pozemkov)“. Z tohto dôvodu sú práce zaradené do KP 45.11.24 a verejný obstarávateľ nebude meniť výkaz výmer.

**345.**

**Otázka záujemcu:**

Objednávateľ má podľa verejne dostupných informácií k dispozícii materiál na skládke v Sučanoch.

a) Je uvedený materiál k dispozícii pre uvedenú stavbu?

b) Aké množstvo materiálu je k dispozícii?

- c) Je uvedený materiál na skládke nejakým upravený (drvený, triedený a pod), alebo je to netriedená rúbanina?  
d) Je uvedený materiál k dispozícii bezodplatne, alebo sú s tým spojené nejaké poplatky?  
e) Môže Objednávateľ poskytnúť súvisiacu dokumentáciu k uvedenému materiálu na skládke Prefa Sučany?  
f) Je možná obhliadka skládky a prípadný odber vzoriek?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ informuje, že materiál na skládke v Sučanoch nebude k dispozícii pre potreby stavby D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica.

**346.**

**Otázka záujemcu:**

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 021 výkres tvaru železobetónového múru DC 140-DC157 neobsahuje tvar DC 140-DC157 ale tvar DC 105-DC122.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 022 výkres tvaru železobetónového múru DC 158-DC172 neobsahuje tvar DC 158-DC172 ale tvar DC 123-DC137.

Žiadame VO o opravu (doplnenie) predmetnej projektovej dokumentácie o tvary DC a doplnenie chýbajúcich tvarov DC!

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

PD po preverení obsahuje vyššie uvedené DC, ich popis je uvedený aj v poznámkach výkresov.

**347.**

**Otázka záujemcu:**

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 026 výkres výstuže železobetónového múru DC 36-DC55 neobsahuje výstuž DC 36-DC55 ale výstuž DC 01-DC09.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 027 výkres výstuže železobetónového múru DC 56-DC61 neobsahuje výstuž DC 56-DC61 ale výstuž DC 21-DC26.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 028 výkres výstuže železobetónového múru DC 62-DC74 neobsahuje výstuž DC 62-DC74 ale výstuž DC 27-DC39.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 029 výkres výstuže železobetónového múru DC 75-DC91 neobsahuje výstuž DC 56-DC61 ale výstuž DC 46-DC56.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 030 výkres výstuže železobetónového múru DC 92-DC94 neobsahuje výstuž DC 92-DC 94 ale výstuž DC 58-DC 59.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 031 výkres výstuže železobetónového múru DC 95-DC104 neobsahuje výstuž DC 95-DC 104 ale výstuž DC 60-DC 69.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 032 výkres výstuže železobetónového múru DC 105-DC109 neobsahuje výstuž DC 105-DC 109 ale výstuž DC 70-DC 74.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 033 výkres výstuže železobetónového múru DC 110-DC120 neobsahuje výstuž DC 110-DC 120 ale výstuž DC 75-DC 85.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 034 výkres výstuže železobetónového múru DC 121-DC139 neobsahuje výstuž DC 121-DC 139 ale výstuž DC 86-DC 104.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 035 výkres výstuže železobetónového múru DC 140-DC155 neobsahuje výstuž DC 140-DC 155 ale výstuž DC 105-DC 120.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 036 výkres výstuže železobetónového múru DC 156-DC160 neobsahuje výstuž DC 156-DC 160 ale výstuž DC 121-DC 125.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 036 výkres výstuže železobetónového múru DC 156-DC160 neobsahuje výstuž DC 156-DC 160 ale výstuž DC 121-DC 125.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 037 výkres výstuže železobetónového múru DC 161-DC169 neobsahuje výstuž DC 161-DC 169 ale výstuž DC 126-DC 134.

SO 231-00 projektová dokumentácia č.v 038 výkres výstuže železobetónového múru DC 170-DC172 neobsahuje výstuž DC 170-DC 172 ale výstuž DC 134-DC 137.

Žiadame VO o opravu (doplnenie) predmetnej projektovej dokumentácie o výstuž DC a doplnenie chýbajúcich výkresov výstuže DC!

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

PD po preverení obsahuje vyššie uvedené DC, ich popis je uvedený aj v poznámkach výkresov.

348.

**Otázka záujemcu:**

V cenovej časti sú definované ceny stavebných objektov, ktoré budú realizované menovanými podzhotoviteľmi. V predložených súťažných podkladoch sme neidentifikovali žiadne zmluvné dokumenty týkajúce týchto stavebných objektov. Vzhľadom k tomu, že tieto stavebné objekty výrazne zasahujú a ovplyvňujú realizáciu ostatných stavebných objektov, ktoré nebude možné realizovať bez ukončenia dotknutých SO považujeme za nevyhnutné, aby uchádzači disponovali dostatočnými a dodatočnými informáciami potrebnými k vypracovaniu kvalifikovanej ceny celého diela (zmluva, harmonogram výstavby, ostatné), tak aby vedeli posúdiť možnosti a časový vplyv realizácie týchto objektov a vhodne zakomponovať do harmonogramu prác všetky svoje práce.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje zmluvami so správcami objektov, ktoré budú realizované Menovanými Podzhotoviteľmi.

349.

**Otázka záujemcu:**

V cenovej časti sú definované ceny stavebných objektov, ktoré budú realizované menovanými podzhotoviteľmi. V predložených súťažných podkladoch sme neidentifikovali žiadne zmluvné dokumenty týkajúce týchto stavebných objektov. Keďže nemáme žiadne ďalšie informácie k obsahu dodávky menovaných podzhotoviteľov, predpokladáme, že ich dodávkou je komplexná realizácia objektu vrátane vytýčenia, dodania všetkej súvisiacej dokumentácie, kvality a o statných dokumentov ktoré sú nutné k zdarnému odovzdania časti stavby (objektu realizovaným menovaným dodávateľom). Je náš predpoklad správny?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Náklady na samotnú realizáciu objektu Menovaného Podzhotoviteľa sú zahrnuté v príslušnej predbežnej sume stavebného objektu. Zhotoviteľ vo svojej ponuke ocení vypracovanie potrebnej dokumentácie vo Zv.4.2.3

350.

**Otázka záujemcu:**

Myslíme si správne, že menovaní podzhotovitelia budú zodpovedať v plnom rozsahu za realizáciu im príslušných prác definovaných objednávatelom tak ako zodpovedá Zhotoviteľ voči Objednávatelovi?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zhotoviteľ bude zodpovedný za konanie a pochybenie každého z menovaných Podzhotoviteľov.

351.

**Otázka záujemcu:**

V zmysle Metodického pokynu Ministerstva dopravy č. 19/2022, ktorým sa stanovuje mechanizmus úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri projektoch opravy a údržby, výstavby, modernizácie a rekonštrukcie inžinierskych stavieb a budov sú verejní obstarávatelia a obstarávatelia povinní uplatňovať mechanizmus na úpravu ceny v dôsledku zmien nákladov na realizáciu pri všetkých obstarávaných stavbách v zmysle Článku 1, ods. 1, bez ohľadu na predpokladanú dobu výstavby.

V zmysle bodu (7) uvedeného MP, v stanovenom vzorci pre výpočet indexácie, podľa odseku 10 tohto článku, je fixná časť nákladov realizovanej stavby, ktoré nepodliehajú indexácii, stanovená vo výške 10 % a hodnota nákladov, ktorá podlieha indexácii, je stanovená vo výške 90 % z celkovej realizovanej stavby. Zdrojmi vstupov pre výpočet násobiteľa úpravy (koeficientu zmeny) pre mechanizmus indexácie sú ukazovatele Harmonizované indexy spotrebiteľských cien (priemer roka 2015=100) - mesačne [sp0017ms], Priemerné ceny pohonných látok v SR - mesačne [sp0202ms], a Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) - štvrťročne [sp2063qs], ktoré sú publikované Štatistickým úradom Slovenskej republiky na jeho webovom sídle <https://www.statistics.sk>.

Z metodického pokynu je zrejmé, že sa valorizuje celá stavba a rozsah valorizácie resp. rozdelenie valorizovanej a nevalorizovanej časti, je definovaný priamo v Metodickom pokyne a ním predpísanom vzorci.

Verejný obstarávateľ v SP zadefinoval, že položky zaradené do Všeobecných položiek (45.00.00) sa vo fakturácii nebudú upravovať. Uvedený postup verejného obstarávateľa nemá oporu v žiadnom právnom predpise, v Metodickom pokyne ani vo zmluvných podmienkach FIDIC, ba naopak je v rozpore s Metodickým pokynom nadradeného ministerstva dopravy. Žiadame verejného obstarávateľa o zrušenie uvedenej požiadavky a opravu rozsahu valorizácie v zmysle Metodického pokynu, resp. o detailné a obhájiteľné

vysvetlenie požadovaného postupu VO vrátane podporných dokumentov/argumentov, z ktorých vychádza Verejný obstarávateľ.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Kvôli rôznym výkladom Metodického pokynu č.19/2022 a zamedzeniu prípadným budúcim sporom, Verejný obstarávateľ uviedol vo svojich súťažných podkladoch spresňujúce podmienky použitia úpravy cien v dôsledku zmien nákladov v podčl. 13.8 Zväzku 2, tak aby boli zachované rovnaké pravidla pre všetkých uchádzačov v súlade s princípmi verejného obstarávania a nediskriminačne. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.

**352.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 101-02 je 1361m ocelových zvodidiel s ÚZ H1 a 9826m ocelových zvodidiel s ÚZ H2 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 9522m ocelových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí položka z výkazu výmer SO 101-02. Ocelové zvodidlá ÚZ H1 sú navrhnuté na súběžnej ceste I/11. Ocelové zvodidlá ÚZ H2 sú navrhnuté na D3.

**353.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 102-02 je 2131m ocelových zvodidiel s ÚZ H2 ale podľa projektovej dokumentácie (Zv5\_3.cast - C2\_DoprZnac - C.2c – Situácie zvodidiel) je na tomto objekte 1854m ocelových zvodidiel s ÚZ H2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí položka z výkazu výmer SO 102-02.

**354.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 208-00 je 36,29t predpínacej výstuže ale podľa projektovej dokumentácie (výkres 208-00\_503\_Predpinacia\_vystuz\_nosnej\_konstrukcie ) je potrebných len 26,179 ton predpínacej výstuže. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí VV t.j. 36,29t., verejný obstarávateľ prikladá opravený výkres.

**355.**

**Otázka záujemcu:**

Na SO 290-10 je položka "Výstuž pilót betónovaných do zeme, s vytiahnutím pažnice, z ocele S235 (11373)" v množstve 2,93 t. V PD daného objektu je vo výkrese pilót tabuľka špecifikácie prvkov, kde je množstvo "Výstuže S235" 0,677 t. Žiadame vysvetliť a zosúladiť nesúlad VV a PD.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Výkaz je správny a zosúladený s PD. Do celkového množstva sú zahrnuté aj pätné križe zvarané z plechov.

**356.**

**Otázka záujemcu:**

Do akej položky si majú uchádzači zahrnúť cenu za ocelové rebríky, keďže v SO 694-10, ktorého obsahom sú portály DZ na to položka nie je?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Rebríky sú súčasťou konštrukcie portálu.

**357.**

**Otázka záujemcu:**

V zmysle podčlánkov OZP 4.2, 4.4a, 11.13 a 14.9 je Zhotoviteľ povinný získať resp. predložiť uvedené zábezpeky - Zábezpeku na vykonanie prác, Bankovú platobnú záruku, Zábezpeku na záručné opravy, Zábezpeku na zadržané platby, ktorých poskytnutie „... sa musí riadiť ustanoveniami § 313 a nasl. Obchodného zákonníka" a ktoré "... musia byť poskytnuté bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike".



Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že jednotlivé druhy zábezpek môžu byť poskytnuté aj zahraničnou bankou v prípade, ak také záruky potvrdí banka so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočka zahraničnej banky v Slovenskej republike?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje, aby predmetné zábezpeky/záruky boli poskytnuté bankou so sídlom v Slovenskej republike alebo pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike. Platia súťažné podklady.

**358.****Otázka záujemcu:**

So 501-00

V projektovej dokumentácii je rozdiel medzi výkresovou časťou a výpisom prefabrikovaných revízných šacht. Vo výpise je pri potrubí DN 800 uvedená šachta DN 1000 a vo výkresovej časti DN 1200.

Vo výkaze výmer je položka „Kompletné kanalizačné šachty DN 1000, osadenie a dodávka betónových prefabrikovaných dielcov, dobetónovanie, podľa špecifikácie v projekte 501-00“.

Žiadame o odstránenie nesúladu a určenie správneho DN pre revízne šachty.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Šachty na stoke 10 a 12 s potrubím DN 800 budú zo skruží DN 1200. Tabuľkový výpis v PD verejný obstarávateľ prikladá.

Verejný obstarávateľ zosúladil výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou.

**359.****Otázka záujemcu:**

So 501-00

Vo výkresovej časti pre ORL je spolu 46 ks vstupných komínkov. V predloženom rozpočte je 43ks.

Žiadame o odstránenie nesúladu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správny počet komínov je 46. Verejný obstarávateľ zosúladil výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou.

**360.****Otázka záujemcu:**

So 501-00

Vo výkresovej časti pre ORL je spolu 46 ks poklopov pre ORL. V predloženom rozpočte je 43ks.

Žiadame o odstránenie nesúladu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správny počet poklopov je 46. Verejný obstarávateľ zosúladil výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou.

**361.****Otázka záujemcu:**

So 501-00

Vo výkresovej časti a TS objektu sú uvedené prietokové charakteristiky ORL ktoré nekorešpondujú s položkami v predloženom rozpočte.

Zároveň pri ORL16 sú dažďové vody 123l/s pričom je navrhnutá ORL 60l/s.

Žiadame o odstránenie nesúladu a preverenie vhodnosti navrhnutej ORL16.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

ORL 16 s kapacitou 60 l/s je navrhnutý správne, nakoľko množstvo dažďových vôd vtekajúce do ORL 16 je 39,46 s 25% rezervou je to 49,32 l/s. Množstvo 123,29 l/s je množstvo vody v celom rajóne vrátane stoky 15, ktorá sa zausťuje do šachty za ORL 16.

**362.****Otázka záujemcu:**

So 521-00

V poskytnutom výkaze výmer v položke č. 23 je pod položkou uvedený výkaz výmer pre položku, ktorý nesúhlasí s výmer pri predmetnej položke.

Žiadame o odstránenie nesúladu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**363.**

**Otázka záujemcu:**

SO 101-00

Vo výkaze výmer pre objekt SO 101-00 Diaľnica D3 v km 22,300 - 31,925 nie je započítaný rámový priepust v km 24,904 typ IZM 160/160/200 v dĺžke 58,10 m.

Žiadame o odstránenie nesúladu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**364.**

**Otázka záujemcu:**

Podľa podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok:

„Splatnosť faktúry je 60 kalendárnych dní odo dňa jej doporučeného doručenia do sídla Objednávateľa.“

Podľa § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka je verejný obstarávateľ povinný splniť peňažný záväzok do 30 dní s výnimkou. Táto lehota 30 dní neplatí, ak (citujúc zákon):

„výslovné zmluvné dojednanie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d, takéto osobitné dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní.“

Z uvedeného vyplýva, že musia byť splnené nasledovné podmienky pre platné dojednanie splatnosti v dĺžke 60 dní:

- musí ísť o výslovné zmluvné dojednanie;
- nesmie vzniknúť hrubý nepomer k právam a povinnostiam pre zhotoviteľa zo zmluvy
- dlhšiu splatnosť odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku.

Máme za to, že je splnená len prvá podmienka výslovného dojednania.

Zmluvné ustanovenia, ani súťažné podklady, sa nijako nezaoberajú otázkou, či ustanovením o splatnosti 60 dní nedošlo k hrubému nepomeru v právach a povinnostiach zhotoviteľa zo zmluvy, a či takúto splatnosť odôvodňuje povaha predmetu zákazky.

Podľa nášho názoru splatnosť 60 dní spôsobuje zhotoviteľovi značné ťažkosti pri financovaní stavby a plnení záväzkov v dodávateľskom reťazci, pretože ním vykonané práce sú mu uhradené až s dlhým časovým odstupom 2 mesiacom, pred ktorými je potrebné ešte vykonať zmluvné úkony na vydanie faktúry – odsúhlasenie súpisu prác, vydanie priebežného platobného potvrdenia. Tým sa uhradenie vykonaných prác dostáva potenciálne až do obdobia 3 mesiacov od ich vykonania.

Tak tiež výstavba diaľničného projektu nijako neodôvodňuje, prečo by stavebné práce na takomto charaktere zákazky mali byť uhradené so splatnosťou 60 dní. Máme za to, že povaha predmetu zákazky, teda výstavba diaľnice, ktorá je náročná na udržiavanie dodávateľského reťazca, odôvodňuje kratšiu splatnosť faktúr, a nie dlhšiu.

Otázka: Skrátí verejný obstarávateľ splatnosť faktúr zhotoviteľa v podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok na 30 dní v súlade s § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

**365.**

**Otázka záujemcu:**

Podľa podčl. 10.1 a 10.2 Osobitných zmluvných podmienok musí byť Dielo (alebo jeho časti) dokončené k prevzatíu tak, aby sa na ňom nevyskytovali nedokončené práce a vady, ktoré podstatne ovplyvnia užívanie Diela pre jeho zamýšľaný účel.

Otázka: Rozumieme tomu správne, že k prevzatíu Diela (alebo jeho časti) musia byť dokončené všetky príslušné stavebné objekty do stavu, aby boli užívaniaschopné pre zamýšľaný účel?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Preberací protokol pre Dielo nebude vydaný pred tým ako pre všetky časti Diela budú vydané samostatné Preberacie protokoly dokončených častí Diela v súlade s podčlánkom 10.2 (Preberanie častí Diela). V prípade ak je Dielo samostatne prevádzkyschopné a bezpečné môže Stavebnotechnický dozor po písomnom schválení Objednávateľa vydať Preberací protokol pre Dielo aj bez splnenia podmienky uvedenej v predchádzajúcej vete. Vo vzťahu k prebratíu Diela je teda okrem iného podstatná tá skutočnosť, či je Dielo samostatne prevádzkyschopné a bezpečné.

**366.**
**Otázka záujemcu:**

V Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov je v bode 7.2. uvedené, citujem:

7.2. *Predpokladaná dĺžka trvania plnenia predmetu zákazky je: 1280 dní.*  
*Lehota výstavby je 1280 kalendárnych dní od Dátumu začatia prác.*

Čo je v prepočte 42 mesiacov.

Vo ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revizia 3\_14\_01\_2025, v položke 4.2.2. Všeobecné položky je uvedená položka:

45.00.00	00000102	Zariadenie staveniska zhotoviteľa - prevádzka	mes	36,00
----------	----------	---	-----	-------

a položka:

45.00.00	00000114	Mesačné správy postupu výstavby	mes	36,00
----------	----------	---------------------------------	-----	-------

Otázka:

Opravi verejný obstarávateľ horeuvedené položky vo ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revizia 3\_14\_01\_2025 v zmysle časti A1. Pokyny pre záujemcov/uchádzačov bod 7.2.?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, uvedené je zohľadnené v priloženej revízii ZV.4 v prílohe vysvetlenia informácií.

**367.**
**Otázka záujemcu:**

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie nasledujúcich bodov:

V zmysle preukazovania splnenia podmienok účasti uvedených v ZV 1 v bode 2.1 až 2.4 má uchádzač pre každého kľúčového odborníka predložiť „Zoznam projektov odborníka“. Nakoľko verejný obstarávateľ neposkytol vzor takéhoto zoznamu, žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie informácie, aké údaje by takýto zoznam mal obsahovať.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác - kľúčoví odborníci majú za posledných 15 rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže. Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti pre každého kľúčového odborníka predložením Referenčného listu kľúčového odborníka podľa Prílohy B3 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov, z ktorého obsahu bude vyplývať ich splnenie; ďalej Životopisu kľúčového odborníka podľa Prílohy B4 Časť B Zväzok 1 týchto SP; Osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky tam kde sa uplatňuje a Zoznamu projektov odborníka, ktorého predpísaný vzor nie je súčasťou súťažných podkladov a teda ani zoznam údajov, ktorý by mal tento zoznam obsahovať. Ďalej platí, že splnenie podmienok účasti z predložených dokladov sa posudzuje jednotlivo, vo vzájomných súvislostiach a z obsahu jednotlivých predložených dokladov. Zoznam projektov odborníka teda nemá obsahovať také údaje, ktoré by boli v nesúlade alebo v rozpore s ostatnými predloženými dokladmi, najmä Referenčným/i listom/ami kľúčového odborníka, pričom ďalej platí, že zoznam projektov odborníka má slúžiť na sprehľadnenie poskytovaných informácií, tak ako je tomu napr. pri dokumente - Obsah ponuky (index – položkový zoznam) s odkazom na očíslované strany, ktorého vzor takisto nie je súčasťou súťažných podkladov.

**368.**
**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka rozsahu záručného servisu.

V bode 2.5.5 Zväzku 3 je uvedené:

„Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na vykonanie Záručného servisu budú zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene. Záručný servis sa bude vykonávať na objekty v správe a majetku NDS.“

Otázka: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že Zhotoviteľ vykonáva záručný servis len na objekty v správe a majetku NDS a nie v rozsahu objektov iných majiteľov a správcov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záručný servis sa bude vykonávať na objekty v správe a majetku NDS.

369.

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka ocenenia a fakturácie záručného servisu.

V podčl. 1.1.3.10 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ je oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu 1 (jeden) krát ročne. Prvý krát je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu až 12 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie diela a Sekcií).“

Vo výkaze výmer chýba položka na fakturáciu záručného servisu.

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 81 odmietol doplniť do výkazu výmer samostatnú položku na vykonávanie záručného servisu.

V ostatných verejných obstarávaníach NDS je vo výkazoch výmer uvedená položka na záručný servis tak, ako je uvedené v zmluvných podmienkach. Žiadame o rovnaký prístup pretože nie je žiadny dôvod, aby mal Zhotoviteľ rozpustenú cenu záručného servisu v ostatných položkách výkazu výmer. Takýmto spôsobom dochádza k ich deformácii a ku skresľovaniu ich cien. Zhotoviteľ bude predsa položky realizovať počas výstavby a záručný servis sa týka činností až po dokončení stavby.

Otázka: Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer položku pre záručný servis v súlade s podčl. 1.1.3.10 Osobitných zmluvných podmienok?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil do rozpočtu ZV4 všeobecnú položku Záručný servis a súčasne upravil znenie preambuly ZV4\_4.1 v revízii č.1 (ZV4\_4.1 Preambula Revízia 1).

370.

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka prevádzkových poriadkov a príručiek pre prevádzku a údržbu.

V bode 2.5.5 Všeobecných informácií a požiadaviek je uvedené:

„Objednávateľ požaduje predložiť manuál, ktorý bude zahŕňať pravidlá údržby, opráv a prehliadok stavebnej časti min. v lehote 30 dní pred preberacím konaním daného stavebného objektu.

Požadované spracované materiály budú pred schválením zaslané na pripomienkovanie na prevádzkový úsek Objednávateľa. Tieto odsúhlasené dokumenty predloží stavebnotechnickému dozoru súčasne s oznámením o dokončení prác na objekte.“

Uchádzač má oceniť záručný servis v ponuke. Uchádzač musí mať už pri príprave ponuky jasné podmienky, za ktorých oceňuje záručný servis.

Na to, aby tak mohol spraviť, musí uchádzač poznať frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu. Tie si stanovuje uchádzač sám podľa vlastných skúseností a technických poznatkov. Uchádzač objektívne nemôže zahrnúť do ponuky náklady vyplývajúce z budúcich pripomienok prevádzkového úseku NDS.

Dávame do pozornosti, že pokiaľ by Zhotoviteľ nevykonával záručný servis podľa technických požiadaviek Diela, tak ide o jeho vlastné riziko, pretože by zodpovedal za vadu alebo poškodenie časti Diela. Preto ak si Zhotoviteľ stanoví nedostatočnú frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu, tak ide o jeho vlastnú škodu a Objednávateľ nijako nebude poškodený. Pre Objednávateľa teda nie je potrebné, aby jeho prevádzkový úsek určoval podmienky záručného servisu, pretože ide o zodpovednosť zhotoviteľa.

Žiadosť a: Žiadame o stanovenie jednoznačných podkladov pre prípravu prevádzkových poriadkov a príručiek pre prevádzku a údržbu (napr. manuál prevádzkového úseku NDS, alebo iné).

Žiadosť b: Ak takéto podklady nemôžu byť dodané v súťažných podkladoch, tak žiadame o potvrdenie, že Objednávateľ nebude dodatočne stanovovať Zhotoviteľovi frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Odpoveď a):

Manuály užívania vychádzajú a sú vytvárané pre každý SO objekt individuálne vzhľadom na rozmanitosť a zložitosť každého stavebného objektu. Nie je možné vytvoriť predlohu manuálu užívania, ktorý bude slúžiť pre všetky SO.

Odpoveď b):

Záručný servis ako aj stanovenie frekvencie úkonov musí byť vždy vykonávaný podľa legislatívy SR, prípadne podľa pokynov výrobcov/dodávateľov daných technológií, zariadení, prípadne iných častí SO. Preto verejný obstarávateľ nevidí dôvod, prečo by mal dodatočne stanovovať, prípadne upravovať frekvenciu, prípadne podmienky vykonávania záručného servisu ak budú v súlade s legislatívou a pokynmi výrobcov daných častí SO a technológií.

371.

**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 2 - Zmluvné podmienky, v podčlánku 1.1.3.10 je zadefinovaná povinnosť Zhotoviteľa vykonávať záručný servis vrátane jeho definície a podmienok fakturácie. Podľa uvedeného bodu je „Zhotoviteľ oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu 1 (jeden) krát ročne. Prvý krát je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať výkon Záručného servisu až 12 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu.“ V cenovej časti zadávacích podmienok nie v žiadnej časti rozpočtu uvedená položka na čerpanie záručného servisu podľa podčlánku 1.1.3.10.

Otázka: Ktorá položka rozpočtu slúži na ocenenie záručného servisu a následné čerpanie 1x ročne počas 5 ročnej záručnej doby?

Pozn: V prípade požiadavky na čerpanie záručného servisu počas záručnej doby v iných zmluvách/tendroch bola položka záručného servisu priradená do časti rozpočtu - všeobecné položky

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ doplnil všeobecnú položku pre Záručný servis, platí odpoveď 282.

372.

**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 4, časť Rozpočet je uvedené množstvo 1kpl pre všeobecnú položku 45.00.00.00000120 kybernetická bezpečnosť. Vo zväzku 4, časť Preambula je pre položku 00000120 uvedené na strane 13: „Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín“, avšak nie je uvedené či bude faktúra vystavená po každom úkone alebo na mesačnej báze, ako je klasická fakturácia ostatných položiek.

Otázka a: Fakturácia všeobecnej položky 00000120 bude 1x za mesiac alebo po každom úkone vykonanom v súvislosti s kybernetickou bezpečnosťou?

Otázka b: Nikde v zadávacích podmienkach sme nenašli zadefinovaný mechanizmus odsúhlasovania skutočne odpracovaných hodín. Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Odpoveď a) : Verejný obstarávateľ upresňuje, že fakturácia bude 1x za mesiac v prípade uvedenej položky.

Odpoveď b): Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby Verejného obstarávania za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti a z oblasti riadenia prevádzky na základe predložených pracovných výkazy (forma univerzálna) so súpisom odpracovaných hodín a protokoloch o technických úkonoch, ktoré budú súčasťou fakturácie.

373.

**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 2.5.5 požadované spracovanie „Bezpečnostnej dokumentácie v plnom rozsahu Nariadenia vlády č. 344/2006 Z.z o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v cestnej sieti“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, pre ktorý tunel má byť spracovaná bezpečnostná dokumentácia podľa nariadenia vlády č.344/2006.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že na trase sa nenachádza žiaden tunel, požiadavka na bezpečnostnú dokumentáciu bola odstránená.

Uvedené je zohľadnené v revízii č. 1 (ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1)

374.

**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 2 uvedené, že „Objednávateľ ako prevádzkovateľ základnej služby požaduje, aby úspešný zhotoviteľ dodal Dokumentácia Zhotoviteľa a dielo v súlade s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti“. Podľa zákona č. 69/2018, §20, odseku 6 sa bezpečnostné opatrenia prijímajú a realizujú na základe schválenej bezpečnostnej dokumentácie kybernetickej bezpečnosti. Objednávateľ má mať teda podľa uvedeného zákona spracovanú aj Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti.

Otázka: Dostane úspešný uchádzač od Objednávateľa pred podpisom Zmluvy o dielo kompletnú Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti spracovanú podľa vyhlášky NBU č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Úspešnému uchádzačovi bude poskytnutá zo strany verejného obstarávateľa bezpečnostná dokumentácia v rozsahu nevyhnutnom k výkonu jeho činností v zmysle ZoD a primeraná k času a stavu projektu.



**375.****Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 4, časť Preambula je pre položku 45.00.00.00000120 kybernetická bezpečnosť uvedené na strane 13: "Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín". V prípade vzniku kybernetickej udalosti/incidentu je potrebné zvyčajne vykonať aj servisné úkony na technologických zariadeniach. Nikde v rozpočte nie je položka, ktorý stanovuje hodinovú sadzbu na činnosti, ktoré nie sú vadou alebo nesúvisia s výkonom záručného servisu. V bežných servisných zmluvách je takáto hodinová sadzba štandardne uvádzaná priamo v zmluve ako samostatná položka.

Otázka: Podľa akej hodinovej sadzby sa budú fakturovať práce, ktoré vyplynuli z kybernetického incidentu, ale nesúvisia s výkonom záručného servisu podľa článku 1.1.3.10 alebo nesúvisia s odstraňovaním vady na diele?

Pozn: Zavedením „záručného servisu“ do ZoD nadobúda zmluva o dielo aj štatút klasickej servisnej zmluvy. V štandardných servisných zmluvách aj spoločnosti NDS je vždy uvedená hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti, ktoré nesúvisia s vadou alebo činnosťami podľa prevádzkového poriadku.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V prípade budúceho výskytu požiadaviek Verejného obstarávateľa v súvislosti s KB, ktoré nie sú k dnešnému dňu v rámci VO zahrnuté. Verejný objednávatel' bude postupovať v zmysle Zmluvy a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

**376.****Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 9 uvedené, že „Zhotoviteľ je povinný navrhovať aj potencionálne budúce integrácie a úpravy v súlade s požiadavkami pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti s ohľadom na ochranu prevádzkovaných základných služieb Objednávateľa“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, o aký rozsah potenciálnych budúcich integrácií sa jedná a aké technológie budú použité pri potenciálnych budúcich integráciách .

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upresňuje, že je jedná o všeobecný záväzok Zhotoviteľa, aby všetky technologické úkony v budúcnosti plánoval už v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti.

**377.****Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 2 - Zmluvné podmienky , v podčlánku 4.30 je uvedené, že ak Zhotoviteľ nedodrží povinnosti vyplývajúce mu z ustanovení Prílohy č. 2 body 1 až 7 Zmluvy KB vzniká Objednávateľovi nárok na zmluvnú pokutu, a to vo výške 500 (slovom: päťsto) EUR. Súčasne Zmluva KB v článku XIV uvádza, že sa „Zmluvné strany dohodli, že v prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v bode 1 až 7 prílohy č. 2 tejto Zmluvy je Objednávateľ oprávnený uložiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 500 EUR ( slovom: päťsto eur).“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, či sa jedná o dve rôzne pokuty, alebo sa jedná o duplicitu pokuty za porušenie rovnakej povinnosti Zhotoviteľa.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nejde o dve rôzne pokuty ani o duplicitu pokuty. V tomto prípade ide o identické dojednanie o zmluvnej pokute premietnuté do viacerých častí súťažných podkladov (do Zmluvy o KB a do OZP Zmluvy).

**378.****Otázka záujemcu:**

Vo vysvetlení informácií č. 4, pri otázke č. 110 verejný obstarávateľ v odpovedi, okrem iného, uvádza:

„Pri výkresoch zvodidiel je požiadavka na kotevné skrutky zvodidiel z nereze min tr. A4 v súlade s TeŠp 02 Mostné objekty, ktoré sú súčasťou príloh Zväzku 3.“

V otázke kotvenie mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel je potrebné uviesť, že kotvenie zvodidiel, konkrétne kotevné prvky (jednotlivé kotvy) sú súčasťou stavebného výrobku, ktorý bol odskúšaný nárazovými skúškami a pre ktorý bol vydaný certifikát nemennosti parametrov.

Dodatočnú požiadavku na použitie kotevných skrutiek mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel nie je možné splniť, pokiaľ zvodidlo s takýmito kotvami nebolo odskúšané, prípadne pokiaľ výrobca zvodidla nepodrobil jeho kotvenie modifikácii podľa ustanovení európskych noriem STN EN tr. 1317. Požiadavku na kotvy mostných

zvodidiel a zábradľových zvodidiel z nereze tr. min. A4, na základe verejných informácií, napr. informácií z technických podmienok výrobcov (TPV) pre konkrétne typy zvodidiel, ktoré sú umiestnené na webovom sídle Ministerstva dopravy SR vyplýva, že takúto požiadavku spĺňa jediný výrobca zvodidiel z celého množstva výrobcov alebo dovozcov, ktorí majú oprávnenie osadiť svoje zvodidlá na cestách na Slovensku na základe splnenia všetkých zákonných a normových požiadaviek, ktoré naša a európska legislatíva pre záchytné bezpečnostné zariadenia vyžaduje.

Domnievame sa, že dodatočná požiadavka na kotevné skrutky z nereze tr. min. A4 do veľkej miery zasahuje do voľného trhu a obmedzuje ponuku zvodidiel iba na jedného výrobcu.

Treba dodať, že všetci výrobcovia a dovozcovia zvodidiel, ktoré majú oprávnenie pre osadenie zvodidiel na cestách na Slovensku, spĺňajú všetky technické požiadavky na vlastnosti zvodidiel a aj požiadavku na požadovanú životnosť zvodidiel, kde oceľové prvky, vrátane kotvenia, zaručujú svojim prevedením oveľa väčšiu fyzickú životnosť, ako môže byť funkčná a morálna životnosť vo vzťahu k zvyšujúcim sa nárokom na funkčné vlastnosti zvodidiel.

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ vylúčiť požiadavku na kotevné skrutky kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel a požadovať použitie takých kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel, ktoré sú súčasťou odskúšaného systému stavebného výrobku, ku ktorému výrobca disponuje všetkými dokumentami preukazujúcimi splnenie požiadavky platných technických noriem a ostatných všeobecne záväzných dokumentov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

„Verejný obstarávateľ vylučuje požiadavku na kotevné skrutky z nereze tr. min. A4 kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel za podmienky, že nie je tak uvedené v schválených technických podmienok výrobcov (TPV) pre konkrétne typy zvodidiel“.

379.

**Otázka záujemcu:**

"V SO 501-00 Kanalizácia diaľnice km 22,300 - 31,925, sú vo výkaze výmer uvedené PVC hladké kanalizačné rúry:

D 27030422			Kanalizácie rúry plastové PVC		
32	K	27030422020200	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 200	m	7 946,92
VV			7946,92 " prípojky vpustov spolu		
33	K	27030422040300	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 300	m	7 310,70
34	K	27030422050400	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 400	m	2 648,30
35	K	27030422060500	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 500	m	1 614,10
36	K	27030422070600	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 600	m	713,90
37	K	27030422080800	Potrubie kanalizačné PVC hladké plnostenné DN 800	m	1 405,00

V projektovej dokumentácii sa ale všade spomínajú rúry z materiálu PP kruhovej tuhosti SN 10.

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie výkazu výmer s projektom, prípadne o opravu výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Správny materiál je PP. Verejný obstarávateľ zosúladiť výkaz výmer a rozpočet s projektovou dokumentáciou.

380.

**Otázka záujemcu:**

V objekte 206-10 Most na D3 nad Marusovým potokom v km 23,322 - VV v pol.č.25 „Výstuž klenbovej konštrukcie mostov z betónárskej ocele B500 (10505)“ je v podrobnom VV pre DC1 uvedené množstvo 8,30t. Vo výkrese

výstuže je pre DC1 uvedené množstvo 29,832t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí hodnota vo VV t.j. 8,3 t pre DC1.

**381.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 208-00 Most na ceste III/2017 (III/011087) nad diaľnicou D3 v km 24,521 pol.č.53 „Predpínacia výstuž doskovej konštrukcie mostov, komplet - káble, kanáliky, kotvy, predpínanie“ je uvedené množstvo 36,29t. Vo výkrese predpínacej výstuže nosnej konštrukcie je uvedené množstvo 26,18t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí VV t.j. 36,29t., verejný obstarávateľ prikladá opravený výkres predpínacej výstuže nosnej konštrukcie.

**382.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 231-00 Oporný múr na D3 v km 24,363 - 26,080 vľavo - VV v pol.č.48 „Výstuž múrov a valov, z ocele B500 (10505)“ je uvedené množstvo 643,97t. Vo výkresovej dokumentácii objektu po sčítaní výkazov výstuže z jednotlivých dilatačných celkov je vykázaná betonárska výstuž v množstve 757,051t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí výmera z PD 757,051 t.Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**383.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 231-00 Oporný múr na D3 v km 24,363 - 26,080 vľavo - VV v pol.č.42 „Výstuž pilót betónovaných do zeme, s vytiahnutím pažnice, z ocele B500 (10505)“ je uvedené množstvo 246,13t. Množstvo vychádza z výkazu výstuže uvedeného vo výkrese výstuže. Domnievame sa ale, že v tabuľke je nesprávne uvedená jednotková hmotnosť pre výstuž priemeru 20 a 25mm. Správne množstvo by malo byť 288,9t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer tohto, prípade aj ostatných stavebných objektov, ktorých by sa to mohlo týkať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, hmotnosť na 1 m dĺžky prútov priemeru 20 mm a 25 mm nie je uvedená správne. Platí teda vyššie výmera 288,9 t.Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**384.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 233-00 Oporný múr na D3 v km 26,857 - 27,715 vľavo – VV v pol. č. 48 „Výstuž múrov a valov, z ocele B500 (10505)“ je uvedené množstvo 252,43t. Vo výkresovej dokumentácii objektu po sčítaní výkazov výstuže z jednotlivých dilatačných celkov je vykázaná betonárska výstuž v množstve 276,418t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí výmera z PD 276,418 t.Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**385.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 252-00 Zárubný múr na D3 v km 26,150 - 26,480 vpravo – VV v pol.č.41 „Výstuž striekaného betónu stien, priečna a pozdĺžna z ocele B500 (10505)“ je uvedené množstvo 56,70t. V PD vo výkrese 252.007 Vzorové priečne rezy je výstuž striekaného betónu navrhnutá ako 2x KARI sieť 6mm 100x100mm. Výpočtom 2xKARI sieť 6mm 100x100mm -2x 3680,46m<sup>2</sup> x4,444kg/m<sup>2</sup> = 32,712t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vo výkaze výmer bolo uvažované s inou hmotnosťou. Platí výmera 32,712 t. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**386.**

**Otázka záujemcu:**

V objekte 253-00 Záručný múr na D3 v km 28,630 - 29,640 vpravo – VV v pol.č.39 „Výstuž striekaného betónu stien, priečna a pozdĺžna z ocele B500 (10505)“ je uvedené množstvo 289,05t. V PD vo výkrese 253.007 Vzorové priečne rezy je výstuž striekaného betónu navrhnutá ako 2x KARI sieť 6mm 100x100mm. Výpočtom 2xKARI sieť 6mm 100x100mm -2x 18 763,67m<sup>2</sup> x4,444kg/m<sup>2</sup> =166,771t. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. upraviť výkaz výmer tohto, prípadne aj ostatných stavebných objektov, ktorých by sa to mohlo týkať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vo výkaze výmer bolo uvažované s inou hmotnosťou. Platí výmera 166,771 t. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4.

**387.****Otázka záujemcu:**

V objekte 232-00 Oporný múr na D3 v km 26,080 – 26,370 vľavo – Výkres výstuže pilóty nie je v súlade s ostatnou PD k objektu. Pretože armokoš je navrhovaný pre pilótu priemeru 800mm zatiaľ čo ostatné výkresy, výkazy a správy tvrdia, že má byť 900mm. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. opraviť výkres výstuže a aj prislúchajúce položky výkazu výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Jedná sa o spôsob určovania priemeru pilóty. Všetky pilóty majú rovnakú výpažnicu 900 mm. V SO 232-00 je uvedené, že sa jedná o jej vnútorný rozmer bez zámkov. Priemer vrtu ostáva stále 880 mm (900 mm) ako v ostatných SO.

**388.****Otázka záujemcu:**

Na veľkých oporných múroch ako napr. SO 231-00 Oporný múr na D3 v km 24,363 – 26,080 vľavo, ale aj iné, ktoré sú ukončené monolitickou rímsoú chýba riešenie prepojenia múra a rímsoy. Štandardne sa používajú rímsové kotvy, ktoré sú definované v samostatnom výkrese a vykázané samostatnou položkou vo výkaze výmer. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, resp. vyvrátiť použitie rímsových kotiev na oporných múroch?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Navrhované technické riešenie kotvenia rímsoy je pomocou strmeňov (položka č. 1) vo Výkresoch výstuže rímsoy. Použitie rímsových kotiev je jedno z technických riešení, ktoré však nie je súčasťou tejto dokumentácie.

**389.****Otázka záujemcu:**

V technickej správe objektu SO 231-00 Oporný múr na D3 v km 24,363 – 26,080 vľavo je v časti 8.3. Pripojenie PHS na uzemňovaciu sústavu uvedené: „Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm, uloženého na podkladnom betóne na dne základu oporného múru. Uzemňovací pásik bude vedený od začiatku až po koniec oporného múra, pričom prvá časť bude využitá pre uzemnenie PHS 290-04 a druhá časť pre uzemnenie PHS 290-05. Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude vyvedený nad úroveň rímsoy s presahom 1,0m pre pripojenie oceľových stĺpov PHS. Po osadení stĺpa bude voľný koniec pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø17mm), matice M16 a podložky Ø16,5mm na kotviacu výstuž oceľového stĺpa PHS. Pri stĺpoch S322 – S504 budú použité modifikované svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø21mm), matice M20 a podložky Ø21mm. Spojie uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm v betóne ošetriť proti korózii pasívnou ochranou. Rovnako tak je potrebné ošetriť proti korózii pasívnou ochranou aj prechod vodiča FeZn Ø10mm z betónovej rímsoy na povrch a to 10cm pod povrchom a 20cm nad povrchom.“ Vo výkaze výmer neidentifikovali žiadne položky súvisiace s uzemňovacou sústavou. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedený rozpor resp. aktualizovať projektovú dokumentáciu a výkaz výmer pre tento a prípadne aj ostatné stavebné objekty, ktorých by sa to mohlo týkať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa z Technickej správy SO 231-00 (a ostatných oporných múrov) kapitolu 8.3 Pripojenie PHS na uzemňovaciu sústavu. Jedná sa o položky zahrnuté vo výkaze výmer PHS na múre a tieto položky budú upravené vo výkaze výmer PHS. Verejný obstarávateľ upravuje TS kap. 6.4 SO290-04 a 290-05:

Oporné múry – Pre uzemnenie PHS na opornom múre navrhujeme vytvoriť uzemňovaciu sústavu pomocou uzemňovacieho drôtu FeZn Ø10mm, ktorý bude vedený od začiatku až po koniec PHS.

Po jeho uložení bude naň vo vyznačených miestach pomocou dvojice bleskozvodných svoriek SR03 napojený vodič FeZn Ø10mm, ktorý bude na viacerých miestach zvedený popri múre až k jeho päte, kde bude zavedený do zeme 1,5m pod úroveň múru.

Po osadení stĺpa sa pomocou modifikovanej svorky SP1 (rozmer 100x55mm, otvor Ø29mm/ Ø32mm), matice M27/M30 a podložky Ø28mm/ Ø30mm prepojí kotviaci prvok oceľového stĺpa PHS s uzemňovacím drôtom.

Spoje uzemňovacieho pásika FeZn 30x4mm s vodičom FeZn Ø10mm ošetriť proti korózii pasívnou ochranou.

**390.**

**Otázka záujemcu:**

Všeobecná položka „00000111\_ Fotodokumentácia, video (pasportizácia jestvujúceho stavu)“.

Chápe uchádzač podľa textu uvedenom vo Zv3/1/3.9 správne, že v cene MUSÍ byť zahrnutý aj repasport budov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Požiadavky na rozsah pasportizácie jestvujúceho stavu sú uvedené vo ZV 3.1, najmä v bodoch 2.3.4.

Dokumentácia skutočného stavu (pasport), 3.2 Monitorovanie existujúcich ciest a objektov a 3.7. Ochrana životného prostredia

**391.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 020-00, 021-00, 022-00, 025-00, 026-00, 027-00, 028-00, 029-00, SO 119-00, SO 120-00, SO 123-00, SO 124-00, SO 132-00 sa vyskytuje odpad, ktorý je potrebné odvieŕať a uložiť na skládku.

V daných SO chýba položka „45.00.00\_00010401\_ Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybúraných hmôt a sutí“.

Žiadame VO o doplnenie chýbajúcich položiek.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Predpokladá sa, že vybúraný materiál sa bude recyklovať, položky doplnené nebudú.

**392.**

**Otázka záujemcu:**

SO 578-00. Podľa prílohy č.5 Pozdĺžny profil a č.9 Rúrový priepust sa má časť potrubia (dĺžka 18,5 m) zrealizovať pretláčaním.

Vo VV absentujú položky pretláčania.

Žiadame VO o doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ okrem predmetu otázky zosúladiť všetky položky výkazu výmer predmetného objektu s projektovou dokumentáciou a opravil rozpočet ZV4.

**393.**

**Otázka záujemcu:**

Bude požadovať Obstarávateľ aj časozberné video ?

Ak áno, prosíme o doplnenie objektov na ktorých má prebiehať a v akom počte kamier.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ požaduje foto a video dokumentáciu stavby v zmysle súťažných podkladov Zv. 3.1, kap. 6.5.

**394.**

**Otázka záujemcu:**

V súvislosti so znením bodu 19.2.2 Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov prosíme o potvrdenie, že Objednávateľ povoľuje, aby dokumenty:

- Vyplnené časti 4.2.1 až 4.2.11 Zväzku 4 Cenová časť;
- Návrh na plnenie kritéria (Časť A.3 Zväzok 1 týchto SP);

boli v ponuke predložené ako originály v elektronickej podobe opatrenej kvalifikovaným elektronickým podpisom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. Platí, že akákoľvek forma a spôsob predloženia dokumentov v rámci ponuky, pri ktorom uchádzač dodrží bod 19.2.2, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, a to aj v prípade dokumentov podľa bodov 19.1.7 a 19.1.8, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, je prípustný.



**395.****Otázka záujemcu:**

Týka sa bodu 19.1.9.1 Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov: Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou B2B Časť B Zväzok 1 SP

Prosíme o potvrdenie, že Objednávateľ povoľuje, aby Zhotoviteľ spolu s ponukou predložil Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok bez vyplnenia údajov v stĺpci č. 2 (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra) a v stĺpci č. 3 (Údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa – meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia) tabuliek A/, B/, C/ Prílohy B2B, v prípade, že názvy Priamych Subdodávateľov, Subdodávateľov a Dodávateľov Zhotoviteľa Zhotoviteľovi nie sú vo fáze predkladania ponúk známe, čo je v súlade s § 41 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. V zmysle bodu 32.10, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov a zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Zákon“) platí, že verejný obstarávateľ je povinný vyžadovať a podľa súťažných podkladov aj vyžaduje, aby úspešný uchádzač, najneskôr v čase uzavretia zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.

Nakoľko verejný obstarávateľ, podľa prvého odseku bodu 28., Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, vyžaduje, aby uchádzač pri vyhotovení ponuky postupoval okrem § 41 ods. 1 písm. a), aj podľa § 41 ods. 1 písm. b) Zákona, t.j. konkrétne, aby podľa bodu 19.1.9.2 Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, predložil doklady, ktorými preukáže, že navrhovaní subdodávateľia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona, verejný obstarávateľ, na základe údajov vyplnených uchádzačom v stĺpci č. 2 (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra) tabuliek A/, B/, C/ Prílohy B2B, overuje súlad týchto údajov s údajmi uvedenými v dokladoch, ktorými uchádzač preukazuje, že navrhovaní subdodávateľia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona.

V prípade, že verejný obstarávateľ vyžaduje predložiť zoznam subdodávateľov už v ponukách uchádzačov a zároveň u navrhovaných subdodávateľov vyžaduje splnenie osobného postavenia v zmysle § 41 ods. 1 písm. b) Zákona, je potrebné vyplniť všetky požadované údaje v zmysle bodu 19.1.9.1 Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov. Údaje v stĺpci č. 3 (údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa – meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia) vyplní úspešný uchádzač v zmysle bodu 32.10. časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, prílohy B2B časti B súťažných podkladov a v zmysle § 41 ods. 3 Zákona, tak ako je uvedené aj v druhom odseku bodu 28, Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov.

**396.****Otázka záujemcu:**

Prosíme o potvrdenie, že si Objednávateľ nevyhradzuje, aby kľúčové časti zákazky realizoval Zhotoviteľ osobne bez možnosti využiť subdodávky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Objednávateľ si nevyhradzuje, aby niektoré časti zákazky realizoval Zhotoviteľ vlastnými kapacitami.

**397.****Otázka záujemcu:**

Vzťahuje sa na bod 19.1.9.1 Zväzku 1 Časti A.1 Pokynov pre záujemcov/uchádzačov: Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou B2B Časť B Zväzok 1 SP.

Prosíme o vysvetlenie, či je Zhotoviteľ povinný uviesť v Zozname subdodávateľov a podiele subdodávok údaje menovaných Podzhotoviteľov uvedené v Časti 4.1 Preambuly Zväzku 4 Cenovej časti. Ak áno, vyžaduje sa predložiť spolu s ponukou dokumenty uvedené v bode 19.1.9.2 Zväzku 1 týchto SP za menovaných Podzhotoviteľov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. V zmysle bodu 19.1.9.1, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou B2B Časť B Zväzok 1

týchto SP, ktorý obsahuje aktuálne a úplné údaje o Podzhotoviteľoch/Priamych Podzhotoviteľoch/Dodávateľoch Zhotoviteľa, ktorým má uchádzač v úmysle zadať podiel zákazky v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny uchádzača. Z Prílohy B2B Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov vyplýva, že zoznam subdodávateľov bude vyhotovený v členení:

A/ Priami Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8.1 Osobitných zmluvných podmienok,

B/ Podzhotovitelia v zmysle podčlánku 1.1.2.8 Osobitných zmluvných podmienok (s výnimkou Priamych Podzhotoviteľov),

C/ Dodávatelia Zhotoviteľa v zmysle podčlánku 1.1.2.11 Osobitných zmluvných podmienok.

**398.**

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o poskytnutie tabuľky zemných prác.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Záujemca nešpecifikuje, čo má tabuľka zemných prác zahŕňať. Prehľad o zemných prácach stavby je zrejmý z položiek súpisu prác 4.2.7 a zloženie agregovaných položiek s množstvami za celú stavbu je uvedené v hárku 4.2.11 Popis prác.

**399.**

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o poskytnutie rozdelenia výkopov v horninách kategórie 5 – 7 s rozdelením triedy 5, 6, 7.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Odkopávky, prekopávky a hĺbené výkopy sú vykázané v dvoch podpoložkách pre triedu 1-4 a triedu 5-7.

**400.**

**Otázka záujemcu:**

V súvislosti so zoznamom subdodávateľov a subdodávok chceme požiadať verejného obstarávateľa o poskytnutie informácie, v akom rozsahu je potrebné vyplňať predmetný zoznam, t.j. či je potrebné uvádzať v každom prípade aj názvy spoločností jednotlivých subdodávateľov, percentuálny podiel subdodávok a predmet subdodávok v prípade, že v čase podávania ponuky nemusia byť všetky uvedené informácie uchádzačovi známe. Je možné takýto zoznam vyplniť len čiastočne alebo ponechať nevyplnený a údaje do tohto zoznamu poskytnúť ho až v momente, ktorý nastane v zmysle pokynov pre uchádzačov (ZV 1) ods. 32.10?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady. V zmysle bodu 32.10, Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov a zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Zákon“) platí, že verejný obstarávateľ je povinný vyžadovať a podľa súťažných podkladov aj vyžaduje, aby úspešný uchádzač, najneskôr v čase uzavretia zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.

Nakoľko verejný obstarávateľ, podľa prvého odseku bodu 28., Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, vyžaduje, aby uchádzač pri vyhotovení ponuky postupoval okrem § 41 ods. 1 písm. a), aj podľa § 41 ods. 1 písm. b) Zákona, t.j. konkrétne, aby podľa bodu 19.1.9.2 Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, predložil doklady, ktorými preukáže, že navrhovaní subdodávatelia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona, verejný obstarávateľ, na základe údajov vyplnených uchádzačom v stĺpci č. 2 (obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra) tabuliek A/, B/, C/ Prílohy B2B, overuje súlad týchto údajov s údajmi uvedenými v dokladoch, ktorými uchádzač preukazuje, že navrhovaní subdodávatelia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona.

V prípade, že verejný obstarávateľ vyžaduje predložiť zoznam subdodávateľov už v ponukách uchádzačov a zároveň u navrhovaných subdodávateľov vyžaduje splnenie osobného postavenia v zmysle § 41 ods. 1 písm. b) Zákona, je potrebné vyplniť všetky požadované údaje v zmysle bodu 19.1.9.1 Zväzok 1 Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov. Údaje v stĺpci č. 3 (údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa – meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia) vyplní úspešný uchádzač v zmysle bodu 32.10. časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov, prílohy B2B časti B súťažných

podkladov a v zmysle § 41 ods. 3 Zákona, tak ako je uvedené aj v druhom odseku bodu 28, Zväzku 1 Časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov.

**401.**

**Otázka záujemcu:**

Podľa projektovej dokumentácie majú mať protihlukové steny obojstrannú absorpčnú schopnosť. Hluková izolácia komunikácie od prostredia nie je potrebná. Prosíme o potvrdenie, že PHS majú zabezpečovať jednostrannú absorpciu hluku.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Na základe hlukovej štúdie majú byť obojstranne pohltivé SO290-02, 290-03, 290-04, 290-05, 290-11.

**402.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 633-00 - Preložka 0.4 kV prípojky pre zariadenia SVS a.s., km 23.328 je položka:

45.31.56	91190107	Rozvádzače NN skrine	ks	0,000
----------	----------	-------------------------	----	-------

Žiadame VO o doplnenie výmery na tejto položke.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku č. 99, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 4.

**403.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 650-00 - Preložka NN vedenia Skytoll je položka:

45.31.56	91100103	Káblové súbory, ukončenie vodičov NN káblové spojky priame	ks	0,000
----------	----------	---	----	-------

Žiadame VO o doplnenie výmery na tejto položke.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platí odpoveď na otázku č. 106, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 4.

**404.**

**Otázka záujemcu:**

V súvislosti so zmenou výšky DPH z 20 % na 23 % prosíme, aby Verejný obstarávateľ zverejnil upravený Rozpočet - Zväzok 4, opravený Návrh na plnenie kritéria a opravu v Obchodných podmienkach Zväzku 2 str. 4, bod 8.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vid' odpoveď na otázku č. 186 tohto vysvetlenia.

**405.**

**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch Zv.5, časť 6, súbor O Rozpočet sa nachádza D3 Orientačný rozpočet DSP.pdf v ktorom súčet stavebných prác - časť b) + c) + d) + e) tvorí celkovú sumu v hodnote 342,970 mil. € a neobsahuje náklady na požadované všeobecné položky. Uvedený dokument je s aktuálnym dátumom 04/2024.

Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) uvedená v súťažných podkladoch je vrátane stavebnej časti a všeobecných položiek 307 322 611,35 € bez DPH.

Doplní verejný obstarávateľ Orientačný rozpočet o všeobecné položky?

Upraví verejný obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky (PHZ) uvedenú vo Zv.1, časť A.1 bod 2.3 tak aby korešpondovala s orientačným rozpočtom 342,970 mil € vrátane dopočtu všeobecných položiek?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie, platia súťažné podklady.

406.

**Otázka záujemcu:**

Obraciame sa na Vás so žiadosťou o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v predmetnej súťaži najmenej o tri týždne.

Uchádzač uvádza, že je zahraničným subjektom, ktorý má povinnosť predložiť požadované dokumenty v slovenskom jazyku, s čím súvisí nevyhnutnosť pripraviť preklady súťažných podkladov, ako aj dokumentácie, ktorá tvorí ponuku.

Uchádzač by chcel poukázať aj na to, že vzhľadom na komplexnosť predmetu zákazky je aktuálna lehota na predkladanie ponúk do 28. 1. 2025 príliš krátka na vypracovanie úplnej a spoľahlivej cenovej ponuky. V súvislosti s uvedeným predĺženie lehoty na predkladanie ponúk umožní uchádzačovi, ako aj ostatným subjektom, ktoré majú záujem o predmetnú zákazku, pripraviť a predložiť svoje ponuky profesionálne, bez akýchkoľvek pochybností o splnení všetkých požiadaviek verejného obstarávateľa, čo prispeje k väčšej konkurencieschopnosti.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

407.

**Otázka záujemcu:**

Je na stabilizáciu/sanáciu násypov a podložia možné použiť iba vápno? Môžu to byť aj iné hydraulické spojivá?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Môžu byť použité aj iné hydraulické spojivá. Ich účinnosť musí ale byť pred použitím na celé úseky, preukázaná na referenčnej ploche.

408.

**Otázka záujemcu:**

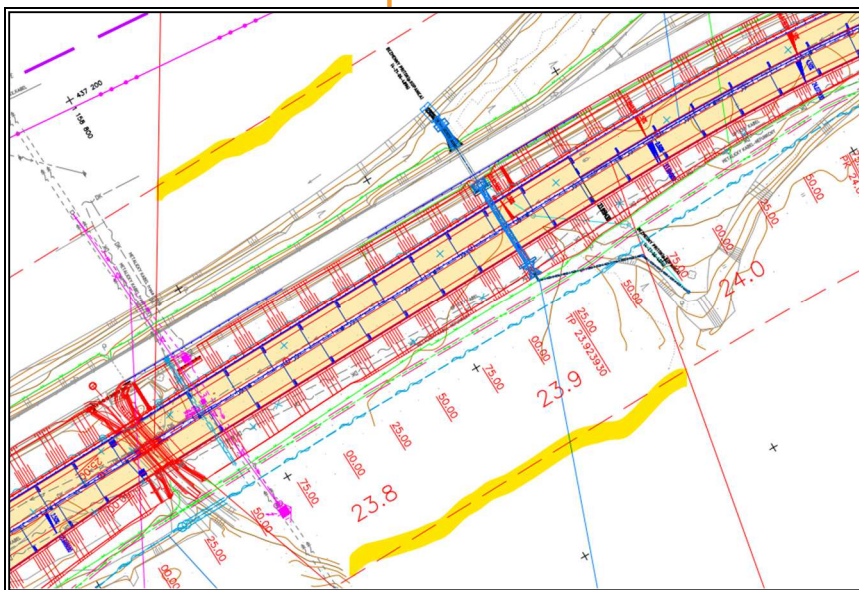
Otázka na hranice investície:

Na situačnej schéme sú vyznačené trvalé, dočasné a ročné zábery.

			TRVALÝ ZÁBER STAVBY
			DOČASNÝ ZÁBER STAVBY
			ROČNÝ ZÁBER STAVBY

Na situačnej schéme však tieto línie nie sú vyznačené, je tam iba prerušovaná červená čiara. Prosíme o potvrdenie, či prerušovaná červená čiara označuje hranicu trvalého záberu.





### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Prerušovaná červená čiara vyznačuje ochranné pásmo diaľnice D3.

409.

### Otázka záujemcu:

Sanačné úpravy podložia:

Od km 25 + 150 sa už nepredpokladajú žiadne sanačné úpravy podložia?

Diaľnica D3 Kyšucké Nové Mesto – Oľdánovce  
Dokumentácia na stavbu úseku (DOP) v podrobnosti DRS  
101-00 Technická správa

**AMBERG**  
PODROBNOSTI

Po odhummovaní bude do jestvujúceho terénu zavalovaná a zahuňená dynamickým hutnením RIC vrstva štrkodrviny fr. 2-63 v hr. 20 cm, Edel.2=30 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Na takto upravenú plochu bude rozprestretá netkaná separačná geotextília (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm) a nasypaná a zhuňená vrstva štrkodrviny fr. 0-63 v hr. 40 cm, Edel.2 = 45 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Následne je možné budovať zemné teleso.

km 22,350 – 22,900, sanácia typ 2

Po odhummovaní bude odťažaná jestvujúca zemina v hrúbke 0,6 m (výmena podložia). Do jestvujúceho terénu bude zavalovaná a zahuňená dynamickým hutnením RIC vrstva štrkodrviny fr. 2-63 v hr. 20 cm, Edel.2 = 30 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Na takto upravenú plochu bude rozprestretá netkaná separačná geotextília (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm) a nasypaná a zhuňená vrstva štrkodrviny fr. 0-63 v hr. 60 cm, Edel.2 = 45 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Následne je možné budovať zemné teleso.

km 22,900 – po most 205-00, sanácia typ 3

Po odhummovaní bude jestvujúca zemina zlepšená pridaním vápna do hĺbky 0,4 m a zhuňená, Edel.2 = 45 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Následne je možné budovať zemné teleso.

km 23,000 – 23,200, most 205-00

km od mostu 205-00 – 23,350, sanácia typ 2

km 23,350 – 23,500, sanácia typ 4

Po odhummovaní bude odťažaná jestvujúca zemina v hrúbke 1,0 m (výmena podložia). Budú zriadené priečne drenáže – konsolidácia rebrá hĺbkou 1,5 m a šírkou 1,0 m ktoré budú vyplnené štrkodrvinou fr. 0-63mm obalenou v netkanej separačnej geotextílii (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm). Na takto upravenú plochu bude rozprestretá netkaná separačná geotextília (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm) a nasypaná a zhuňená vrstva štrkodrviny fr. 0-63 v hr. 80 cm, Edel.2 = 45 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Následne je možné budovať zemné teleso.

km 23,500 – 24,150, sanácia typ 3

km 24,150 – 24,365, sanácia typ 5

Po odhummovaní bude vykonaný výkop v záreze až na parapet t.j. 0,3m pod úroveň pláne. Jestvujúca zemina bude zlepšená pridaním vápna do hĺbky 0,4 m a zhuňená, Edel.2 = 45 MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. Aktívna zóna bude budovaná z vhodného materiálu (dovoz z zemníka) a zhuňená na požadovanú mieru zhuňenia ID= 0,9. Edel.2 na pláni = 100MPa; pomer Edel.2/Edel.1 ≤ 2,5. V zárezových evahoch spravo budú vybudované evahové rebrá hĺbkou 1,5 m a šírkou 1,0m ktoré budú vyplnené drveným kamenivom fr. 63-125 mm obaleným v netkanej separačnej geotextílii (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm). Osová vzdialenosť svetových rebrá je 5m. Svetové rebrá budú zasadené do pozdĺžneho hĺbkového trávodu s odvodňovacou PVC rúrou DN 200 vyplneného štrkodrvinou fr. 0-63mm obalenou v netkanej separačnej geotextílii (pevnosť v ťahu > 10 kN/m; CBR test > 2 kN; O90 < 0,12mm). Pozdĺžny hĺbkový trávod je zasadený do výustného potrubia z GRL 7 a následne do Kyšuce.

km 24,365 – 25,150, sanácia typ 3

km 25,150 – 31,500

Miera zhuňenia – miera zhuňenia stavebných zemín je súčinom súčiniteľa zhuňenia D ( % ) pre danú objemovú hmotnosť nasypaného materiálu, miera zhuňenia nesúdržných zemín je daná relatívnou uľahčivosťou ID.

**4.4.2 Výkopy a násypy**

Budovanie násypov

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Sanačné opatrenia sú potrebné aj vo zvyšnom úseku. Textácia bola doplnená do technickej správy vid' kap. 4.4.2.

Zmena nemá dopad na Zv4.

410.

### Otázka záujemcu:

Sanačné úpravy podložia:



V opise sa uvádza zhutnenie typu 1 a 2, predpokladá sa kamenivo 2-63 a 0-63, zatiaľ čo na výkresoch je len kamenivo 0-63 v 2 vrstvách. Prosíme o vysvetlenie, ktorý variant sa má zohľadniť v cenovej ponuke.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o preklep v TS. (prikladáme úprav u TS). Platí informácia z výkresu sanácie teda frakcia 0-63. Zmena nemá dopad na Zv4.

**411.**

**Otázka záujemcu:**

vo zverejnených súťažných podkladoch je rozpor vo zverejnených dokumentoch: konkrétne v dokumentoch: „ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revizia 3\_14\_01\_2025“

a

„ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 3\_14\_01\_2025“

v objekte: 501-00 - Kanalizácia diaľnice km 22,300 - 31,925

V dokumente

ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revizia 3\_14\_01\_2025:

je v objekte:

501-00 - Kanalizácia diaľnice km 22,300 - 31,925

položka výkazu výmer:

01010301 s popisom „Prípravné práce čerpanie vody gravitačnými studňami“, mernou jednotkou „m“ a množstvom „2160“.

V dokumente

ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revizia 3\_14\_01\_2025

v objekte:

501-00 - Kanalizácia diaľnice km 22,300 - 31,925

Je položka výkazu výmer:

01010301 s popisom „Prípravné práce čerpanie vody gravitačnými studňami“

Táto položka obsahuje podpoložku:

01010301010020 „Čerpanie vody na dopravnú výšku do 10 m s priemerným prítokom litrov za minútu nad 100 do 500 l“, množstvom 2160 a mernou jednotkou „hod“.

Otázka: Prosíme verejného obstarávateľa o objasnenie s akou mernou jednotkou má uchádzač pri ocenení danej položky uvažovať: s mernou jednotkou „hod“ alebo „m“ ?

Nakoľko to má zásadný vplyv na cenu položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Mernou jednotkou položky 01010301 s popisom „Prípravné práce čerpanie vody gravitačnými studňami“ je „hod“. Verejný obstarávateľ opravil ZV4.

**412.**

**Otázka záujemcu:**

Podľa ZV3 časť 3 má byť súčasťou projektovej dokumentácie aj dokumentácia VTD a geodetická časť DSV, vo ZV4\_4.2.1-11 rozpočet časť 4.2.3 sa nenachádza stĺpce pre ocenenie týchto častí projektovej dokumentácie. Trvá verejný obstarávateľ na požiadavke ocenenia VZS a GE-DSV? Ak na svojej požiadavke trvá doplní do rozpočtu stĺpce pre ocenenie týchto častí dokumentácie?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Všetku dokumentáciu si záujemca ocení v časti DVP resp. DSV

**Z dôvodu zaslania veľkého množstva otázok v krátkom čase verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk nasledovne:**

**Lehota na predkladanie ponúk: 05.02.2025/11:00**

**Lehota na otváranie ponúk: 05.02.2025/13:00**

Uvedená úprava je zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bude uverejnené vo Vestníku Európskej únie a Vestníku verejného obstarávania k predmetnej zákazke.

Vysvetlenie č. 5 bude zverejnené v profile zákazky na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE na adrese:

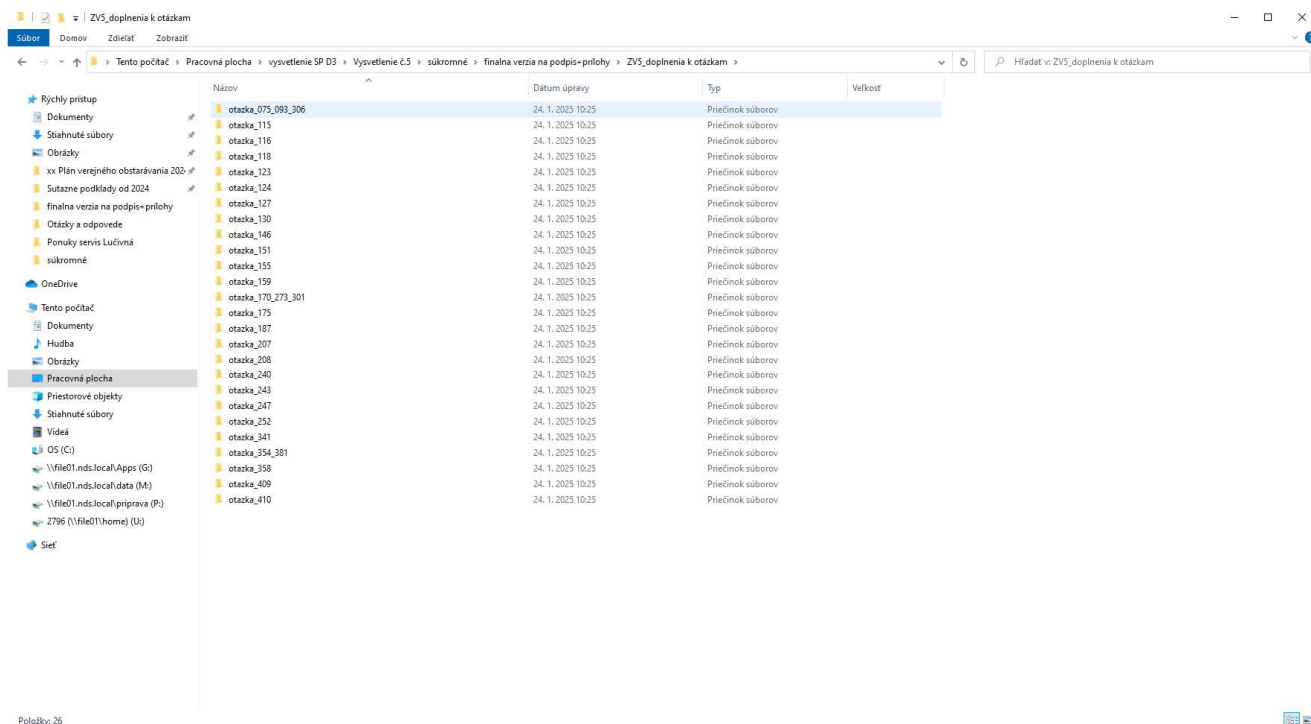
<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/61420/summary>

S pozdravom

**Mgr. Zuzana Malček**  
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1.) ZV1 Pokyny pre záujemcov\_uchádzačov\_revízia 1
- 2.) ZV2 Zmluvne dojednania a OZP\_revízia 1
- 3.) ZV3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky\_REV1
- 4.) ZV3\_časť 3 ZTKP\_REV1
- 5.) ZV4\_4.1 Preambula - Revízia 1
- 6.) ZV4\_4.2.1-11 Rozpocet\_Revízia 4\_24\_01\_2025
- 7.) ZV4\_4.2.12 Celkový výkaz výmer\_Revízia 4\_24\_01\_2025
- 8.) ZV5\_doplnenia k otázkam:



Názov	Dátum úpravy	Typ	Veľkosť
otazka_075_093_306	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_115	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_116	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_118	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_123	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_124	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_127	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_130	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_146	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_151	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_155	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_159	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_170_273_301	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_175	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_187	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_207	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_208	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_240	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_243	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_247	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_252	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_341	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_354_381	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_358	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_409	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	
otazka_410	24.1.2025 10:25	Priečink súborov	