



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ:	Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Rekonštrukcia ciest a mostov II/526 Devičie – Senohrad a II/527 Dobrá Niva – Senohrad, I. etapa – úseky v rámci okresu Krupina – časť A: cesta II/527
Druh postupu:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 240/2024 dňa 05.12.2024 pod značkou oznámenia 29939 - MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 236/2024 zo dňa 04.12.2024 pod č. 740993-2024
Predkladanie ponúk:	21.01.2025 do 09:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	21.01.2025 o 10:00 hod, miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com/

Ponuky vyhodnocovala komisia v nasledovnom zložení:

Ing. Monika Debnárová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Eva Fedáková	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Alena Martincová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Róbert Machala	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17317282
2. Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 46120602
3. Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31333320
4. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31651518
5. COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava, IČO: 31651402
6. VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50228455

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia kritéria.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7, druhá veta ZVO rozhodol, že vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa ust. § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je v prípade tohto verejného obstarávania celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predloží najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestni uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky, na treťom mieste sa umiestni uchádzač s treťou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky atď.

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31651518
Návrh na plnenie kritéria: 3 159 229,30 EUR s DPH
2. VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50228455
Návrh na plnenie kritéria: 4 014 589,73 EUR s DPH
3. COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava, IČO: 31651402
Návrh na plnenie kritéria: 4 311 219,47 EUR s DPH
4. STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17317282
Návrh na plnenie kritéria: 4 313 115,87 EUR s DPH
5. Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 46120602
Návrh na plnenie kritéria: 4 347 718,18 EUR s DPH
6. Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, IČO: 31333320
Návrh na plnenie kritéria: 4 379 083,85 EUR s DPH

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia kritéria pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31651518

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Plnomocenstvo podpredsedu a člena predstavenstva na zastupovanie splnomocniteľa vo veci predmetného verejného obstarávania.
- **Podpísaný návrh na plnenie kritéria**
Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritéria a zistila nezrovnalosť pri prepočte celkovej ceny za predmet zákazky v € s DPH. Celková cena za predmet zákazky, ktorú uchádzač uviedol v systéme JOSEPHINE ako aj v samotnom návrhu na plnenie kritéria je 2 568 479,15 € bez DPH a **3 159 229,30 v € s DPH**. Vychádzajúc z výkazu výmer, kde je uvedená celková cena bez DPH totožná s návrhom na plnenie kritéria a celková cena v € s DPH je **3 159 229,35** sa komisia domnieva, že pri vypĺňaní návrhu na plnenie kritéria došlo k chybe v písaní. Komisia má za to, že správny prepočet je uvedený vo výkaze výmer.
- **Ocenené výkazy výmer vo formáte .xls a vo formáte .pdf**
Komisia prekontrolovala výkaz výmer predložený uchádzačom a zistila, že sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- **Vecný a časový harmonogram realizácie prác**
Komisia preskúmala predložený harmonogram a skonštatovala, že z harmonogramu prác vyplýva vecná, časová a logická nadväznosť, je spracovaný vo formáte Ganttovho diagramu a korešponduje s rozpočtom. Harmonogram sa okrem počtu dní dĺžky trvania jednotlivých činností odkazuje aj na konkrétne kalendárne dni, čo nie je možné akceptovať, nakoľko v súčasnosti nie je známe, kedy bude reálne odovzdané stavenisko a kedy začnú práce (v ktorom dni/týždni).
- **Doklad o zložení zábezpeky (záručná listina)**
Komisia skontrolovala vystavenú bankovú záruku a skonštatovala, že zábezpeka ponuky bola zložená v súlade s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného, komisia odporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie v rozsahu vysvetlenia rozporu vzniknutého pri prepočte celkovej ceny za predmet zákazky a predloženia harmonogramu prác, ktorý sa nebude odkazovať na konkrétne dni. Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania. Uchádzač v stanovenej lehote predložil svoje vysvetlenia vrátane upraveného harmonogramu stavby, ktorý sa neodkazuje na konkrétne kalendárne dni ako aj upravený návrh na plnenie kritéria prepočítaný matematicky správne a v súlade s výkazom výmer. Uchádzač zároveň udelil súhlas na úpravu návrhu na plnenie kritéria v systéme Josephine.

Komisia taktiež odporučila verejnému obstarávateľovi, aby požiadal uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky v súlade s § 53 ods. 2 ZVO. Predpokladaná hodnota zákazky bola určená na základe rozpočtu stavebných prác na požadovaný rozsah plnenia, ktorý bol nacenенý v rámci príslušného stupňa projektovej dokumentácie autorizovanou spoločnosťou, preto má komisia za to, že odhadovaná predpokladaná hodnota zákazky je aktuálna, t.j. zodpovedá tržnej cene. Taktiež ceny ďalších uchádzačov, ktorí sú rovnako odborne spôsobilí a dostatočne skúsení na uskutočňovanie stavieb veľkého rozsahu a majú porovnateľné referencie sa rádovo líšia. Komisia preto nadobudla pochybnosti o tom, že predmet zákazky v rozsahu a špecifikácii uvedenej v súťažných podkladoch bude zo strany uchádzača plnený riadne a včas a teda predložená ponuka potenciálne vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, t.j. javí sa ako mimoriadne nízka. Verejný obstarávateľ na základe odporúčania komisie požiadal uchádzača o vysvetlenie v rozsahu skutočností uvedených v § 53 ods. 2 ZVO a podrobného zoznamu prác.

Uchádzač v stanovenej lehote predložil svoje vysvetlenie. Komisia preskúmala vysvetlenie uchádzača a usúdila, že žiadosť o vysvetlenie bola nedostatočne sformulovaná. Z uvedeného dôvodu odporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača znova o vysvetlenie v rozsahu predloženia rozboru ceny vybraných položiek výkazu výmer. Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a opakovane požiadal uchádzača o vysvetlenie. Uchádzač v stanovenej lehote predložil podrobnú cenovú kalkuláciu, ktorú verejný obstarávateľ akceptoval.

Komisia konštatuje, že vysvetlením nedošlo k zmene ponuky.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača **EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31651518** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a uchádzač predložil

ponuku v požadovanej forme. Ponuka uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako prvá v poradí.

Komisia konštatuje, že nebol vylúčený ani jeden uchádzač v zmysle § 53 ZVO a ani neboli dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

V Banskej Bystrici, dňa 05.03.2025

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Monika Debnárová	(potvrdené elektronicky)
Ing. Eva Fedáková	(potvrdené elektronicky)
Ing. Alena Martincová	(potvrdené elektronicky)
Ing. Róbert Machala	(potvrdené elektronicky)