

Vysvetlenie informácií č. 7

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS ZVT 3 pre predmet zákazky „**Nová turbína TG6 v závode Zvolen**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 15/2025 dňa 22. januára 2025 pod č. 44110-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2025 pod č. 1575-MSP dňa 23. januára 2025 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Obstarávateľ poznamenáva, že pokračuje v číslovaní jednotlivých otázok a odpovedí nadväzujúc na vysvetlenie informácií č. 6.

Otázka č. 87:

V dokumente "Priloha_A_zmeny" aktualizovaného zadania je v kapitole 19 "garantované parametre" v tabuľke č.3 pro PB2 požadovaný min. el. Výkon 3,7 MWe, a min tep. výkon 13MWt a požadovaný teplárenský index 0,2844 (teda ešte vyšší než v PB1). No v prípade PB2 je prietok pary do turbíny je len polovičný a teda požadovaný teplárenský index pre PB2 nie je možné splniť.

Odpoveď č. 87:

Obstarávateľ pristúpil k zmene prílohy A k vzoru zmluvy o dielo tak, že v tabuľke č. 3 hodnota teplárenského indexu v PB2 je vo výške min. 0,230 a v tabuľke č. 7 hodnota teplárenského indexu v PB2 je vo výške 0,230.

Uvedenú zmenu hodnoty teplárenského indexu v PB2 v tabuľkách č. 3 a 7 prílohy A k vzoru zmluvy o dielo vykoná obstarávateľ v zmluve o dielo uzatvorenej s úspešným uchádzačom.

Otázka č. 88:

V dokumente "Priloha_A_zmeny" aktualizovaného zadania je v kapitole 19 "garantované parametre" v bode h) je uvedené nasledujúce: "Teplota protitlaku turbíny pri dosiahnutí dolnej hranice tepelného výkonu (na výstupnom hrdle) musí dosahovať hodnotu minimálne o 10 °C nižšiu, než je medzná hodnota teploty v protitlaku turbíny pre pôsobenie ochrany na odstavenie stroja. " Nemala by medzná hodnota teploty v protitlaku turbíny pre pôsobenie ochrán byť naopak o 10°C vyššia aby ochrany zafungovali?

Odpoveď č. 88:

Obstarávateľ pristúpil k zmene prílohy A k vzoru zmluvy o dielo tak, že v bode 9 slová „minimálne o 10 °C nižšiu“ znejú „minimálne o 10 °C vyššiu“, v bode 19 písm. h) slová „minimálne o 10 °C nižšiu“ znejú „minimálne o 10 °C vyššiu“ a v tabuľke č. 7 v položke č. 21 slová „min. o 10 °C nižšia“ znejú „min. o 10 °C vyššia“.

Uvedenú zmenu v bode 9, 19 písm. h) a tabuľke č. 7 prílohy A k vzoru zmluvy o dielo vykoná obstarávateľ v zmluve o dielo uzatvorenej s úspešným uchádzačom.

Otázka č. 89:

V dokumentu "Príloha_A_zmeny" aktualizovaného zadania je v kapitole 7 "Zadávacie parametre turbíny" je uvedené "Minimálny hmotnostný prietok do TG pri trvalej prevádzke: 7 t/h ", počíta sa v tomto minimálnom prevádzkovom bode i s odberom? Ak áno, prosím o definíciu množstva/ tepl. výkonu na odbere v tomto prípade.

Odpoveď č. 89:

Minimálny prevádzkový bod TG6 opisuje práve prevádzkový bod PB4, pri ktorom sa počíta aj s odberom tepla. Pri minimálnom prietoku 7 t/h je v prevádzkovom bode PB4 odber v NRO v rozmedzí 0,5 – 4,2 t/h a tepelný odber v ZO je vo výške 5,4 MW. Uvedené údaje sú uvádzané v tabuľke č. 1 prílohy A k vzoru zmluvy o dielo ako „prietok pary výstupné hrdlo v rozsahu“ v časti „výstup para NRO“ a „tepelný výkon min.“ v časti „horúcovodná sieť – ZO“, v oboch prípadoch pre bod PB4.

Otázka č. 90:

Je možné turbo-sústroj dopraviť na stavbu ako južnou trasou teda po príjazde z Lučeneckej cesty doprava cez modrú bránu okolo vrátnice? A tiež i severnou trasou po príjazde z Lučeneckej cesty kolmo smerom cez hlavnú bránu a potom okolo celej haly a predhrievakom vzduchu smerom k turbínovej hale?

Odpoveď č. 90:

V zásade sú možné obidva spôsoby prepravy. Druhá uvádzaná cesta však obchádza halu na štiepku, komín a elektrofiltre, kde je pomerne zúžená na cca 5 m a zakrútená, a vedie popod potrubný most umiestnený nad vstup do strojovne (4,2 m). Miestne podmienky bude treba zhodnotiť podľa konkrétnych zvažovaných podmienok prepravy (veľkosť, tvar a pod.).

Otázka č. 91:

Jak na severnej trase tak na južnej trase v areáli teplárne sú nad cestou vystavané potrubné mosty. Budú tieto potrubné mosty demontované v dobe inštalácie turbíny? V prípade ,že nebudú demontované prosím môžete poskytnúť výšku týchto potrubných mostov?

Odpoveď č. 91:

Potrubné mosty v dobe realizácie nebudú demontované, výška najnižšieho je 4,2 m.

Otázka č. 92:

Pri zjazde z Lučeneckej cesty smerom k hlavnej budove s vrátnicou, je citelný výškový rozdiel. Prosím aký veľký je ten výškový rozdiel a na koľko metroch je elevácia vyrovnaná?

Odpoveď č. 92:

Výškový rozdiel je cca 1 m a elevácia je vyrovnaná od zjazdu z Lučeneckej cesty po budovu Vrátnice.

Otázka č. 93:

Pri zjazde z Lučeneckej cesty smerom kolmo k hlavnej bráne (a ďalej), je citel'ný výškový rozdiel. Prosím aký veľký je ten výškový rozdiel a na koľko metroch je elevácia vyrovnaná?

Odpoveď č. 93:

Výškový rozdiel je cca 3 m a elevácia je vyrovnaná od zjazdu z Lučeneckej cesty cca po 50 m.

Otázka č. 94:

Aká je dimenzia obtoku redukčno-chladiacich staníc?

Odpoveď č. 94:

Redukčno-chladiace stanice (RCHS) nemajú obtok.

Otázka č. 95:

Prostredníctvom portálu Josephine sme podali súbor otázok k 10.03.2025. K žiadnej z otázok sme neobdržali oficiálnu odpoveď. Jedná sa o zásadné otázky, ktoré majú vplyv na návrh samotnej turbíny a základného ohrievača. Bohužiaľ toto veľké množstvo nezodpovedaných otázok nám bráni v príprave kvalitnej a odborne spôsobilej ponuky spĺňajúcej vysoké nároky MHTH a naplňujúcej literu Zákona o verejnom obstarávaní.

Prosíme o zodpovedanie všetkých otázok spôsobom, ktorý nám umožní pripraviť ponuku, a zároveň požadujeme predĺžiť termín podania ponuky do 16.05.2025.

Odpoveď č. 95:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 62 vo vysvetlení informácií č. 5. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ žiada na ďalšie predĺženie lehoty na predkladanie ponúk nevyhovuje.

Otázka č. 96:

Na základe jednania s naším potenciálnym dodávateľom parnej turbíny, sa na Vás obraciame so žiadosťou o posun termínu odovzdania záväznej ponuky na Váš projekt. Bohužiaľ, dodávateľ parnej turbíny nám v tejto chvíli nie je schopný predložiť adekvátnu technicko-obchodnú ponuku, pretože nemá k dispozícii dáta nutné pre správne dimenzovanie stroja. Podľa obdržaných informácií, z Vašej strany stále neboli zodpovedané všetky otázky, ktoré sú pre návrh turbíny podstatné.

Z tohto dôvodu si dovoľujem Vás požiadať o predĺženie termínu predloženia ponuky min. o 6 týždňov, aby po odovzdaní všetkých technických informácií mohol byť spracovaný správny návrh parnej turbíny.

Odpoveď č. 96:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 60 vo vysvetlení informácií č. 5.

Otázka č. 97:

Bude obstarávateľ adekvátne predlžovať termín predkladania ponúk? Nakoľko verejný obstarávateľ doteraz nezodpovedal na všetky nami položené otázky.

Odpoveď č. 97:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 62 vo vysvetlení informácií č. 5.

Otázka č. 98:

Chcel by som informovať, kedy môžeme očakávať odpovede na otázky ktoré sme zaslali 19.2.2025 ? Zároveň by som chcel týmto požiadať o posun termínu predkladania ponúk (zo 7.4.2025) o minimálne 2 týždne neskôr (do 21.4.2025) resp. tak, aby po obdržaní odpovedí na otázky bolo časovo umožnené zapracovať Vaše odpovede do predkladanej ponuky, prípadne upraviť ponúkané riešenie, alebo upresniť údaje v predkladanej ponuke uchádzača.

Odpoveď č. 98:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 60 vo vysvetlení informácií č. 5.

Spoločná poznámka k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ za účelom zvýšenia prehľadnosti a uľahčenia prípravy ponúk zo strany uchádzačov zapracoval zmeny týkajúce sa prílohy A k vzoru zmluvy o dielo vykonané vo vysvetleniach informácií č. 5 až 7 do informatívneho dokumentu „Príloha_A_zmeny II.pdf“, ktorý tvorí prílohu tohto vysvetlenia informácií; tento dokument uchádzači k svojim ponukám neprikladajú.

Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nemenil súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný. Na tomto základe s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 4. apríla 2025

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka E r n e k o v á
špecialistka pre verejné obstarávanie