

## **Odpovede na otázky položené v rámci verejnej súťaže s predmetom zákazky „Dodávka informačného systému a hardware pre terminál v Haniske“ č. 14**

### **1.**

#### Stavební povolení

V odpovědích na otázky 12 zveřejněné 21.1.2025 bylo požádáno o prodloužení lhůty pro podání nabídek z důvodu Stavební připravenosti, což již bylo v minulosti v předešlém dotazování upřesněno, že stavební připravenost je v kompetenci Dodavatele a Objednatel zajistí výchozí místo pro připojení k inženýrským sítím (dotazování 9 z 14.2.2025, bod 9).

Žádost o prodloužení lhůty byla vysvětlována z důvodu toho, že Stavební připravenost zahrnuje také všechny právní a administrativní podmínky včetně stavebního povolení.

S tímto pravděpodobně nikdo ve svých nabídkách nepočítal, protože ve smlouvě v bodu 2.7. se jasně uvádí, že za stavební povolení je zodpovědný Objednatel.

*„Zmluvné strany berú na vedomie, že moment začatia stavebných prác týkajúcich sa inštalácie resp. montáže technických komponentov Diela podľa bodu 2.6 tejto Zmluvy, ktorú vykonáva Objednávateľ nie je možné bližšie určiť, nakoľko tento je viazaný na bližšie neurčený moment právoplatnosti stavebného povolenia.“*

Nerozumíme tedy tomu, proč by měl Dodavatel řešit také stavební povolení, zvláště když:

- Dodavatel není oprávněn jednat za Objednatele v takových úkonech, nemá k tomu jako kompetence, tak ani procesní a právní povědomí
- Paralelně existuje zakázka s ID 62706 na stavební úpravy v areálu Překladiště Haniska, v rámci kterého se řeší stavební povolení, a je otázka, proč dělat paralelní stavební řízení kvůli stavení připravenosti pro ovládací prvky a kamery (tyto „drobné“ úpravy by měly být řešeny současně)

Žádáme o potvrzení, že se jedná o nedorozumění a platí, že stavení řízení je v kompetenci Objednatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě v bodu 2.7., viz výše.

#### **Odpověď:**

*Na základě smluvní dokumentace, konkrétně bodu 2.7 smlouvy, je odpovědnost za zajištění stavebního povolení výhradně v kompetenci Objednatele. Dodavatel není oprávněn ani povinen stavební povolení zajišťovat, jelikož nemá k takovým úkonům právní, procesní ani administrativní kompetence.*

*Současně upozorňujeme, že existuje zakázka s ID 62706, která již řeší stavební povolení pro stavební úpravy v areálu Překladiště Haniska. Vzhledem k této skutečnosti není efektivní zahajovat samostatné stavební řízení výhradně pro stavební připravenost ovládacích prvků a kamer, neboť tyto úpravy jsou řešeny v rámci stávajícího řízení.*

*Dodavatel tedy v rámci své odpovědnosti řeší stavební připravenost ve smyslu technické realizace a*

*připojení k inženýrským sítím, přičemž právní a administrativní procesy spojené se stavebním povolením zůstávají v kompetenci Objednatele, jak vyplývá ze smlouvy.*

## 2.

Rovněž apelujeme na změnu v zadání, aby celá stavební připravenost byla přenesena do kompetence Objednatele, a to z toho důvodu, že neexistuje přesný projekt, podle kterého by se dala stavební připravenost reálně nacenit, a díky tomu dochází ke zbytečnému navyšování nákladů projektu. Ani příložený položkový rozpočet pro případné stavební práce, který podle nás neodpovídá realitě, není vodítkem, protože Dodavatel nemůže garantovat cenu za něco, co ve skutečnosti není přesně popsáno. Není jasné, kde přesně a za jakých podmínek se budou provádět výkopy (náročnost a rozsah prací), kde budou přesně rozmístěny jednotlivé prvky, co bude prováděno společně se stavebními úpravami samotného areálu atd.

Žádáme tedy o přehodnocení tohoto postoje ke stavební připravenosti do zodpovědností Objednatele pro reálné nacenění celého díla bez této nejasné položky.

### **Odpověď:**

*Objednatel potvrzuje, že odpovědnost za stavební připravenost zůstává plně v kompetenci Dodavatele, jak bylo stanoveno v zadávací dokumentaci.*

*Podklady pro zpracování nabídky obsahují veškeré relevantní informace k rozsahu stavebních prací, včetně položkového rozpočtu, který slouží jako orientační vodítko. Dále byla uchazečům umožněna obhlídka areálu, kde měli možnost seznámit se s místními podmínkami a případnými specifiky realizace.*

*Objednatel tedy nepovažuje za nutné přehodnocení stávajícího rozdělení odpovědností. Dodavatel je povinen zahrnout do své nabídky veškeré náklady spojené se stavební připraveností na základě poskytnutých podkladů a vlastního odborného posouzení.*