



ZÁPISNICA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty, na ktorom sa rozhodlo o poradí návrhov a o rozdelení cien a odmien.

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a § 7 vyhlášky č. 157/2016 Z.z. Úradu pre verejné obstarávanie, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty.

Identifikácia súťaže.

Vyhlasovateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Názov súťaže návrhov: Revitalizácia budovy a areálu bývalého Gymnázia Mateja Bela vo Zvolene
Druh súťaže návrhov: urbanisticko - architektonická, verejná, anonymná, projektová, jednokolová
Zasadnutie poroty sa konalo : 22. júla 2020, 9:00 - 19:45 hod

Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.

Členovia poroty:

doc. Ing. arch. Radek Kolařík
Ing. arch. Jitka Ressová, Ph.D.
Ing. arch. Katarína Jägrová
Ing. arch. Danica Turčanová
Ing. arch. Peter Kašša

Náhradníci členov poroty:

Ing. arch. Martin Paulíny
Ing. arch. Hana Kasová

Pomocné orgány poroty :

Mgr. Martin Daniš - sekretár súťaže
Ing. arch. Jana Kvasniaková, overovateľka návrhov
Mgr. Juraj Havlík, overovateľ návrhov

Priebeh.

V úvode zasadnutia všetci členovia poroty a náhradníci členov poroty čestne vyhlásili, že budú svoju funkciu vykonávať nestranne, že sa priamo ani nepriamo nepodieľali na vypracovaní návrhov, že nebudú poskytovať ani sprístupňovať informácie o návrhoch počas ich vyhodnotenia, že nie sú účastníkom súťaže, jeho blízkou osobou, jeho zamestnancom alebo spoločníkom účastníka. Overovateľ súťaže oznámil porote, že v termíne na predkladanie návrhov boli doručené návrhy od desiatich účastníkov, ktoré boli označené poradovým číslom v poradí v akom boli predložené a že všetky návrhy splnili požiadavky podľa súťažných podmienok, ako o tom svedčí správa overovateľa, ktorú predniesol porote overovateľ súťaže. Odchýlky sú uvedené v správe overovateľa, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 tejto zápisnice. Predseda poroty dal následne hlasovať o správe overovateľa, pričom porota správu overovateľa odsúhlasila s konštatovaním, že odchýlky uvedené v správe overovateľa nie sú dôvodom na vylúčenie návrhov, keďže predmetné požiadavky majú odporúčací charakter a odchýlenia nie sú natoľko výrazné, aby si vyžadovali osobitnú argumentáciu alebo bránili vyhodnoteniu návrhov.

Porota po schválení správy overovateľa pristúpila k hodnoteniu jednotlivých návrhov z pohľadu splnenia kritéria, čiže z hľadiska kvality architektonického riešenia vo vzťahu k zadaniu.

Hodnotenie poroty bolo prerušené počas prizvania expertov poroty, postupne svoje správy prezentovali experti poroty:

Ing. arch. Lenka Borecká, expertka poroty vo veci splnenia požiadaviek lokálneho plánu,

Mgr. Jarmila Tkáčiková, expertka poroty v oblasti sociálnych služieb,

Ing. arch. Ján Matulník, expert na udržateľnosť a realizovateľnosť projektu.

Zo správy Ing. arch. Lenky Boreckej vyplynulo, že všetky návrhy spĺňajú viac či menej požiadavky podľa lokálneho plánu resp. požiadavky podľa lokálneho plánu boli splnené v takej miere, že zistené nedostatky netvorili prekážku ďalšiemu vyhodnocovaniu všetkých návrhov.

Mgr. Jarmila Tkáčiková vo svojej správe konštatovala pri viacerých návrhoch nedostatočne riešené priestory denného stacionára resp. plánovaných priestorov, ktoré majú slúžiť na poskytovanie sociálnych služieb. Bolo konštatované nesplnenie niektorých noriem a upozornenie na chýbajúce miestnosti či nedostatočnú výmeru izieb v prípade niektorých návrhov. Porota však skonštatovala, že pri viacerých návrhoch bude možné dopracovať riešenie tak, že budú normy spĺňať.

Ing. arch. Ján Matulník vo svojej správe riešil ekonomickú návratnosť jednotlivých návrhov, pričom konštatoval, že každý z návrhov bude potrebné upraviť a dopracovať z hľadiska funkcií jednotlivých navrhovaných prevádzok.

Porota zobrala správy expertov na vedomie a pokračovala vo vyhodnocovaní návrhov, pričom rozhodla o tom, že do ďalšieho hodnotenia postupujú návrhy č. 1, 3, 5, 7, a 10 a určila, že návrhom č. 2, 4, 6, 8 a 9 patrí vhodné poradie.

Porota následne väčšinovým hlasovaním pridelila každému návrhu poradie vo vzťahu ku kritériu, čiže z hľadiska kvality architektonického riešenia vo vzťahu k zadaniu. Vyššie poradie patrí vždy návrhu ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže návrhov sa stal návrh, ktorý sa umiestnil na prvom (najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov. Po určení poradia návrhov sa pristúpilo k ich stotožneniu s účastníkmi.

Poradie návrhov podľa kritérií uvedených v súťažných podmienkach vrátane udelenia cien a odmien.

1. miesto - návrh č. 1
2. miesto - návrh č. 7
3. miesto - návrh č. 3
4. miesto - návrh č. 10
5. miesto - návrh č. 5
6. až 10. miesto - návrh č. 2
6. až 10. miesto - návrh č. 4
6. až 10. miesto - návrh č. 6
6. až 10. miesto - návrh č. 8
6. až 10. miesto - návrh č. 9

V súlade s ustanoveniami súťažných podmienok, porota na základe konečného poradia návrhov rozhodla o udelení cien za súťažné návrhy účastníkov uvedených v nasledujúcom zozname:

1. cena 15 000 € - návrh účastníka č. 1
2. cena 9 000 € - návrh účastníka č. 7
3. cena 6 000 € - návrh účastníka č. 3

Porota rozhodla aj o udelení odmeny vo výške 3000 eur, a to návrhu účastníka č. 10.

Zoznam účastníkov, ktorí predložili návrhy v lehote na predkladanie návrhov, v chronologickom poradí.

1. N/A s.r.o., Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 50581481
2. ADM- arch., s.r.o., Cukrovarská 3042/62, 926 01 Sereď, IČO: 52221148
3. SLLA s.r.o., Klariská 10, 811 03 Bratislava, IČO: 44356871
4. Ing.arch.Amro Khalifa - AMÁRA, Sládkovičova 26, 971 01 Prievidza, IČO: 34342567
5. at26 s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35887907
6. ateliér ditta s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 172/14, 811 02 Bratislava, IČO: 51441047
7. DOXA s. r. o., Jenisejská 2, 04012 Košice, IČO: 52702286
8. Oliver Kleinert, Kostolište 115, 90062 Kostolište, č. autorizačného osvedčenia: 2346 AA
9. Ing. arch. Ján Kubina ARCHITEKTÚRA-URBANIZMUS, Aleja Slobody 2245/7, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 10851291
10. Msc. Štefan Zifčák, Křížkovského 1585/16, 130 00 Praha 3, IČO: 69081590

Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené s uvedením dôvodu ich vylúčenia.

Návrh žiadneho účastníka nebol vylúčený.

Konečné poradie návrhov podľa hlasovania poroty.

Poradie	Obchodné meno, sídlo, IČO účastníka
1.	N/A s.r.o., Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 50581481
2.	DOXA s. r. o., Jenisejská 2, 04012 Košice, IČO: 52702286
3.	SLLA s.r.o., Klariská 10, 811 03 Bratislava, IČO: 44356871
4.	Msc. Štefan Zifčák, Křížkovského 1585/16, 130 00 Praha 3, IČO: 69081590
5.	at26 s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35887907
6. – 10.	ADM- arch., s.r.o., Cukrovarská 3042/62, 926 01 Sereď, IČO: 52221148
6. – 10.	Ing.arch.Amro Khalifa - AMÁRA, Sládkovičova 26, 971 01 Prievidza, IČO: 34342567
6. – 10.	ateliér ditta s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 172/14, 811 02 Bratislava, IČO: 51441047
6. – 10.	Oliver Kleinert, Kostolište 115, 90062 Kostolište, č. autorizačného osvedčenia: 2346 AA
6. – 10.	Ing. arch. Ján Kubina ARCHITEKTÚRA-URBANIZMUS, Aleja Slobody 2245/7, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 10851291

Záverečné hodnotenie poroty.

Na úvod záverečného hodnotenia poroty je potrebné uviesť, že všetky súťažné návrhy boli spracované profesionálnym, kvalitným a nápaditým spôsobom, ktorý umožnil dostatočné posúdenie viacerých spôsobov modernej transformácie riešeného objektu a jeho okolia.

Z hľadiska urbanistického zvažovala porota, pri hodnotených súťažných návrhoch predovšetkým prácu jednotlivých návrhov s existujúcim urbanistickým kontextom riešeného územia. K dôležitým východiskám ocenených návrhov patrí spôsob väzby k príľahlému námestiu, ktorého súčasťou je prevádzka pošty a materskej školy, ďalej spôsob napojenia na parkové úpravy pod jestvujúcim sakrálnym objektom, dopravné vjazdy a vstupy peších do územia, ako aj tvorba nových plôch statickej dopravy a športovísk. Popisovaný urbanistický kontext bol v rámci posudzovaných návrhov previazaný s vnútornou dispozičnou a funkčne prevádzkovou schémou gymnázia viacerými zaujímavými spôsobmi.

Ako potencionálne najviac vývojaschopný koncept riešenia porota nakoniec označila návrh, ktorý kompaktným spôsobom intenzifikuje a zahusťuje hmotu jestvujúceho objektu, pričom vytvára po celom obvode kompaktnej hmoty stavby zaujímavé, viacfunkčné pavlačové rozhranie, slúžiace vstupom do

jednotlivých prevádzok služieb a obchodov, umožňuje ich vzájomne nezávislú prevádzku, poskytuje fasádam nevyhnutné tienenie a slúži aj ako horizontálna komunikačná sieť riešeného objektu.

Víťazný návrh posilňuje svojou koncepciou ťažiskovú funkciu príslušného námestia a objekt bývalého gymnázia sa tak spolu s námestím stáva novým atraktívnym centrom sídliska Sekier - Lipovec. Dispozičné riešenie objektu je vyriešené v prepracovanej prevádzkovej súhre, pričom dôsledne dodržiava, v rámci zadania expertne definované plošnosti ekonomicky nevyhnutných stredne veľkých obchodných prevádzok, ako aj ostatných požadovaných funkčných častí stavby, komunitných aj vzdelávacích, menších prevádzok služieb a podobne. V rámci priestorovej ekonomie pracuje s výborne vyriešenou lokalizáciou lôžkovej časti zariadenia sociálnych služieb pre seniorov s chráneným exteriérovým átriom v úrovni poschodia. Vjazd do riešeného územia aj pôvodné parkovisko ponecháva víťazný návrh na svojom pôvodnom mieste, nové parkovacie kapacity sú riešené povrchovým spôsobom, s tienením vzrastlou zeleňou.

Návrh na druhom mieste pracuje s objektom a s kontextom svojho okolia jasným a úsporným spôsobom. Delí okolie riešeného objektu a jeho spevnené plochy na funkčné zóny viažuce sa k jestvujúcej funkcionalite územia, predovšetkým v kontexte príslušného námestia a parku pod blízkym kostolom. Zaujímavým je aj nanovo definované rozhranie interiéru a exteriéru pomocou pavlačí, tieniacich slnečne exponované fasády stavby a prepájajúcich obchodné prevádzky stavby s námestím.

Tretie miesto patrí návrhu, ktorý veľmi zaujímavým spôsobom pracuje s vloženou samostatnou exteriérovou športovou zónou a následným odčlenením parkovacích a dopravných plôch mimo priamy kontakt a dohľad z objektu bývalého gymnázia, čím zvyšuje súkromie jeho užívateľov a výrazne ho prepája s okolitým zeleným exteriérom.

Odmena patrí formálne najčistejšiemu riešeniu vytvárajúcim v území zjednocujúce vydláždené plató, z ktorého vyrastajú dispozične vhodne usporiadané funkčné časti prevádzky stavby, od svojho okolia oddelené, alebo s okolím prepojené, podľa logickej komponovanej, hoci možno až príliš veľkorysej schémy.

Na záver je možné skonštatovať, že popisovaná architektonická súťaž návrhov svoj účel splnila a výsledné riešenie umožní moderným, zaujímavým a ekonomicky udržateľným spôsobom transformovať aktuálne nevyužívaný objekt k prospechu jeho užívateľov, aj obyvateľov okolitého sídliska.

Záverečné ustanovenia.

Kópia zápisnice s prílohami bude predložená vyhlasovateľovi, kópia zápisnice bez príloh bude doručená všetkým hodnoteným účastníkom.

Správnosť tejto zápisnice zo zasadnutia poroty na vyhodnotenie súťažných návrhov verejnej architektonickej súťaže potvrdzujú prítomní členovia poroty, náhradníci, sekretár a overovateľ svojim podpisom.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

Prílohy.

1. čestné vyhlásenia členov poroty a náhradníkov
2. správa overovateľa

Členovia :

doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Ing. arch. Jitka Ressorová, Ph.D.

Ing. arch. Katarína Jägrová

Ing. arch. Danica Turčanová

Ing. arch. Peter Kašša

Náhradníci :

Ing. arch. Martin Paulíny

Ing. arch. Hana Kasová

Pomocné orgány poroty:

Mgr. Martin Daniš – sekretár

Ing. arch. Jana Kvasniaková – overovateľ neprítomná

Mgr. Juraj Havlík - overovateľ

Banská Bystrica, 22. 07. 2020.

Zapísal: Martin Daniš - sekretár súťaže