



Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava

2. Názov predmetu zákazky

Výzva č. 1 - Výkon stavebného dozoru pre Rekonštrukciu AB Technická 6

3. Predpokladaná hodnota zákazky

55.000 eur bez DPH.

4. Rozdelenie predmetu obstarávania na časti

Zákazka je rozdelená na časti: Nie

5. Druh zákazky

Zákazka vyhlásená v dynamickom nákupnom systéme (ďalej len „DNS“) podľa § 58 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“).

6. Vestník verejného obstarávania

Neuplatňuje sa. Výzva na predloženie cenovej ponuky bola elektronicky zaslaná prostredníctvom IS Josephine všetkým záujemcom zaradeným v predmetnom DNS .

7. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo.

8. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo.

9. Kritérium na hodnotenie ponúk

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bolo: Najnižšia cena v eur s DPH za celý predmet zákazky.

10. Identifikácia úspešného uchádzača

V danom prípade sa neuplatnilo.

11. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

V danom prípade sa neuplatnilo.

12. Zoznam známych subdodávateľov

V danom prípade sa neuplatnilo.

13. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo.

14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo.

15. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo.

16. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Podľa § 57 ods. 2 ZVO môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

V predmetnej súťaži verejný obstarávateľ vyzval na poskytnutie súčinnosti postupne viacerých uchádzačov. Ani jeden z vyzvaných uchádzačov neposkytol súčinnosť z dôvodu zmluvných podmienok týkajúcich sa profesijného poistenia zodpovednosti za škodu a bankovej záruky.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti sa verejný obstarávateľ rozhodol zrušiť verejné obstarávanie. Verejný obstarávateľ zároveň záujemcom oznamuje, že prehodnotí ustanovenia zmluvy ako v časti poistenia zodpovednosti za škodu, tak aj v časti bankovej záruky, upraví súťažné podklady a predmetnú zákazku opätovne vyhlási prostredníctvom toho istého dynamického nákupného systému.

17. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

18. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

19. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Mgr. Katarína Bohovicová