



MAGS OVO 48454/2025

Zápis z všeobecných trhových konzultácií

1. **Názov predmetu zákazky: PTK Dodanie, montáž, prehliadky a servis dvoch zvislých schodiskových plošín v podchode pre peších na Patrónke v Bratislave.**
2. **Identifikácia verejného obstarávania**

Prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené v informačnom systéme JOSEPHINE na nasledovnej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/63726/summary>

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené dňa 24.01.2025. Lehota na zasielanie odpovedí bola stanovená do 05.02.2025. Účastníci sa mohli zúčastniť PTK prostredníctvom vyplnenia elektronického formuláru.

3. Bolo doručených 7 odpovedí od účastníkov PTK v nasledovných časoch:

Názov podnikateľského subjektu	Čas a dátum zaslania formuláru
Účastník č. 1	25.01.2025 12:27:17
Účastník č. 2	29.01.2025 08:16:07
Účastník č. 3	30.01.2025 11:20:29
Účastník č. 4	03.02.2025 12:18:21
Účastník č. 5	04.02.2025 18:49:08
Účastník č. 6	05.02.2025 15:20:38
Účastník č. 7	07.02.2025 11:23:57

4. **Priebeh PTK**

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu s Oznámením o začatí PTK aj link na elektronický formulár aj zoznam otázok. Následne spracoval doručené odpovede do tohto zápisu.

5. **Zámer Hlavného mesta SR Bratislava**

Mesto Bratislava zabezpečuje zákazky spojené s nákupom zvislých schodiskových plošín, alebo interiérových či exteriérových výt'ahov spolu s likvidáciou odpadu. Vzhľadom na opakujúce sa zadania si dalo mesto za cieľ zlepšiť verejné obstarávania s ohľadom na potreby a možnosti mesta, ako aj dodávateľov s cieľom získania kvalitných služieb za férovú cenu.



Ďalšie informácie boli uvedené v zverejnených podkladoch.

6. Zistenia z PTK

Otázka č. 6: Aký je podľa Vás priemerný čas potrebný pre vypracovanie PD v kalendárnych dňoch?

Záver č. 6: Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od 10 po 45 dní. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že akceptuje strednú hranicu času potrebného pre vypracovanie PD 21 kalendárnych dní.

Otázka č. 7: Mesto vo svojich súťažiach uvádza pre dobu dodania a inštalácie zariadenia 90 kalendárnych dní, je tento čas podľa Vás dostatočný?

Záver č. 7: Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že väčšina účastníkov odporúča dobu pre dodanie a inštaláciu 120 dní, čo bude zohľadnené aj v budúcich podkladoch ako maximálna lehota pre dodanie.

Otázka č. 8: Mesto vo svojich súťažiach požaduje služby, servisu a opravy pričom vopred nie je známy počet servisných zásahov. Pre čo najlepšie nacenenie servisu, má mesto v úmysle žiadať cenu za 1 hodinu servisných služieb pre ktoré bude vyhradený finančný rámec. Je podľa Vás takýto spôsob nacenenia vhodný?

Záver č. 8: Odpovede na túto otázku boli rôznorodé, pričom mesto vyhodnotilo odpovede a dospelo k záveru, že bude vo svojich súťažiach požadovať nacenenie 1 hodiny pre servisné služby.

Otázka č. 9: V prípade, že poznáte vhodnejší spôsob nacenenia, prosím, opíšte ho.

Záver č. 9: Pre nedostatočnú vzorku odpovedí, mesto neprihliadne na inú možnosť stanovenia servisných služieb.

Otázka č. 10: V prípade pravidelných odborných prehliadok, ktoré sa vykonávajú v intervaloch v súlade s vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., sa pre zvislé schodiskové plošiny uvádza, „...po dohode s budúcim dodávateľom“. Aký počet odborných prehliadok je podľa Vás potrebný pre tento typ zariadenia na rok?

Záver č. 10: Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že bude vo svojich súťažiach požadovať minimálne 4x ročne odbornú prehliadku.

Otázka č. 11: Je počet odborných prehliadok za rok pri zvislých schodiskových plošinách od rôznych výrobcov odlišný?

Záver č. 11: Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od jednoznačného súhlasu, cez neutrálne stanovisko, až po nesúhlas. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku



bude pri jednotlivých zákazkách zvažovať s ohľadom na zariadenie v súlade s vyhláškou Ministerstva práce.

Otázka č. 12: V prípade odborných skúšok, je počet v jednom roku rovnaký ako pre prehliadky, pretože sa vykonávajú spoločne počas jedného výjazdu? V prípade, že áno, Mesto má v úmysle nacenenia prehliadok a skúšok spojiť v návrhu na ponuku. V prípade, že nie, žiadame o krátky popis dôvodov pre samostatné skúšky a odhadovaný počet na rok.

Záver č. 12: Odpovede na túto otázku boli rôznorodé, mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku bude pri jednotlivých zákazkách rozdeľovať na samostatné úkony, pre jednoznačnosť pravidelných servisných prehliadok, odborných prehliadok a odborných skúšok.

Otázka č. 13: Mesto uvažuje, že výmenu náhradného dielu zabezpečí budúci dodávateľ. Platí, že pokiaľ sa na výmenu náhradného dielu vzťahuje záruka, takýto náhradný diel zabezpečí dodávateľ na svoje náklady. Ak pôjde o výmenu náhradného dielu, na ktorú sa nevzťahuje záruka (napr. Vandalizmus), v tom prípade bude náhradný diel zabezpečený na náklady Mesta. Vopred však nemožno určiť, ktoré náhradné diely a v akom počte budú predmetom mimozáručných opráv. Ako zabezpečiť, aby boli aj tieto opravy ocenené v pripravovanej súťaži a aby boli ponuky jednotlivých uchádzačov vzájomne porovnateľné?

Záver č. 13: Odpovede na túto otázku neposkytli žiadne reálne riešenie, všetci však upozornili na možné riziká pri rozdelení dielov na záručné a mimo záručné. Mesto má v úmysle použiť vlastný návrh riešenia pre zabezpečenie náhradných dielov.

Otázka č. 14: Mesto zvažuje možnosť, že by pri danom predmete zákazky uplatnil namiesto obstarania zariadení koncept bližší nájmu. Vysúťažený dodávateľ by zariadenie dodal, riadne namontoval a počas celej doby nájmu by zodpovedal za jeho funkčnosť (teda za záručné aj mimozáručné opravy), za čo by mu prislúchala pravidelná mesačná odplata (paušál). Po skončení doby nájmu by dodávateľ zodpovedal aj za demontáž a odvoz zariadenia (prípadne by si mesto uplatnilo právo zariadenie odkúpiť a prevziať do vlastnej správy). Výhodou takéhoto vzťahu by bola jednoduchosť – mesto platí paušálnu čiastku za to, že zariadenie funguje. Bol by to pre Vás prijateľné?

Záver č. 14: Mesto vyhodnotilo odpovede, pričom nastavenie pre nájom je u niektorých spoločností osvedčený a pri iných neznámy, preto mesto na základe aj doplňujúcich informácií, nebude požadovať takýto koncept do budúcich súťaží.

Otázka č. 15: Aké výhody a nevýhody by mal vyššie popísaný „nájomný“ spôsob obstarania?

Záver č. 15: Odpovede na túto otázku sa vo väčšine zhodujú, že tento postup skôr znevýhodňuje dodávateľa.



Otázka č. 16: Aký dopad na celkovú cenu by mal vyššie popísaný „nájomný“ spôsob?

Záver č. 16: Odpovede na túto otázku sa vo väčšine zhodujú, že tento postup skôr znevýhodňuje objednávateľa.

Otázka č. 17: Aká by mala byť minimálna a maximálna dĺžka nájmu, aby sa to dodávateľom oplátilo?

Záver č. 17: Odpovede na túto otázku sa vo väčšine nezhodujú, pre mesto však odpovede nie sú relevantné vzhľadom na odpoveď č. 14.

Otázka č. 18: Mestu záleží na znižovaní negatívneho vplyvu na životné prostredie. Navrhnite spôsob, ako by Vaša spoločnosť minimalizovala negatívny vplyv na životné prostredie pri plnení tejto zákazky a za dodržania vysokej kvality.

Záver č. 18: Odpovede na túto otázku boli rôzne, mesto nenašlo zhodu pre nové nastavenie v súťažiacich, plánujeme však nastaviť v rámci kritéria napr. používanie ekologických vozidiel a ekologických čistiacich prostriedkov.

Účastníci PTK doručili odpovede, ktoré tvoria samostatnú prílohu PTK – Dodanie, montáž, prehliadky a servis dvoch zvislých schodiskových plošín v podchode pre peších na Patrónke v Bratislave, odpovede (6-18).

Záver VTK:

Verejný obstarávateľ po PTK dospel k nasledovným záverom:

- a) v krátkom čase pripraví a vyhlási verejné obstarávanie na poskytovateľa,
- b) podklady budú upravené v rámci záverov z PTK.

V Bratislave dňa 20.02.2025