

Otázky 1 – 5 sa týkajú informácií o účastníkoch, ktoré verejný obstarávateľ nezverejňuje

Otázka č. 6:	Aký je podľa Vás priemerný čas potrebný pre vypracovanie PD v kalendárnych dňoch?
odpoveď 1	10 pracovných dní
odpoveď 2	Podľa objemu zákazky. 14 až 21 dní.
odpoveď 3	14
odpoveď 4	20
odpoveď 5	30 - 45
odpoveď 6	Akej PD ? Pre relevantnú odpoveď je potrebné presne špecifikovať o aký druh dokumentácie sa jedná a čo má byť predmetom projektovej dokumentácie (dokumentácie pre realizáciu stavby.
odpoveď 7	2 pracovné dni skreslenie dispozičného výkresu, 3 pracovné dni vyhotovenie kompletnej dokumentácie
Záver č. 6:	Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od 10 po 45 dní. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že akceptuje strednú hranicu času potrebného pre vypracovanie PD 21 kalendárnych dní.

Otázka č. 7:	Mesto vo svojich súťažiach uvádza pre dobu dodania a inštalácie zariadenia 90 kalendárnych dní, je tento čas podľa Vás dostatočný?
odpoveď 1	Ano postačujúci k montáži ale nepostačujúci k realizácii potrebných úprav. 90 - 120dni.
odpoveď 2	Podľa zložitosti projektu. Rovnako aj zo strany dodávky materiálu sa musí počítať z časovými stratami a vhodnejšie je 120 dní.
odpoveď 3	90 dní je nejaký nepísaný štandard, max. 120 dní
odpoveď 4	ak by bolo viac bolo by to lepšie
odpoveď 5	pri správne naplánovanom harmonograme je dostatočný. upozorňujeme tiež, že vzhľadom na inštalácie v exteriéry je treba brať do úvahy vonkajšie poveternostné podmienky. určite by sme vyhýbali zimným mesiacom december až február. takéto realizácie sú na úkor kvality.
odpoveď 6	Rozhodujúce sú viaceré faktory, napr. o aké konkrétne zariadenie sa jedná či to má byť výťah, plošina, alebo zvislá schodisková treba konkrétny typ ZZ, ktorý obstarávateľ požaduje. V zásade ak objednanie nespadá do obdobia dovolení a sviatkov tak tak 90 kalendárnych dní je postačujúcich.
odpoveď 7	Nie je, je potrebné sa zamerať na kvalitu inštalácie, nie na rýchlosť. Je bezpredmetné či inštalácia potrvá 110 alebo 90 dní. Doba inštalácie konkrétneho zariadenia sa určuje podľa jeho typu, počtu staníc a nosnosti, berú sa do úvahy lokálne podmienky na stavbe-stavebná pripravenosť. Štandardná doba montáže môže byť v rozpätí od 5 do 12 týždňov.
Záver č. 7:	Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že väčšina účastníkov odporúča dobu pre dodanie a inštaláciu 120 dní, čo bude zohľadnené aj v budúcich podkladoch ako maximálna lehota pre dodanie.

Otázka č. 8:	Mesto vo svojich súťažiach požaduje služby, servisu a opravy pričom vopred nie je známy počet servisných zásahov. Pre čo najlepšie nacenenie servisu, má mesto v úmysle žiadať cenu za 1 hodinu servisných služieb pre ktoré bude vyhradený finančný rámec. Je podľa Vás takýto spôsob nacenenia vhodný?
odpoveď 1	Doporučujeme na naše dodávané zariadenia 1x servisnu prehliadku a 1x ročne revíziu prehliadku. Výška hodinovej odmeny je relevantný údaj aj keď servis hlavne ovplyvňuje rozsah poškodenia alebo hodnota poškodnej sučiastky.
odpoveď 2	Väčšinou ak si chce verejný obstarávateľ zaistiť servis od dodávateľa danej služby prikladá k výzve prílohu kde okrem ceny za D+M zariadenia bude cena za servis či už paušálny alebo kvartálny a k tomu pripísaná hodinová sadzba pre účel zaistenia servisu na činnosti mimo servisnú zmluvu ako napr. vandalizmus a iné
odpoveď 3	Áno
odpoveď 4	áno
odpoveď 5	nie, je to skôr "akademická" otázka. nemyslím si že existuje exaktná odpoveď. je to najmä o dôveryhodnosti a férovosti dodávateľa. Náš štandardný cenník servisných služieb je rozdelený do dvoch kategórií: Paušálne ceny - za pravidelné odborné prehliadky/skúšky (bez ohľadu na miesto inštalácie v SR - pre každého rovnaké). A cena práce (hod. sadzba) + dopravný paušál + cena ND - pri opravách zariadenia nad rámec prehliadok. Toto považujeme za férové, za predpokladu kontroly zo strany mesta.
odpoveď 6	v poriadku
odpoveď 7	Nie. Plošina je vyhradené technické zariadenie, ktoré má zákonom stanovený režim servisných služieb (skúšky, prehliadky, kontroly, revízie...). Tieto služby sa zvyčajne zabezpečujú zmluvou na servis zdvíhacích zariadení a cena je stanovená ako paušálna, mesačná alebo kvartálna alebo ročná. Práce nad rámec zmluvných činností sú predmetom odbornej prehliadky, ponuky a objednávky. Neodporúčame využiť cenu za hodinu servisných služieb ako kritérium, nakoľko to môže byť poňaté manipulatívne-nízka cena hodinovej sadzby môže byť kompenzovaná v cene náhradného dielu.
Záver č. 8:	Odpovede na túto otázku boli rôznorodé, pričom mesto vyhodnotilo odpovede a dospelo k záveru, že bude vo svojich súťažiach požadovať nacenenie 1 hodiny pre servisné služby.

Otázka č. 9:	V prípade, že poznáte vhodnejší spôsob nacenenia, prosím, opíšte ho:
odpoveď 1	Modelový vzorec: cena zariadenia = počet cyklov od spustenia do prevádzky x hodina servisu / denná frekvencia používania
odpoveď 2	Myslím, že v predošlej otázke som to dostatočne popísal.
odpoveď 3	
odpoveď 4	
odpoveď 5	akýkoľvek spôsob je zneužitelný. férový a dôveryhodný partner bude transparentný a bude hľadať WIN-WIN model. aby zariadenie fungovalo, mesto bolo spokojné a vynaložené prostriedky boli primerané. Prehliadky a skúšky - paušál, ostatné práce - hod. sadzba + dopravný paušál + cena ND a kontrola objednávateľa.

odpoveď 6	viď odpoveď na otázku č.8
odpoveď 7	Vysvetlené v bode 8, a v prípade záujmu nám naša obchodníčka vysvetlí spôsob oceňovania.
Záver č. 9:	Pre nedostatočnú vzorku odpovedí, mesto neprihladne na inú možnosť stanovenia servisných služieb.

Otázka č. 10:	V prípade pravidelných odborných prehliadok, ktoré sa vykonávajú v intervaloch v súlade s vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., sa pre zvislé schodiskové plošiny uvádza, „...po dohode s budúcim dodávateľom“. Aký počet odborných prehliadok je podľa Vás potrebný pre tento typ zariadenia na rok?
odpoveď 1	Doporučujeme podľa zataženia a frekvencie používania minimálne 2 x ročne / 1x servisna (jar), 1x revízia (jesen)
odpoveď 2	4 - kvartálne
odpoveď 3	min. 1 x rok, podľa prevádzky sa môžu odborné prehliadky vykonávať intenzívnejšie 1x6 mesiacov alebo až 1x3 mesiace.
odpoveď 4	aspoň 4
odpoveď 5	spravidla 1x za 6 mesiacov by mal byť dostačujúci (dodávateľ však môže/má právo interval skrátiť napr. v prípade: častého používania, inštalácie v exteriéry, alebo v prašnom/agresívnom prostredí... atď. podľa nás zvislé schodiskové plošiny neexistujú. Existujú schodiskové plošiny, alebo zdvihacie plošiny alebo výťahy. Obstarávateľ si musí vybrať medzi týmito zariadeniami a na základe do ktorej skupiny zariadenia podľa vyhláška 508/2009 patria podľa toho sa budú vykonávať odborné prehliadky.
odpoveď 6	4 (2) Odborné prehliadky/revízie, ďalej je potrebné vykonávať skúšky a podobne v závislosti od predpisu výrobcu.
Záver č. 10:	Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že bude vo svojich súťažiach požadovať minimálne 4x ročne odbornú prehliadku.

Otázka č. 11:	Je počet odborných prehliadok za rok pri zvislých schodiskových plošinách od rôznych výrobcov odlišný?
odpoveď 1	Zakon neuvádza a nerozlišuje výrobcov ale zariadenie a toto nemože mať vplyv na počet prehliadok. Udaovaný rozhodujúci ukazovateľ je frekvencia používania, miesto inštalácie.
odpoveď 2	Nie, resp. vo verejnom obstarávaní by sa to nemalo stať. Odborné prehliadky podliehajú vyhláškou, ak by sa nejednalo o verejné obstarávanie teoreticky by mohol budúci dodávateľ zahrnúť do zmluvy takú vec, že záruka na dielo podlieha napr. mesačnou údržbou (nekalé praktiky na zabezpečenie servisu))
odpoveď 3	Áno, môže byť, štandardne je to však 1 x rok.
odpoveď 4	nemal by byť ale niektorí výrobcovia môžu požadovať častejšie zásahy
odpoveď 5	áno, môže sa líšiť. určuje ho výrobca. férový dodávateľ by ho mal dodržiavať a rešpektovať.
odpoveď 6	zvislé schodiskové plošiny neexistujú.... viď. odpoveď č. 10...
odpoveď 7	Mal by byť rovnaký počet odborných prehliadok, iné činnosti sa môžu líšiť.
Záver č. 11:	Odpovede na túto otázku boli rôznorodé od jednoznačného súhlasu, cez neutrálne stanovisko, až po nesúhlas. Na základe týchto zistení mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku bude pri jednotlivých zákazkách zvažovať s ohľadom na zariadenie v súlade s vyhláškou Ministerstva práce.

Otázka č. 12:	V prípade odborných skúšok, je počet v jednom roku rovnaký ako pre prehliadky, pretože sa vykonávajú spoločne počas jedného výjazdu? V prípade, že áno, Mesto má v úmysle nacenenia prehliadok a skúšok spojiť v návrhu na ponuku. V prípade, že nie, žiadame o krátky popis dôvodov pre samostatné skúšky a odhadovaný počet na rok.
odpoveď 1	odborná skúška a prehliadka je iný súhrn povinných prac. Ano dajú sa spojiť do jedného výjazdu ale servis robí servisny technik a skusku robí revízny technik/ inšpektor.
odpoveď 2	Môžete to spojiť. Nie, odborná skúška sa vykonáva 1x za 3 roky, kedy sa vykoná aj skúška s bremenom s nominálnou hmotnosťou + 10% dynamicky a +25% staticky, ku skúške je potrebné zabezpečiť bremeno s nominálnou hmotnosťou. Ak bude mať plošina nosnosť 400kg ku skúške je potrebné pripraviť bremeno 400kg, 440kg a 500kg. Vykonávanie odbornej skúšky: ak zariadenie uvediem do prevádzky 1.1.2025 tak 1.1.2028 musím vykonať na zariadení odbornú skúšku (interval 3roky) následne každý rok vykonávam odbornú prehliadku.
odpoveď 3	
odpoveď 4	
odpoveď 5	výrobcovia zväčša stanovujú interval odbornej skúšky v rozsahu 1x za 12 mesiacov. Bezpečnosť zariadení (jednotlivých bezpečnostných prvkov) testujeme a skúšame tak ako predpisuje výrobca zariadenia. sériu týchto skúšok vykonávame spolu s termínom odbornej prehliadky. po jej vykonaní OPO, OUV - revízny technik (oprávnená právnická osoba alebo osoba určená výrobcom) vystaví prevádzkovateľovi Protokol o vykonaní odbornej skúšky. Nie je zrozumiteľné, čo má mesto na mysli formuláciou „spojenie prehliadok a odborných skúšok v návrhu na ponuku“. Nebolo náhodou myslené odborné prehliadky a pravidelné prehliadky ??? Pretože odborné skúšky sa vykonávajú podľa zvoleného druhu ZZ raz za 3 roky resp. raz za 10 rokov..
odpoveď 6	Akékoľvek skúšky sa vykonávajú v perióde dlhšej ako jeden rok. (Naozaj odporúčame konzultáciu s našim obchodníkom)
odpoveď 7	Odpovede na túto otázku boli rôznorodé, mesto pristúpi k tomu, že túto požiadavku bude pri jednotlivých zákazkách rozdeľovať na samostatné úkony, pre jednoznačnosť pravidelných servisných prehliadok, odborných prehliadok a odborných skúšok.
Záver č. 12:	

Otázka č. 13:	Mesto uvažuje, že výmenu náhradného dielu zabezpečí budúci dodávateľ. Platí, že pokiaľ sa na výmenu náhradného dielu vzťahuje záruka, takýto náhradný diel zabezpečí dodávateľ na svoje náklady. Ak pôjde o výmenu náhradného dielu, na ktorú sa nevzťahuje záruka (napr. Vandalizmus), v tom prípade bude náhradný diel zabezpečený na náklady Mesta. Vopred však nemožno určiť, ktoré náhradné diely a v akom počte budú predmetom mimozáručných opráv. Ako zabezpečiť, aby boli aj tieto opravy ocenené v pripravovanej súťaži a aby boli ponuky jednotlivých uchádzačov vzájomne porovnateľné?
odpoveď 1	mesto vie stanoviť zoznam dielov. zmluvne zaviazat dodávateľa k potrebe vedenia skladových zásob -to asi nepojde ale v zmluvne dokumnetácii viete toto podchytiť dodanie nahradneho dielu do 3 dni od zistenia a identifikovania problemu.
odpoveď 2	Rozumiem. Niektoré verejné súťaže sa snažia zabezpečiť si nečakané výdavky tým, že do zmluvy dajú podmienku, že náhradné diely i v záruke alebo mimo záruky bude musieť dodávateľ vymieňať na dobu... dajme tomu 5 rokov. To je zatiaľ jediný spôsob s akým som sa stretol, ale úprimne nepáči sa mi a to z jednoduchého dôvodu. Vždy mimo-záručné opravy sú buď spôsobené vandalizmom, nesprávnou manipuláciou alebo jednoducho súčiastky vypršala živnosť - POZOR nie na všetky diely sa dá dať 2...5...10 ročná záruka, sú diely napr. relé ktorých záruka je na počet zopnutí napr. 50 000... 100 000.. 500 000 atď. a dodávateľ nikdy nevie koľko jász spravíte. No a toto je ten problém prečo sa mi to dané riešenie nepáči - ak si dáte do súťaže takúto podmienku tak automaticky si tam všetci začnú nahadzovať peniaze do súťažnej sumy aby boli pripravený. No a teraz niekto si nacenil, že bude za 5 rokov meniť jednu dvernú uzávierku, jednu baterku, jedno relé - navýši si cenu o tisíc eur. Ale výťahu za 5 rokov nič nebude - zbytočne ste preplatili, na druhej strane aj pre dodávateľa, môže mať spolu a tých opráv bude viac ako čakal a dostáva sa na danej zákazke do straty. Ponuky možno porovnateľné tým pádom budú ale to neznamená rovnaké chovanie servisného strediska. Teraz sa Vám odtrhne uzávierka na dverách - kto bude zodpovedný? Dodávateľ lebo zo slabo ukotvil? Alebo objednávatel lebo stým zle manipuloval. A hádka je na svete. Samozrejme toto u nás nehrozí, snažíme sa byť vždy ústretový.
odpoveď 3	Vandalizmus sa nedá predvídať, ak bude zdvíhacia plošina v šachte s výplňou z bezpečnostného skla a niekto to sklo rozbije, tak ho bude nutné vymeniť. Tento jav sa môže vyskytovať denne alebo vôbec k takejto udalosti nepríde.
odpoveď 4	
odpoveď 5	veľmi zložitá a opäť akademická otázka. nepoznám zatiaľ ani jedno výberové konanie, ktoré by dopadlo dobre pre obe strany. opäť - iba férový prístup objednávatel a zhotovitel je dobrým predpokladom pre úspešnú realizáciu a prevádzku zariadení. Ak je hlavným kritériom cena, vždy sa nájde nejaký "nedôveryhodný" uchádzač, ktorý vysúťaží síce nízku cenu, ale na úkor kvality a zlých služieb. naše legislatívne prostredie to žiaľ umožňuje.
odpoveď 6	V zmluve určiť spôsob určenia ceny náhradných dielov a tieto neocenoťovať v rámci návrhov na plnenie kritérií
odpoveď 7	Úplne zlé pochopenie konceptu údržby/servisu vyhradených technických zariadení, odporúčame osobnú konzultáciu s našim pracovníkom.
Záver č. 13:	Odpovede na túto otázku neposkytli žiadne reálne riešenie, všetci však upozornili na možné riziká pri rozdelení dielov na záručné a mimo záručné. Mesto má v úmysle použiť vlastný návrh riešenia pre zabezpečenie náhradných dielov.

Otázka č. 14:	Mesto zvažuje možnosť, že by pri danom predmete zákazky uplatnil namiesto obstarania zariadení koncept bližšie nájomu. Vysúťažený dodávateľ by zariadenie dodal, riadne namontoval a počas celej doby nájmu by zodpovedal za jeho funkčnosť (teda za záručné aj mimozáručné opravy), za čo by mu prislúchala pravidelná mesačná odplata (paušál). Po skončení doby nájmu by dodávateľ zodpovedal aj za demontáž a odvoz zariadenia (prípadne by si mesto uplatnilo právo zariadenie odkúpiť a prevziať do vlastnej správy). Výhodou takéhoto vzťahu by bola jednoduchosť – mesto platí paušálnu čiastku za to, že zariadenie funguje. Bol by to pre Vás prijateľné?
odpoveď 1	Tento model používame a osvedčil sa nám.
odpoveď 2	V živote som sa nikdy s takýmto návrhom nestretol, takže je ťažké nad tým uvažovať. Úprimne neviem čo by sme robili napr. po 15 rokoch nájmu s tým zariadením u nás v sklade lebo ďalšiemu zákazníkovi ho ponúknuť nemôžeme resp. nechceme. Je to zaujímavý návrh ale myslím, že nie moc vhodný (aspoň pre nás))
odpoveď 3	Momentálne sa neviem vyjadriť nakoľko nepoznáme požiadavky na prevádzku zdvíhacej plošiny. Koľko jász denne má vykonať, pre koho je určená, kto ju môže obsluhovať (iba ľudia s eurokeyom?) alebo hocikto ? (nie je možné, potom je potrebné uvažovať o výťahu). Nie je jasné akú kvalitu treba dodať či nejaký low cost aby sa mi investícia vrátila v najkratšom možnom čase alebo kvalitné zariadenie s dlhým nájmom.
odpoveď 4	
odpoveď 5	áno, v závislosti na podmienkach takéhoto konceptu
odpoveď 6	Dodávateľovi je to v zásade jedno, pokiaľ poskytuje aj súvisiace služby a nie je odkázaný ich zabezpečovať subdodávateľom. Je to výlučne na rozhodnutí mesta a zrejme to závisí aj od jeho finančnej situácie. Predpokladáme, že mesto má spracovanú finančnú analýzu svojich možností vyhodnotenú vo vzťahu k určenej predpokladanej hodnote zákazky.
odpoveď 7	Detto ako bod číslo 13. Neexistujúci koncept. Cena nájmu by bola násobkami ceny za obstaranie a prevádzku.
Záver č. 14:	Mesto vyhodnotilo odpovede, pričom nastavenie pre nájom je u niektorých spoločností osvedčený a pri iných neznámy, preto mesto na základe aj doplňujúcich informácií, nebude požadovať takýto koncept do budúcich súťaží.

Otázka č. 15:	Aké výhody a nevýhody by mal vyššie popísaný „nájomný“ spôsob obstarania?
odpoveď 1	Mesto nevlastní ale zodpovedá za prenajatý majetok. Mesto má nízku možnosť vymoženia práva na expresne opravy či servis. Keďže sa jedna o vyhradne technické zariadenie nemože hocikto opravovať či urobiť servisny zasah. .
odpoveď 2	Výhody by plynuli iba na Vašu stranu nemyslím, že to je nejaký extra lukratívna ponuka pre dodávateľa.
odpoveď 3	Pre dodávateľa zdvíhacieho zariadenia výhody nevidím, skôr riziko a nevýhody, pre nájomcu menšia zodpovednosť

odpoveď 4	
odpoveď 5	mesto: plánovaný mesačný výdavok, servis a údržba v cene
odpoveď 6	Záleží od toho, čo považuje mesto za výhodu. Každý dodávateľ má svoju vlastnú obchodnú politiku, ktorú nemá dôvod zverejňovať, a od ktorej sa odvíja „výhodnosť“ alebo „nevýhodnosť“ operatívneho lízingu pre mesto. Paušál je vždy drahšie riešenie a v tomto prípade by nepochybne zahŕňal všetky náklady spojené s dodaním, montážou, záručnými a pozáručnými opravami, zabezpečením prevádzky, ako aj z demontážou, odvozom a likvidáciou zariadenia, nakoľko prípadné odkúpenie zariadenia je fakultatívnu možnosťou a závisí výlučne na rozhodnutí mesta a teda náklady na uvedené by museli byť, v súlade so zákonom o cenách, zahrnuté do mesačnej paušálnej platby za nájom.
odpoveď 7	Detto.
Záver č. 15:	Odpovede na túto otázku sa vo väčšine zhodujú, že tento postup skôr znevýhodňuje dodávateľa.

Otázka č. 16:	Aký dopad na celkovú cenu by mal vyššie popísaný „nájomný“ spôsob?
odpoveď 1	cena zariadenia by sa nedotkla obstaravateľa ale najomny vzťah by mohol cenu zariadenia navýšiť.
odpoveď 2	Tak viete dodávateľ musí zaplatiť za materiál za montérov a tie peniaze budú chýbať. Takže ich bude chcieť čo najskôr naspäť. Ak by sa to nerobilo štýlom nájmu tak sa spraví súťaž zaplatí sa to a vybavené. Ak by šlo o nájom tak by šlo o drahý nájom lebo ako som spomínal chceli by to čo najskôr späť s tým, že bude musieť očakávať niekedy i demontáž daného zariadenia. Aký by to malo dopad? Preplatili by ste.
odpoveď 3	zvýšenie ceny o cca 70%
odpoveď 4	
odpoveď 5	cena by bola s najväčšou pravdepodobnosťou vyššia. služba je vždy drahšia
odpoveď 6	Zariadenie a poskytované služby by boli nepochybne rádovo drahšie, a to v závislosti od doby trvania nájmu.
odpoveď 7	Detto.
Záver č. 16:	Odpovede na túto otázku sa vo väčšine zhodujú, že tento postup skôr znevýhodňuje objednávateľa.

Otázka č. 17:	Aká by mala byť minimálna a maximálna dĺžka nájmu, aby sa to dodávateľom oplátilo?
odpoveď 1	Minimalne 5 rokov a max 8 rokov. nakoľko po 8 rokov je zariadenie zastarale a jeho opravy či prevádzka je nerentabilná.
odpoveď 2	Min. 10 rokov
odpoveď 3	Min 5 rokov Max. 10 rokov (plošina môže byť
odpoveď 4	
odpoveď 5	optimálne 72 mesiacov (aby to kopírovalo účtovné odpisy). táto doba je tiež primeraná z hľadiska životnosti zariadenia, povedzme niekde v jej polovici.
odpoveď 6	Dodávateľovi to v zásade môže byť jedno, nakoľko svoje náklady a plánovaný zisk zohľadní pri určovaní splátok, tak ako to býva štandardne pri operatívnom lízingu. V každom prípade by zrejme nemala byť kratšia ako záručná doba.
odpoveď 7	Detto. PS: Vzhľadom na formu a obsah vašich otázok, podľa našej najlepšej vôle, Vám odporúčame odbornú konzultáciu so servisnou spoločnosťou. My Vám takúto konzultáciu poskytneme bezplatne.
Záver č. 17:	Odpovede na túto otázku sa vo väčšine nezhodujú, pre mesto však odpovede nie sú relevantné vzhľadom na odpoveď č. 14.

Otázka č. 18:	Mestu záleží na znižovaní negatívneho vplyvu na životné prostredie. Navrhnite spôsob, ako by Vaša spoločnosť minimalizovala negatívny vplyv na životné prostredie pri plnení tejto zákazky a za dodržania vysokej kvality.
odpoveď 1	všetky použité obalove prostredky likvidujeme separátne. Zariadenia su ekologické, používame recyklované materiály, znižujeme hluk na minimum, v zariadeniach nepoužívame zavadyne materiály.
odpoveď 2	Poberáme materiály od výrobcu ktorého výrobná je poháňaná vlastnou solárnou farmou. Rovnako tak pomaly ale isto zabezpečujeme ekologické autá, minulý rok sme revíznym technikom zaobstarali plug-in hybridný automobil. Zdvíhací systém by sme volili záberom ozubeného kola do ozubenej tyče. Materiály použité v zariadení oceľ alebo nerezové povrchy, prípadná šachta ak nebude murovaná je dostupná hliníková s výplňou z bezpečnostného skla.
odpoveď 3	Súčasťou je nejaká elektronika a batérie núdzového pojazdu. Vyhlí by sme sa hydraulickému pohonu aj keď výrobcovia ponúkajú bio odbúrateľný olej.
odpoveď 4	
odpoveď 5	naše riešenia sú najekologickejšie! komponenty produktov sú takisto z recyklovaných materiálov. pohon je elektrický a používame tiež minerálne (nie syntetické) mazivá. pozn. vzhľadom k zložitosti otázok, by sme uprednostnili skôr osobné stretnutie a diskusiu pre nájdenie konsenzu, kľudne aj v širšom kruhu.
odpoveď 6	Potrebné konkretizovať negatívny vplyv, ktorý má mesto na mysli.
odpoveď 7	Sú stanovené presné požiadavky, aké by mal výrobca, dodávateľ a prevádzkovateľ výťahu spĺňať v oblasti BOZP a ochrany životného prostredia. Exaktne ich na Slovensku spĺňajú 3 spoločnosti. V prípade ak by ste vyžadovali nadštandard nad Európsku alebo lokálnu legislatívu, odporúčame postupovať podľa BREEAM alebo LEAD noriem, ktoré udávajú, posudzujú energetickú efektivitu, spotrebu vody alebo produkciu CO2. Pre dodržanie akékoľvek kvality, postačuje ak bude mať výrobok a dodávateľ/servisná organizácia certifikáciu ISO
Záver č. 18:	Odpovede na túto otázku boli rôzne, mesto nenašlo zhodu pre nové nastavenie v súťažiach, plánujeme však nastaviť v rámci kritéria napr. používanie ekologických vozidiel a ekologických čistiach prostriedkov.