



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Činnosť stavebnotechnického dozoru pre projekt Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra
Lehota na predkladanie ponúk:	14.03.2025 10:00:00
Otváranie ponúk:	14.03.2025 10:30:00
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najlepší pomer ceny a. kvality
Zloženie komisie na hodnotenie:	Ing. Milan Raus – člen komisie s právom vyhodnocovať Ing. Ivana Hutníková – člen komisie s právom vyhodnocovať Ing. Lukáš Jančok – člen komisie s právom vyhodnocovať Ing. Katarína Behúňová - člen komisie s právom vyhodnocovať Mgr. Miroslava Hornáčková – člen komisie bez práva vyhodnocovať
Dátum a čas zasadnutia komisie:	20.03.2025-25.03.2025 online (zaslanie informácie o uchádzačoch a predkladanie čestných vyhlásení členov komisie), 02.04.2025, 29.04.2025

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

1.	INFRAM SK s. r. o., IČO: 43864350
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 15:11:29
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	312 518,40
Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	4 predložené skúsenosti
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	37 500 za 1 skúsenosť
2.	METRO Bratislava a.s., IČO: 35732881
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 19:23:56
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	299 923,20
Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	4 predložené skúsenosti
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	37 500 za 1 skúsenosť
3.	IBR Consulting SK, s.r.o., IČO: 50090224
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 22:31:11
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	205 892,16



Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	Nepredložil skúsenosti odborníkov
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	37 500 za 1 skúsenosť

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska kritérií

- Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO, komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.
- Uchádzači predložili **INFRAM SK s. r. o. a METRO Bratislava a.s.** predložili každý po 4 skúsenosti odborníkov a to nasledovne:

❖ **INFRAM SK s. r. o.**

a) Ing. Miloš Darovec (KO1)

Pozícia: vedúci stavebný dozor KO1

Názov realizácie: Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie, 1. časť Bosákova ulica – Šafárikovo námestie

Trvanie pôsobenia v pozícii: 01.06.2014-26.01.2017 (970 dní)

Trvanie realizácie: 01.11.2013-15.12.2015 (774 dní)

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Akceptovaná komisiou. Interné kapacity verejného obstarávateľa potvrdili referenciou predmetnú skúsenosť. Parametre skúsenosti zodpovedajú parametrom požadovaným verejným obstarávateľom.

b) Ing. Marek Fusko (KO1)

Pozícia: vedúci stavebný dozor KO1

Názov realizácie: ŽSR, modernizácia koridoru, štátna hranica ČR/SR-Čadca-Krásno nad Kysucou (mimo), železničná trať, 3. etapa

Trvanie pôsobenia v pozícii: 08/2022 – súčasnosť

Trvanie realizácie: 08/2022 – súčasnosť

Hodnota stavebných prác: 79 593 478,44 eur

Dĺžka vedenia: dĺžka tratí v extraviláne 2 452 m a dĺžka koľají v intraviláne 2 696 m

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Neakceptovaná komisiou z dôvodu uvedeného v poznámke k predloženým referenciám nižšie.

c) Ing. Miroslav Stanovčák (KO2)

Pozícia: KO4

Názov realizácie: Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie, 1. časť Bosákova ulica – Šafárikovo námestie

Trvanie pôsobenia v pozícii: 01.06.2014-30.04.2016 (699 dní)

Trvanie realizácie: 01.11.2013-15.12.2015 (774 dní)

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Akceptovaná komisiou. Interné kapacity verejného obstarávateľa potvrdili referenciou predmetnú skúsenosť. Parametre skúsenosti zodpovedajú parametrom požadovaným verejným obstarávateľom.

d) Ing. Jozef Motyka (KO2)



Pozícia: vedúci stavebný dozor KO1

Názov realizácie: Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie, 1. časť Bosákova ulica – Šafárikovo námestie

Trvanie pôsobenia v pozícii: 09/2014-07/2015 (ak od 01.09.2014 do 31.07.2015 - 333 dní, ak od 30.9.2014 do 1.7.2015 – 274 dní)

Trvanie realizácie: 01.11.2013-15.12.2015 (774 dní)

Hodnota stavebných prác: 58 mil. eur

Dĺžka vedenia: 2,4 km

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Neakceptovaná komisiou z dôvodu uvedeného v poznámke k predloženým referenciám nižšie.

Poznámka k predloženým referenciám INFRAM SK s. r. o.: Z uvedeného vyplýva, že peňažný bonus je možné prideliť len za skúsenosti tých dvoch KO, ktorými preukazuje uchádzač splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, pričom musí ísť o odlišné skúsenosti týchto dvoch odborníkov, ako sú tie, ktoré slúžia na preukázanie splnenia podmienok účasti (podľa bodu 2.2 Časti C. súťažných podkladov v rámci kritéria skúsenosti odborníkov budú hodnotené skúsenosti KO1 a KO2, ktorými uchádzač disponuje pre účely splnenia podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, ktoré sú uvedené v Časti B). Na to, aby uchádzač získal maximálny peňažný bonus by teda musel disponovať KO1 a KO2, z ktorých každý by disponoval 3 skúsenosťami (2 skúsenosti u každého KO by boli dedikované ku kritériu K2 a jedna skúsenosť na preukázanie splnenia podmienok účasti). Uchádzač INFRAM SK s. r. o. predložil celkovo 4 skúsenosti 4 odborníkov. Každý z týchto odborníkov mal, podľa ich predloženého životopisu, jednu až dve relevantné skúsenosti so zákazkami na rovnaký alebo obdobný predmet zákazky. Aj v prípade, ak by všetky skúsenosti spĺňali parametre požadované verejným obstarávateľom, bolo by možné uznať len skúsenosti navyše od tých dvoch KO, ktorými uchádzač preukazuje aj splnenie podmienok účasti. Z uvedeného vyplýva záver, že uchádzač INFRAM SK s. r. o. by mohol mať uznané najviac dve referencie a teda by mu boli pridelené najviac dva bonusy pre účely vyhodnotenia ponúk a zostavenia priebežného poradia uchádzačov.

❖ **METRO Bratislava a.s.**

a) Ing. Miroslav Balala (KO1)

Pozícia: kľúčový odborník KO2 pre električkový zvršok a spodok

Názov realizácie: Nosný systém MHD 2. časť Bosákova-Janíkov dvor

Trvanie pôsobenia v pozícii: 01.02.2023-súčasnosť

Trvanie realizácie: 01.02.2023-súčasnosť

Hodnota stavebných prác: 74 585 993,96 eur

Dĺžka vedenia: 8 800m

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Akceptovaná komisiou. Splnenie podmienok potvrdené internými kapacitami verejného obstarávateľa.

b) Ing. Miroslav Balala (KO1)

Pozícia: stavebný dozor, železničný zvršok a spodok.

Názov realizácie: Modernizácia trate Púchov-Žilina, pre V=160km/hod. úsek Púchov-Pov.Teplá

Trvanie pôsobenia v pozícii: 19.09.2019-30.08.2022 (1076 dní)

Trvanie realizácie: 19.09.2019-30.08.2022 (1076 dní)

Hodnota stavebných prác: 364 938 980,00 eur



Dĺžka vedenia: 17 252 m koľaj č. 1 a 17 256 m koľaj č. 2

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Akceptovaná komisiou. Splnenie podmienok potvrdené kontaktnou osobou.

c) Ing. Ján Garbier (KO2)

Názov realizácie: Nosný systém MHD 2. časť Bosákova-Janíkov dvor

Trvanie pôsobenia v pozícii: 03.02.2023-súčasnosť

Trvanie realizácie: 03.02.2023-súčasnosť

Hodnota stavebných prác: 74 585 993,96 eur

Dĺžka vedenia: 8 800 m

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Akceptovaná komisiou. Splnenie podmienok potvrdené internými kapacitami verejného obstarávateľa.

d) Ing. Ján Garbier (KO2)

Pozícia: Technický dozor pre technologické a energetické vybavenie stavieb v rámci trolejbusovej trate.

Názov realizácie: Modernizácia, rekonštrukcia a nová výstavba verejného osvetlenia v meste Žilina

Trvanie pôsobenia v pozícii: 12.05.2005-15.12.2018 (4965 dní)

Trvanie realizácie: 12.05.2005-15.12.2018 (4965 dní)

Hodnota stavebných prác: 10 000 000,00 eur

Dĺžka vedenia: 20 150 m

Posúdenie skúsenosti KO komisiou

Neakceptovaná komisiou v zmysle bodu 2.7. časť C. súťažných podkladov Kontaktná osoba uviedla, že obsahom danej stavby bolo vybudovanie verejného osvetlenia, čo nezodpovedá rovnakému alebo obdobnému predmetu zákazky požadovaného v zmysle súťažných podkladov. Parametre skúsenosti teda nezodpovedajú parametrom požadovaným verejným obstarávateľom.

Poznámka k predloženým referenciám METRO Bratislava, a.s. V zmysle 2.5 časť C. súťažných podkladov referenčná skúsenosť, ktorá slúži na preukazovanie splnenia podmienky účasti, nebude v rámci kritéria skúsenosti hodnotená. Uchádzač síce predložil 4 skúsenosti odborníkov v rámci kritéria K2, avšak nakoľko z predložených dokladov (životopisy odborníkov, vyplnenie K2 skúseností), bolo zrejmé, že tieto skúsenosti by mali slúžiť aj na preukázanie podmienok účasti, požiadal uchádzača o predloženie dokladov nahradených JED-om, nakoľko bolo potrebné určiť priebežné poradie uchádzačov. Uchádzač reagoval, že všetky doklady na splnenie podmienok účasti predložil v rámci ponuky. JED bol teda predložený ako obsolétny doklad, ktorým reálne nebol nahradený žiaden doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti. Na základe týchto skutočností verejný obstarávateľ skonštatoval, že nakoľko dve skúsenosti majú slúžiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, jedna referenčná zákazka nespĺňala požiadavky na parametre (skúsenosť KO2 v písmene d) vyššie nespĺňala požiadavku na rovnaký alebo obdobný predmet zákazky, nakoľko predmetom referenčnej zákazky bolo budovanie verejného osvetlenia), **tak bola zohľadnená len jedna na preukázanie skúsenosti v rámci K2.**

4. Uchádzač IBR Consulting SK s. r. o. nepredložil v rámci kritéria K2 skúsenosti odborníkov žiadnu skúsenosť.



5. Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ dospel pri vyhodnotení kritérií k nasledovnému poradiu uchádzačov:

1.	IBR Consulting SK, s.r.o., IČO: 50090224
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 22:31:11
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	205 892,16
Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	Nepredložil skúsenosti odborníkov
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	0
Cena na účely vyhodnotenia ponúk	205 892,16
2.	INFRAM SK s. r. o., IČO: 43864350
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 15:11:29
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	312 518,40
Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	4 predložené skúsenosti z toho 2 akceptované verejným obstarávateľom
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	75 000
Cena na účely vyhodnotenia ponúk	237 518,40
3.	METRO Bratislava a.s., IČO: 35732881
Dátum a čas predloženia ponuky	13.03.2025 19:23:56
Kritérium K1 Cena za predmet zákazky v eur s DPH	299 923,20
Kritérium K2 Skúsenosti odborníkov	4 predložené skúsenosti z toho 1 akceptovaná verejným obstarávateľom
Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk	37 500
Cena na účely vyhodnotenia ponúk	262 423,20

6. Komisia následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:
- obsahových náležitostí ponuky,
 - splnenia podmienok účasti,
 - splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
 - mimoriadne nízkej ponuky a
 - konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

7. Komisia prišla k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 14 súťažných podkladov a to:
- uchádzačom ocenený, kompletne vyplnený Návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa prílohy č. 1 týchto súťažných podkladov,
 - Jednotný európsky dokument (ďalej len „JED“) spoločností IBR Consulting SK s.r.o., AZ GEO, s.r.o., Juno s.r.o.

Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti



8. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal JED-om.
9. Verejný obstarávateľ zistil, že uchádzač a iné osoby sú zapísané v Zozname hospodárskych subjektov:
 - IBR Consulting SK s.r.o., zápis reg. č. 2022/9-PO-E2203 s platnosťou od 06.09.2022 do 06.09.2025
 - AZ GEO, s.r.o., zápis reg. č. 2024/5-PO-G7150 s platnosťou od 02.05.2024 do 02.05.2027
 - Juno s. r. o., zápis reg. č. 2024/4-PO-G6958 s platnosťou od 17.04.2024 do 17.04.2027.
10. Uchádzač IBR Consulting SK s.r.o. predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 ZVO.
11. Uchádzač IBR Consulting SK s.r.o. bol vyzvaný dňa 03.04.2025 na predloženie dokladov nahradených JED-om. Uchádzač požadované doklady predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom dňa 10.04.2025.
12. V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené nasledovné podmienky účasti podľa § 34 ZVO:
 - podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\)](#) ZVO
 - podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\)](#) ZVO.
13. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzačom predbežne umiestneným na prvom mieste a konštatuje, že splnenie podmienok účasti preukázal prostredníctvom kapacít inej osoby - spoločností AZ GEO, s.r.o. a Juno s.r.o. S oboma menovanými spoločnosťami uzavrel uchádzač zmluvu o spolupráci. Uchádzač preukazoval podmienky účasti odbornej alebo technickej spôsobilosti tak ako je uvedené v texte nižšie.
 - **podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO**
14. Uchádzač mal v zmysle súťažných podkladov predložiť minimálne jednu referenciu na výkon činnosti stavebného dozoru alebo stavebnotechnického dozoru alebo technického dozoru investora na stavbe za splnenia nasledovnej podmienky:
 - musí obsahovať vybudovanie alebo komplexnú rekonštrukciu trolejbusovej, električkovej, železničnej alebo špeciálnej dráhy s trakčným vedením v min. dĺžke 2 000 metrov,
 - za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt dodania a odberateľov.
15. Uchádzač preukazoval túto časť podmienky účasti prostredníctvom kapacity inej osoby a to spoločnosti AZ GEO, s.r.o. Uchádzač predložil v rámci dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti aj zmluvu o spolupráci uzavretú so spoločnosťou AZ GEO, s.r.o., v rámci ktorej sa AZ GEO, s.r.o. zaviazala poskytnúť uchádzačovi odborné a technické kapacity na splnenie podmienok účasti na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
16. Uchádzač predložil jednu referenciu vystavenú spoločnosťou DEC International s.r.o. ako objednávateľom potvrdzujúcu vykonanie zákazky zhotoviteľom AZ GEO, s.r.o. (kapacita inej osoby) s nasledovnými údajmi:
 - Investor: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“
 - Predmet činnosti: výkon činnosti stavebného dozoru
 - Obdobie realizácie: 02/2018 – 11/2022
 - Názov zmluvy/Objednávky: Výkon činnosti SD na stavbe „ŽSR, Modernizácia trate Púchov - Žilina, pre rýchlosť do 160 km/hod., I. etapa“
 - Zmluvná cena bez DPH: 1 154 300 eur
 - Stavebné náklady stavby bez DPH: 389 119 885,26 eur
 - Stručný opis stavby:



- UČS 44 Púchov-Považská Bystrica s dĺžkou 8,3 km
 - UČS 45 Žst. Považská Bystrica s dĺžkou 2,8 km, atď.
 - Opis stavebných prác: Modernizácia trate železničnej siete „ŽSR, Modernizácia trate Púchov – Žilina, pre rýchlosť do 160 km/hod., I. etapa“ pozostáva z prestavby jestvujúcej železničnej dopravnej cesty za účelom zvýšenia jej technickej vybavenosti a použiteľnosti zabudovaním najmodernejších a najprogresívnejších prvkov a tým skvalitnením a zlepšením jej technických parametrov a ukazovateľov ako celku. Vybudovaním modernej železničnej trate sa zvýši komfort a plynulosť jazdy a tým sa v konečnom dôsledku znížia negatívne účinky dopravy na okolité prostredie, ktoré budú eliminované aj ďalšími technickými opatreniami.
 - Vyjadrenie objednávateľa, že práce a služby vykonané AZ GEO, s.r.o. boli na zodpovedajúcej úrovni so znalosťou stavebného práva a príslušných predpisov a noriem.
17. Vyššie uvedené údaje sú obsiahnuté v predloženej potvrdenej referencii a dokumentoch verejne dostupných v profile verejného obstarávateľa Železnice Slovenskej republiky na www.uvo.gov.sk (zákazka s názvom: Stavebný dozor na stavbách spolufinancovaných z EÚ a zákazka s názvom: ŽSR, Modernizácia trate Púchov – Žilina, pre rýchlosť do 160 km/hod., I. etapa).
18. Komisia konštatuje, že referenčná zákazka bola realizovaná v rozhodnom období, ktoré požadoval verejný obstarávateľ, obsahovala práce na modernizácii železničnej siete, t. j. išlo o obdobný predmet zákazky, a taktiež obsahovala dĺžku rekonštruovanej/budovanej trate min. 2000 metrov. Z uvedeného dôvodu komisia skonštatovala, že v tejto časti uchádzač splnil podmienky účasti.
- podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO
19. Uchádzač mal predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov- osoby zodpovedné za poskytnutie služieb (tzv. Kľúčoví odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania) potrebné vzdelanie a odbornú prax na poskytnutie služieb, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.
20. Kľúčový odborník č. 1 Stavebnotechnický dozor (vedúci tímu STD – odborník pre inžinierske stavby - dopravné stavby) mal spĺňať nasledovné požiadavky:
- Osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí,
 - min. 1 referenčnú skúsenosť s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora na stavbe, ktorej súčasťou bola výstavba trolejbusovej, električkovej, železničnej alebo špeciálnej dráhy s trakčným vedením za nasledovných podmienok:
 - účasť na tejto stavbe bola v riadiacej funkcii, tzn. vedúci personálu STD alebo zástupca vedúceho personálu STD alebo ekvivalent danej pozície, tzn. vykonával povinnosti a právomoci Stavebného dozoru stanovené v zmluve o dielo z pozície zodpovedného, vedúceho/riadiaceho pracovníka STD alebo jeho zástupcu
 - účasť na tejto stavbe na danej pozícii musela byť v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Diele v čase predkladania ponuky);
 - stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác minimálne 5 000 000,- Eur bez DPH



- stavba, na ktorej mali byť služby dozoru poskytované, musí obsahovať vybudovanie alebo komplexnú rekonštrukciu trolejbusovej, električkovej, železničnej alebo špeciálnej dráhy s trakčným vedením v min. dĺžke 2 000 metrov.
21. Uchádzač preukazoval túto časť podmienky účasti prostredníctvom kapacity inej osoby, a to spoločnosti Juno s. r. o. Uchádzač predložil v rámci dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti aj zmluvu o spolupráci uzavretú so spoločnosťou Juno s. r. o., v rámci ktorej sa Juno s. r. o. zaviazala poskytnúť uchádzačovi odborné a technické kapacity na splnenie podmienok účasti na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní.
22. Uchádzač za účelom preukázania tejto časti podmienky účasti predložil ako kľúčového odborníka Ing. Mariána Školníka - zamestnanca spoločnosti Juno s. r. o. (kapacita inej osoby). Tento disponoval účasťou na relevantnej referenčnej zákazke „ŽSR, Modernizácia žel.trate Trenč. Teplá – Zlatovce“ s nasledovnými údajmi:
- Miesto realizácie a predmet zákazky: železničná trať, mostné objekty, komunikácie
 - Pozícia: stavebný dozor/ zástupca vedúceho odborníka
 - Termín realizácie: 3/2013 – 12/2016 /pozn. opravený na základe odpovede zo dňa 23.04.2025 na 23.10.2012 až 31.10.2017 (60 mesiacov)/
 - Pôsobenie na pozícii: 3/2013 – 12/2016 (46 mesiacov) /pozn. doplnené na základe odpovede zo dňa 23.04.2025/
 - Zmluvná cena diela : 73 480 000,- EUR bez DPH
 - Kontaktná osoba: Dipl. Ing. /pozn. išlo o kontaktnú osobu za zhotoviteľa/
 - Dĺžka trate: 11,952 km.
23. Nakoľko uchádzač uviedol pri tejto referencii termín realizácie (lehota výstavby) bez vymedzenia konkrétnych dátumov (uviedol len mesiac a rok), neuviedol dátum pôsobenia kľúčového odborníka na pozícii na danej stavbe a nebol uvedený existujúci kontakt na relevantnú osobu na strane verejného obstarávateľa, bol dňa 16.04.2025 vyzvaný na doplnenie informácií. Uchádzač doplnil informácie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom dňa 23.04.2025.
24. Uchádzač v odpovedi zo dňa 23.04.2025 upresnil pri zákazke „ŽSR, Modernizácia žel.trate Trenč. Teplá – Zlatovce“ termín realizácie diela na dátum 23.10.2012 až 31.10.2017, a pôsobenie na pozícii kľúčového odborníka vymedzil od 3/2013 do 12/2016 (pôvodne označený ako termín realizácie). Taktiež uviedol, že nedisponuje relevantným kontaktom na strane verejného obstarávateľa (uplynulo značné časové obdobie), z uvedeného dôvodu uviedol len kontaktnú osobu na strane zhotoviteľa, ktorý uvedenú zákazku v rámci združenia „Združenie pod BREZINOU“ v tej dobe realizoval na základe zmluvy <https://crz.gov.sk/674298/>. Uchádzač však predložil aj čestné vyhlásenie kľúčového odborníka o pravdivosti údajov uvedených v predložennom životopise.
25. Verejný obstarávateľ preveril u kontaktnej osoby za zhotoviteľa skutočnosti uvádzané uchádzačom. Uvedená osoba ich pravdivosť potvrdila. Komisia sa však zhodla, že skutočnosti by mali byť preverené aj u objednávateľa, Železnice Slovenskej republiky a tak aj bolo postupované. Tento dopytovaný subjekt sa však dňa 21.05.2025 vyjadril, že Ing. Marián Školník nebol evidovaný ako člen tímu stavebného dozoru (pozn. stavebný dozor na stavbe vykonávala spoločnosť ERPOS, spol. s r.o.). Nakoľko verejnému obstarávateľovi boli poskytnuté dve protichodné stanoviská ohľadom prítomnosti Ing. Mariána Školníka (jedno zo strany zhotoviteľa a jedno zo strany objednávateľa), verejný obstarávateľ požiadal dňa 26.05.2025 uchádzača o doplnenie informácií/dokumentov, ktoré by jednoznačne potvrdili ním uvádzané skutočnosti týkajúce sa KO1 Ing. Mariána Školníka a jeho účasti na zákazke „ŽSR, Modernizácia žel.trate Trenč. Teplá - Zlatovce“ v potrebnom rozsahu.



26. Na uvedenú žiadosť reflektoval uchádzač dňa 26.05.2025, v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, že stavbu realizovalo „Združenie pod BREZINOU“, ktorého členmi boli spoločnosti TSS Grade a.s., KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., Organizačná zložka a BÖGL a KRÝSL, k.s. (Pozn. Kontaktná osoba uvedená uchádzačom bola vedúcim zamestnancov v BÖGL a KRÝSL, k.s.). Uchádzač doplnil, že Ing. Marián Školník vykonával na uvedenej stavbe stavebný dozor nad realizáciou dodávateľského systému hlavných dodávateľov stavby ako zástupca vedúceho odborníka, konkrétne v celom rozsahu dodávky spoločnosti KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. a v časti dodávky spoločnosti BÖGL a KRÝSL, k.s. Ďalej vysvetlil, že konkrétne sa jednalo o rozsah 73 480 000,- EUR bez DPH, uvedený aj v životopise kľúčového odborníka, ktorý bol v rámci predložených dokladov. Uchádzač sa vyjadril, že takýto post je štandardným postupom zabezpečenia kvality realizácie stavby tak, aby hlavný zhotoviteľ už v štádiu prevzatia prác od svojich podzhotoviteľov mali v maximálnej miere zabezpečený štandard kvality, ktorý od nich vyžaduje hlavný dozor investora. Pre upresnenie dodal, že dozorom investora bolo združenie „ERPORES“, kde spoločnosť ERPOS spol. s r.o. bola vedúcim členom združenia vykonávajúceho stavebný dozor pre investora Železnice Slovenskej republiky. Uchádzač uviedol, že Ing. Marián Školník nebol členom tímu stavebných dozorov združenia „ERPORES“. Z tohto dôvodu Dipl. Ing. Ľubor Nôta, ako vtedajší zástupca jedného z hlavných dodávateľov, verejnému obstarávateľovi potvrdil skutočnosti uvedené v predložených dokladoch a Železnice Slovenskej republiky, vzhľadom na horeuvedené vysvetlenie, túto skutočnosť potvrdiť nemohli.
27. Komisia sa následne zaoberala otázkou, či pozícia na stavbe, ktorú vykonával Ing. Marián Školník (dozor zhotoviteľa prác) zodpovedala požiadavke verejného obstarávateľa na pôsobenie na pozícii stavebný dozor alebo na pozícii technický dozor investora. Komisia dospela k výsledku, že zo znenia podmienky účasti vyplýva, že je možné ju preukázať aj skúsenosťou s výkonom dozoru pre zhotoviteľa prác. Komisia má taktiež za to, že z hľadiska vecného je výkon činnosti stavebného dozoru objednávateľa totožný s výkonom činnosti stavebného dozoru zhotoviteľa.
28. Verejný obstarávateľ má za to, že po zohľadnení predložených a získaných dokladov (životopis kľúčového odborníka, potvrdenie zo strany dodávateľa, čestné vyhlásenie kľúčového odborníka, ako aj vysvetlenie uchádzača) je možné konštatovať, že skúsenosť Ing. Mariána Školníka bola dostatočne vysvetlená a preukázaná a teda je v tomto bode splnená podmienka účasti odbornej spôsobilosti.
29. Uchádzač preukázal ďalej odbornú spôsobilosť Ing. Mariána Školníka skenom osvedčenia č. 09150 a výpisom z [SKSI](#).
30. Komisia konštatuje, že v tejto časti uchádzač splnil podmienky účasti. Ing. Marián Školník disponuje potrebným osvedčením a taktiež disponuje účasťou na zákazke realizovanej v rozhodnom období na pozícii stavebný dozor/ zástupca vedúceho odborníka, na ktorej pôsobil viac ako 50% lehoty výstavby, pričom predmetná stavba obsahovala rekonštrukciu na viac ako 2 000 m trakčného vedenia s celkovou cenou diela 73 480 000,- EUR bez DPH.
31. Kľúčový odborník č. 2 Stavebnotechnický dozor (Odborník pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb - elektrotechnické zariadenia) mal spĺňať nasledovné požiadavky:
- Osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru - Stavebný dozor s odborným zameraním pre kategóriu „Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb - elektrotechnické zariadenia“ alebo kategóriu „Inžinierske stavby - potrubné, energetické a iné líniové stavby“, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí,
 - min. 1 referenčnú skúsenosť s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora na stavbe ktorej súčasťou bola výstavba trolejbusovej, električkovej, železničnej alebo špeciálnej dráhy s trakčným vedením za nasledovných podmienok:



- účasť v pozícii stavebného dozoru alebo technického dozoru investora na predmetnej stavbe alebo ekvivalent danej pozície
- účasť na stavbe na danej pozícii musela byť v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % lehoty výstavby (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej zmluve o dielo v čase predkladania ponuky);
- stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác vo výške minimálne 5 000 000,- eur bez DPH
- stavba, na ktorej mali byť služby dozoru poskytované, musí obsahovať vybudovanie alebo komplexnú rekonštrukciu trolejbusovej, električkovej, železničnej alebo špeciálnej dráhy s trakčným vedením v min. dĺžke 2 000 metrov.

32. Uchádzač za účelom preukázania tejto časti podmienky účasti predložil ako odborníka Františka Datka, vlastného zamestnanca uchádzača. Tento disponoval účasťou na referenčnej zákazke „ŽSR, Modernizácia trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.– III etapa – úsek Zlatovce - Trenčianska Teplá“ s nasledovnými údajmi:

- Lehota výstavby: 23.10.2012 do 31.10.2017 (doplnená odpoveďou zo dňa 23.04.2025)
- Obdobie od (mesiac/rok) - do (mesiac/rok): 10/2013 – 5/2018 (upresnenie zo dňa 23.04.2025, že išlo o pôsobenie na pozícii)
- Miesto: Trenčín
- Pozícia: Stavebný dozor
- Popis projektu/popis činnosti: Stavba podľa zmluvných podmienok FIDIC. Celková dĺžka rekonštrukcie 12,150 km. 363 stavebných objektov a prevádzkových súborov. Stavebný dozor v rámci realizácie koridorovej stavby. Technický dozor investora nad železničnou traťou so zameraním na trakčné vedenie, silnoprúdové zariadenia a energetiku. Trakčné vedenie, silnoprúdové zariadenia, energetika stanice a medzistaničné úseky. Prekládky a výstavba inžinierskych sietí – elektrotechnické. Kontrola množstva, druhu a kvality vykonaných prác a ich súladu s platnou projektovou dokumentáciou. Podieľanie sa a zúčastňovanie sa na vzájomných konzultáciách medzi zhotoviteľom stavby a generálnym projektantom stavby. Kontrola postupu prác podľa časového harmonogramu výstavby. Príprava podkladov na preberacie, odovzdávacie, kolaudačné konania a zverovania do DHM.
- Rozpočet stavby (bez DPH): 244 969 911,33 €
- Kontakt: Ing. _____, tel.: + _____, fax: + _____ (neplatné číslo).

33. František Datko taktiež disponoval účasťou na zákazke „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad Tatry (mimo), I.etapa“ s nasledovnými údajmi:

- Lehota výstavby: 11.06.2020 do 28.08.2024 (doplnená odpoveďou zo dňa 23.04.2025)
- Obdobie od (mesiac/rok) - do (mesiac/rok): 8/2020 – 8/2024 (upresnenie zo dňa 23.04.2025, že išlo o pôsobenie na pozícii)
- Miesto: Poprad
- Pozícia: Stavebný dozor
- Dĺžka trate, ktorá bola vybudovaná/rekonštruovaná, ak bola vybudovaná/rekonštruovaná, po modernizácii: 12,700 km /elektrická trakcia striedavá sústava 25 kV AC bez staničných úsekov 25,400 km/ (doplnená odpoveďou zo dňa 23.04.2025)
- Popis projektu/popis činnosti: Stavba podľa zmluvných podmienok FIDIC. Stavebný dozor v rámci realizácie koridorovej stavby. Technický dozor investora nad železničnou traťou so zameraním na trakčné vedenie, silnoprúdové zariadenia a energetiku. Trakčné vedenie, silnoprúdové zariadenia, energetika stanice a medzistaničné úseky. Prekládky a výstavba inžinierskych sietí – elektrotechnické. Kontrola množstva, druhu a kvality vykonaných prác a



ich súladu s platnou projektovou dokumentáciou. Podieľanie sa a zúčastňovanie sa na vzájomných konzultáciách medzi zhotoviteľom stavby a generálnym projektantom stavby.

Kontrola postupu prác podľa časového harmonogramu výstavby. Príprava podkladov na preberacie, odovzdávacie, kolaudačné konania a zverovania do DHM.

- Rozpočet stavby (bez DPH): 97 482 977,95 eur

- tel.: + , fax: + (neplatné číslo, v odpovedi z 23.04.2025 uvedené nové, potvrdené len z verejne dostupných zdrojov).

34. Nakoľko uchádzač uviedol pri tejto referencii termín realizácie (lehota výstavby) bez vymedzenia konkrétnych dátumov (uviedol len mesiac a rok), neuviedol dátum pôsobenia kľúčového odborníka na pozícii na danej stavbe, pri jednej stavbe nebola uvedená dĺžka trate a nebol uvedený existujúci kontakt na relevantnú osobu na strane verejného obstarávateľa, bol dňa 16.04.2025 vyzvaný na doplnenie informácií. Uchádzač doplnil informácie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom dňa 23.04.2025.
35. Uchádzač v odpovedi zo dňa 23.04.2025 v súvislosti s kľúčovým odborníkom č. 2 upresnil časy lehoty výstavby u oboch referenčných zákaziek a označil aj dátumy pôsobenia kľúčového odborníka na predmetných stavbách a doplnil dĺžku trate pri jednej z referenčných zákaziek. V rámci kontaktov pri zákazke „ŽSR, Modernizácia trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa – úsek Zlatovce - Trenčianska Teplá“ z dôvodu uplynutia značného časového obdobia nedoplnil relevantný kontakt a pri zákazke „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad Tatry (mimo), 1.etapa“ doplnil kontakt dohľadný cez verejne dostupné zdroje. Uchádzač však predložil vyhlásenie kľúčového odborníka o pravdivosti údajov uvedených v predloženom životopise.
36. Verejný obstarávateľ skúsenosť Františka Datka na zákazkách 1. ŽSR, Modernizácia trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa – úsek Zlatovce - Trenčianska Teplá a 2. Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad Tatry (mimo), 1.etapa bola potvrdená objednávatelom, Železnice Slovenskej republiky.
37. Uchádzač preukázal ďalej odbornú spôsobilosť Františka Datka skenom osvedčenia č. 09193*30* a výpisom z [SKSI](#).
38. Komisia konštatuje, že v tejto časti uchádzač splnil podmienky účasti. František Datko disponuje potrebným osvedčením a taktiež disponuje účasťou na zákazkách realizovaných v rozhodnom období na pozícii stavebný dozor, na ktorej pôsobil viac ako 50% lehoty výstavby, pričom predmetné stavby obsahovali rekonštrukciu na viac ako 2 000 m trakčného vedenia s celkovou cenou diela 244 969 911,33 eur a 97 482 977,95 eur.

Požiadavky na predmet zákazky

39. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky.

Mimoriadne nízka ponuka

40. Komisia preskúmala ponuku uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste z hľadiska, či ju nemožno považovať za mimoriadne nízku, pričom konštatuje, že ponuka nie je mimoriadne nízka.

Konflikt záujmov

41. METRO Bratislava a.s. je spoločnosťou, ktorej vlastníkom je verejný obstarávateľ. Uvedená zákazka tak mohla byť zadaná tejto spoločnosti priamo (tzv. in-house). Napriek možnosti zadania zákazky in-house sa však hlavné mesto Bratislava rozhodlo uskutočniť verejnú súťaž, aby získalo viacero ponúk.



METRO Bratislava a.s. nebola zapojená do prípravy podkladov verejného obstarávania a bolo preverené, že neexistuje prepojenie, ktoré by mohlo spôsobiť konflikt záujmov medzi jej predstaviteľmi a osobami zodpovednými za verejné obstarávanie na strane hlavného mesta Bratislava. METRO Bratislava a.s. súťažila vo verejnom obstarávaní za rovnakých podmienok ako ostatní uchádzači.

42. Verejný obstarávateľ ďalej, prostredníctvom platformy TRANSPAREX, zistil potencionálny konflikt záujmov medzi uchádzačom IBR Consulting SK, s.r.o. a spoločnosťami na strane verejného obstarávateľa DPP Žilina, s.r.o. a DOPRAVOPROJEKT, a.s. Spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a.s. je jediným spoločníkom v spoločnosti DPP Žilina, s.r.o. Obe spoločnosti sa podieľali na tvorbe podkladov potrebných pre vypracovanie ponuky vo verejnom obstarávaní.
43. Spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a.s. je zároveň zakladajúcim členom záujmového združenia Únia Slovenských projektových, konzultačných a inžinierskych spoločností v doprave. Ďalším zo zakladajúcich členov je aj spoločnosť PRODEX spol. s r.o., v súčasnosti pôsobiaca pod obchodným menom Valbek SK, spol. s r.o. Prepojenie spočíva v skutočnosti, že spoločnosť Valbek SK, spol. s r.o. a uchádzač majú rovnakého konečného užívateľa výhod, Ing. Romana Lennera. Ďalšími členmi záujmového združenia sú Alfa 04 a.s., Amberg Engineering Slovakia, s.r.o., Basler & Hofmann Slovakia s.r.o., CEMOS, s.r.o., GEOCONSULT, spol. s r.o., REMING CONSULT a.s., SUDOP Košice a.s. a Terraprojekt a.s. Záujmové združenie právnických osôb môžu všetky právnické osoby vytvárať na ochranu svojich záujmov alebo na dosiahnutie iného účelu. Podľa stanov vyššie uvedeného združenia je jeho cieľom obohatiť názorové spektrum, odborne a objektívne ovplyvňovať, podporovať a komentovať strategické rozhodnutia orgánov štátnej moci v oblasti dopravnej politiky štátu. Stanoviská a odporúčania budú prezentované na základe analýz, štúdií a odbornej diskusie o technických, prevádzkových, ekonomických a legislatívnych potrebách rozvoja dopravy na Slovensku. Ďalším cieľom je aj podpora všetkých foriem aplikovaného výskumu a vedných odborov pre rozvoj jednotlivých odvetví dopravy.
44. Nakoľko však ide len o záujmové združenie obchodných spoločností, pričom tieto spoločnosti sú zároveň konkurentmi na trhu, verejný obstarávateľ má za to, že v tomto smere nevznikol žiaden konflikt záujmov, keďže je zrejmé, že toto záujmové združenie má všeobecné ciele, ktoré majú pomôcť zlepšiť postavenie poskytovateľov na trhu služieb v tejto oblasti (analýzy, rokovanie so štátnymi orgánmi, vzdelávanie a pod.).
45. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23 ZVO](#)) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom žiaden existujúci konflikt záujmov, ani s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, neidentifikovala, a preto nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia.

Zápis do Registra partnerov verejného sektora

46. Komisia skúmala, či u uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste existuje povinnosť byť zapísaný do registra partnerov verejného sektora (RPVS), pričom dospela k záveru, že áno. Na základe predošlého záveru komisia preverila, či je tento uchádzač zapísaný v RPVS, pričom skonštatovala, že je.

Záver

47. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača IBR Consulting SK s. r. o. splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
48. Podiel subdodávky je neznámy.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 06.06.2025



Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. Milan Raus	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Ivana Hutníková	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Lukáš Jančok	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Katarína Behúňová	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Mgr. Miroslava Hornáčková	člen komisie bez práva vyhodnocovať	