



Zápis z prípravných trhových konzultácií

1. **Názov predmetu zákazky:** Ošetrovanie drevín vo verejnej zeleni
2. **Verejný obstarávateľ:** Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 (ďalej aj „HMBA“ alebo „mesto“)

3. **Identifikácia verejného obstarávania**

Prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené v informačnom systéme JOSEPHINE na nasledovnej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/63800/summary>

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené dňa 24.02.2025. Lehota na zasielanie odpovedí bola stanovená do 10.03.2025. Účastníci sa mohli zúčastniť PTK prostredníctvom vyplnenia elektronického formuláru.

4. V lehote stanovenej na doručenie odpovedí bolo doručených 11 odpovedí od účastníkov PTK.

5. **Priebeh PTK**

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu s Oznámením o začatí PTK aj link na elektronický formulár aj zoznam otázok. Následne spracoval doručené odpovede do tohto zápisu.

6. **Zámer HMBA**

HMBA pravidelne obstaráva zákazky spojené s komplexným ošetrovaním drevín/ stromov. Vzhľadom na opakujúce sa zadania si dalo mesto za cieľ zlepšiť verejné obstarávanie s ohľadom na potreby a možnosti mesta, ako aj dodávateľov s cieľom získania kvalitných služieb za férovú cenu.

Ďalšie informácie boli uvedené v zverejnených podkladoch.

7. **Zistenia z PTK**

Otázka č. 6: Mesto zvažuje predovšetkým realizáciu zásahov na drevinách, ktoré budú zhodnotené dendrológom, ktorý navrhne potrebné zásahy. Po zrealizovaní jednotlivých zásahov arboristami, prebehne kontrola vykonaného zásahu, resp. opätovné zhodnotenie dendrológom, čím sa zhodnotí kvalita vykonaného zásahu.

Aké skúsenosti by mal mať podľa Vášho názoru dendrológ, ktorý hodnotí dreveniny a navrhuje jednotlivé zásahy na drevinách a zároveň spätne hodnotí vykonané ošetrovania, aby bolo hodnotenie vykonané čo najodbornejšie?

Záver č. 6: Väčšina zapojených subjektov uviedla, že je nevyhnutné, aby mal dendrológ nielen teoretické znalosti, ale predovšetkým praktické skúsenosti s hodnotením stromov, skúsenosti



s vypracovávaním posudkov aj s arboristickými prácami, čo je vhodné preukazovať dosiahnutým vzdelaním (napr. certifikácia ETW, ETT, ČCA a pod.) a referenciami. HMBA túto odpoveď zvážilo a premietlo do podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a rovnako aj do kritérií na hodnotenie ponúk.

Otázka č. 7: Mesto zvažuje v rámci „čiastkových zákaziek“ v menšej miere realizovať zásahy na drevinách aj bez predchádzajúceho zhodnotenia dendrológom. Mesto má zámer pri v takýchto prípadoch postupovať tak, že sprístupní predbežné zadanie a následne zrealizuje pred každým takýmto zásahom konzultácie s uchádzačmi (jednotlivo) na mieste zásahu. Na základe výstupov konzultácií mesto spresní zadanie, kde určí požadované zásahy na drevinách.

Je podľa Vášho názoru takýto postup verejného obstarávateľa vhodný pre určenie rozsahu zadania na zásah na drevinách?

Záver č. 7: Väčšia časť hospodárskych subjektov uviedla, že takýto postup je administratívne náročný a neefektívny pre objednávateľa aj pre dodávateľa. Takýto postup by bol realizovateľný, avšak nie je odporúčaný ako vhodný.

Otázka č. 8: Boli by ste ako uchádzač ochotný v rámci prípravy tieto konzultácie absolvovať bezodplatne alebo by pre účasť na konzultáciách bolo potrebné uhradiť nevyhnutné náklady? Ak by bola úhrada nákladov potrebná, v akej paušálnej výške v eurách (hodina/celkom)?

Záver č. 8: Zapojené subjekty uviedli, že sadzba, prípadne absolvovanie obhliadok bezodplatne závisí predovšetkým od frekvencie obhliadok a aktuálnej vyt'ážnosti. V prípade, ak obhliadky nie sú realizované často, je možné, aby boli poskytované bezodplatne, pri väčšej frekvencii sa hodinová sadzba pohybuje v rozmedzí 20 – 50 eur/hodina.

Otázka č. 9: Mesto má zámer zahrnúť okrem zásahov na stromoch, aj zásahy na kroch a likvidáciu lián na stromoch, stenách a múroch v minimálnom rozsahu.

Sú podľa Vášho názoru zásahy ako rez krov a rez a likvidácia lián na stenách a múroch v minimálnom rozsahu činnosti natoľko odlišného charakteru, že by ich zahrnutie do predmetu zákazky mohlo na Vás pôsobiť odradzujúco?

Záver č. 9: Zapojené subjekty uviedli, že takéto zásahy patria bežne do rozsahu ich činnosti, rezy krov a lián realizujú arboristi štandardne, k dispozícii je aj arboristický štandard SPPK A02 003:2014 Výsadba a rez krov a lián.

Otázka č. 10: Hlavné mesto zvažuje okrem iného zahrnúť do predmetu zákazky v menšom rozsahu aj špeciálne hodnotenie drevín.

Máte skúsenosť s hodnotením drevín v oblasti prevádzkovej bezpečnosti dreveniny (riziko pádu dreveniny, stabilita dreveniny, zdravotný stav dreveniny)?

Záver č. 10: Viaceré hospodárske subjekty uviedli, že na otázku nie je možné dostatočne starostlivo odpovedať, pretože chýba presnejšia špecifikácia toho, čo je potrebné rozumieť pod špeciálnym hodnotením. Zároveň však hospodárske subjekty uviedli, že súčasťou stromolezeckých certifikačných skúšok je aj hodnotenie stavu drevín a v prípade chýbajúcej akreditácie sú spôsobilí zabezpečiť súčinnosť potrebného odborného znalca.

Otázka č. 11: Disponujete vybavením alebo v rámci služby viete zabezpečiť použitie nástrojového vybavenia v rozsahu: rezistograf, akustického tomograf a vybavenie na ťahové skúšky?



Záver č. 11: Zapojené hospodárske subjekty z väčšej časti uviedli, že potrebným nástrojovým vybavením disponujú, tí, ktorí takéto vybavenie nemajú k dispozícii uvádzajú, sú spôsobilí zabezpečiť ho subdodávateľsky.

Otázka č. 12: Je podľa Vás vhodné doplnenie nejakej špecifikácie/požiadavky, ktorá zvýši kvalitu služby? Prosím vyčíslite predpokladaný dopad na cenu, ak je dopad významný?

Záver č. 12: V doručených odpovediach zapojené hospodárske subjekty opätovne uvádzajú, že je nevyhnutné, aby sa na plnení predmetu zákazky podieľali certifikovaní a skúsení arboristi, ďalšie kvalitatívne parametre vhodné na účely hodnotenia ponúk v odpovediach neboli identifikované.

Otázka č. 13: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže predchádzajúce skúsenosti s arboristickými zásahmi za predchádzajúce štyri roky v rozsahu:

- minimálne tri zákazky obdobného charakteru tzn. ošetrovanie drevín stromolezeckou technikou- v kumulatívnom objeme všetkých zákaziek minimálne 120 vykonaných zásahov ošetrovania dreviny, pričom zároveň platí, že do uvedeného počtu sa nezarátavajú zásahy, ktoré boli vykonané na tej istej drevine (nie je možné zarátať zásah na tej istej drevine dva a viac krát).
- a zároveň minimálne dve zákazky obdobného charakteru tzn. ošetrovanie drevín s použitím vysoko zdvižnej plošiny- v kumulatívnom objeme všetkých zákaziek minimálne 50 vykonaných zásahov ošetrovania dreviny, pričom zároveň platí, že do uvedeného počtu sa nezarátavajú zásahy, ktoré boli vykonané na totožnej drevine (zásah na tej istej drevine je možné zarátať len raz).

Predstavuje podľa Vášho názoru takto stanovená podmienka účasti (pri zohľadnení opisu predmetu zákazky) dostatočný predpoklad spôsobilosti na výkon predmetu zákazky alebo je takto stanovená podmienka účasti neprimerane prísna? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 13: Z odpovedí zapojených subjektov vyplýva, že prvá časť takto stanovenej podmienky účasti sa javí ako nedostatočná na účely preukázania kvality uchádzača. Zároveň druhá časť podmienky účasti môže neprimerane zúžiť súťaž, pretože zásahy z plošiny sú realizované v oveľa menšom objeme.

Verejný obstarávateľ tieto informácie starostlivo zváži pri určovaní podmienok účasti a kritérií na hodnotenie ponúk.

Otázka č. 14: Uved'te, prosím, minimálne počty zásahov ošetrovaní drevín, ktoré podľa Vás vyjadrujú predpoklad zapojenia odborne spôsobilého subjektu zvlášť pre využitie stromolezeckej techniky a pre použitie vysoko zdvižnej plošiny.

Záver č. 14: Odpovede zúčastnených hospodárskych subjektov na túto otázku sa diametrálne líšili, za vhodný je považovaný aj pôvodný návrh verejného obstarávateľa tak, ako je uvedené v otázke č. 13, prípadne znížený objem zásahov s využitím stromolezeckej techniky.

Otázka č. 15: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže dispozíciu nasledovnými arboristami (vedúci, zástupca vedúceho), ktorí sú držiteľom aspoň jedného dokladu o odbornej spôsobilosti (certifikátom) v papierovej alebo elektronickej forme vydaným European arboricultural council (EAC) alebo príslušným partnerom EAC alebo národným certifikačným centrom alebo International society of arboriculture:

- ETT European Tree Technician



- ISA Board, Certified Master Arborist
- ČCA Český certifikovaný arborista - úroveň konzultant
- ETW European Tree Worker
- ISA Certified Arborist
- ČCA Český certifikovaný arborista - úroveň stromolezec
- SCA Slovenský certifikovaný arborista- úroveň stromolezec + (prepis z ETW) - Ukončené štúdium v študijnom odbore: Arboristika/ Záhradníctvo/ Záhradná a krajinná architektúra / Krajinné inžinierstvo

Predstavuje podľa Vášho názoru takto stanovená podmienka účasti (pri zohľadnení opisu predmetu zákazky) dostatočný predpoklad spôsobilosti na výkon predmetu zákazky alebo je takto stanovená podmienka účasti neprimerane prísna? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 15: Zúčastnené subjekty považujú takto definovanú podmienku účasti za súladnú so zložitou povahou predmetu zákazky, uvádzajú, že je vhodné, aby sa na plnení zákazky podieľali certifikovaní odborníci, resp. minimálne odborníci pod dohľadom certifikovaných arboristov.

Otázka č. 16: Je možné vyššie uvedené certifikácie/vzdelanie overiť vo verejne dostupných registroch? Ak áno, prosím, uveďte odkaz na registre/zoznamy.

Záver č. 16: Verejnému obstarávateľovi boli poskytnuté odkazy na nasledovné verejné registre:

<https://www.eac-arboriculture.com/certified-european-tree-workers.aspx>

<https://www.treesaregood.org/findanarborist/verify>

<https://www.ceskycertifikovanyarborista.cz/certifikovani-arboriste>

www.isa-arbor.sk

<https://szkt.cz/spod/certifikace-etw/certifikovani-arboriste-v-cr>

Otázka č. 17: Je bežnou praxou, že sú vyššie uvedení odborníci zamestnancami hospodárskeho subjektu, alebo je skôr praxou, že si hospodársky subjekt odborníkov zazmluvní iba pre účel realizácie konkrétnej zákazky?

Záver č. 17: Z doručených odpovedí uvádza, že v praxi sa využívajú oba spôsoby spolupráce s odborníkmi, predovšetkým v závislosti od rozsahu, množstva a rizikovosti prác a v závislosti od veľkosti hospodárskeho subjektu.

Otázka č. 18: Aké vzdelanie a koľkoročné; a aké skúsenosti a koľkoročné, by mali mať jednotliví členovia realizačného tímu (vedúci, zástupca vedúceho, člen realizačného tímu) - certifikáty, školy, počet rokov praxe, oprávnenia na obsluhu RMRP, práce vo výškach, vo výškach pri trakčnom vedení a iné..., aby boli služby poskytované dostatočne odborne.

Záver č. 18: Odpoveď na predmetnú otázku neuviedli všetky zúčastnené hospodárske subjekty, avšak z doručených odpovedí vyplýva, že požadovaná prax na vedúceho realizačného tímu by mala byť v rozsahu min. 5 – 10 rokov, zástupca vedúceho realizačného tímu v rozsahu min. 3 – 5 rokov. Zároveň by vedúci aj zástupca realizačného tímu mali disponovať certifikátom a všetci stromolezci podieľajúci sa na plnení zákazky majú mať oprávnenie na obsluhu RMRP a na práce vo výškach.

Otázka č. 19: Aký spôsob odmeňovania je podľa Vás najvhodnejší? Je možné a vhodné v prípade odmeny formou osobohodiny rozlišovať jednotlivé hodinové sadzby podľa charakteru zásahu na drevine? (napríklad hodinová sadzba za ošetrovanie drevín pri cestnej komunikácii, hodinová sadzba za ošetrovanie drevín vo verejnej zeleni, zvlášť za ošetrovanie drevín za použitia vysokozdvížnej plošiny,



sadzba za hodnotenie drevín pred orezom, sadzba za inštaláciu väzieb a výrub drevín a pod.). V prípade ak členenie sadzieb nemá dostatočný výpočet a vyžaduje si doplnenie alebo úpravu, prosím navrhnete Vaše doplnenia a úpravy.

Záver č. 19: Spätná väzba vyplývajúca z jednotlivých odpovedí jednoznačne uvádza, že nie je vhodné oceňovanie predmetu zákazky prostredníctvom hodinových sadzieb, vhodnejšie je špecifikovanie jednotlivých druhov zásahov a oceňovať jednotlivé konkrétne zásahy na drevinách.

Otázka č. 20: Pre správne nastavenie ocenenia predmetu zákazky potrebuje verejný obstarávateľ poznať celkové predpokladané náklady na poskytovanie služby rozdelené na jednotlivé nákladové faktory pri konkrétnej hodinovej sadzbe (napr. náklady na arboristu, vybavenie, dopravné náklady, administratívne náklady a iné). Prosím uveďte 5 najvýznamnejších nákladových faktorov pre každú z hodinových sadzieb, vyjadrené v percentuálnom podiele vyplnením excelového súboru Nákladové faktory_Ošetrovanie drevín_PTK, dostupného na odkaze: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/63800/summary>

Postupujte pritom podľa nasledovného vzorca: $CN \quad (100\%) = nf1(\%) + nf2(\%) + nf3(\%) + nf4(\%) + nf5(\%)$

CN = celkové náklady nf = nákladový faktor spolu s percentuálnym vyjadrením pomeru vzhľadom k celkovým nákladom

Nákladové faktory na ošetrovanie drevín musia tvoriť v súčte 100% celkových nákladov za hodinu poskytnutia služieb. Nákladové faktory uvádzajte od najvýznamnejšieho (nákladový faktor 1) po najmenej významný (nákladový faktor 5). Významnosť sa posudzuje podľa percentuálnej hodnoty faktora.

Modelový príklad: Ošetrovanie dreviny vo verejnej zeleni s použitím stromolezeckej techniky (100%)
nf1 = ľudská práca: 20%, nf2 = odvoz drevnej hmoty: 20%, nf3 = doprava: 20% nf4 = nástroje: 10%
nf5 = ostatné: 20% V súčte 100 %.

Do poznámky na konci riadka excelovej tabuľky prosím uveďte jednotlivé zložky položky ostatné, napr.: Ostatné: dezinfekcia nástrojov, administratívne náklady, ostatné náklady.

Záver č. 20: Doručené odpovede neboli relevantné na účely ďalšieho použitia verejným obstarávateľom.

Otázka č. 21: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude na realizáciu predmetu zákazky využívať odborníkov (arboristov), ktorí sa kontinuálne vzdelávali v oblasti arboristiky* za rozhodné obdobie 4 rokov (za rozhodné obdobie sa považujú posledné 4 priebežné roky, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania).

Podľa Vás na základe akého ukazovateľa je relevantné posudzovať kontinuálne vzdelávanie arboristu (vyučovacie hodiny, špecifické semináre, kurzy)? Je podľa vás relevantné posudzovať kontinuálne vzdelávanie na základe účasti na relevantných školeniach, kurzoch, seminároch a konferenciách akreditovaných ISA Slovensko, iná inštitúcia?

*Účasť na relevantných školeniach, kurzoch, seminároch a konferenciách organizovaných relevantnými organizáciami ISA, ISA Slovensko, resp. organizácia združujúca arboristov na národnej úrovni v členskom štáte Európskej únie alebo European Arborical Council.



Záver č. 21: V danom kritériu je možné za vhodnejšie považovať práve počet absolvovaných vyučovacích hodín. Verejný obstarávateľ túto informáciu zváži pri nastavení kritéria na hodnotenie ponúk.

Otázka č. 22: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude na realizáciu predmetu zákazky využívať odborníkov (arboristov), ktorí disponujú certifikáciou, kde je predpoklad vyššej kvalifikácie v oblasti arboristiky. Existuje hierarchia certifikátov/štúdiá na základe kvality vzdelania? Ak áno, prosím zoradíte certifikácie/vzdelanie od najkvalitnejšieho po najmenej kvalitné.

Záver č. 22: Medzi jednotlivými certifikátmi neexistuje presne daná hierarchia, ktorá by bola spôsobilá preukázať vyššiu kvalitu/väčšie množstvo skúseností. Viacero hospodárskych subjektov v odpovedi uviedlo, že rôzne certifikáty pokrývajú rôzne oblasti a preto nie je možné určiť ich kvalitatívne poradie/hierarchiu. Verejný obstarávateľ sa teda rozhodol toto kritérium na hodnotenie ponúk nevyužiť.

Otázka č. 23: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude na realizáciu predmetu zákazky využívať odborníkov (arboristov), ktorí majú rozsiahlejšie skúsenosti v oblasti zásahov na drevinách a to v závislosti od počtu vykonaných zásahov, pričom sa ráta počet drevín, na ktorých arborista vykonal zásah za rozhodné obdobie 4 rokov (za rozhodné obdobie sa považujú posledné 4 priebežné roky, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania).

Aký je predpokladaný maximálny počet drevín, ktoré vie arborista orezať v priebehu jedného roka vo verejnej zeleni?

Záver č. 23: Zapojené hospodárske subjekty zhodne uviedli, že na počet vykonaných rezov má vplyv zložitosť rezu, priemerne je však možné zrealizovať cca 5 – 7 orezov denne, teda ročne približne 1000 – 1500.

Otázka č. 24: Aký je predpokladaný maximálny počet drevín, ktoré vie arborista orezať v priebehu jedného roka v cestnej zeleni?

Záver č. 24: Zapojené hospodárske subjekty rovnako ako pri otázke č. 23 zhodne uviedli, že na počet vykonaných rezov má vplyv zložitosť rezu, zložitosť a komplexnosť umiestnenia zelene, avšak približný priemer sa môže pohybovať od cca 300 do 780 kusov drevín.

Zároveň viaceré odpovede upozorňujú, že kvantitatívny údaj o počte hodnotení nemusí byť vždy relevantným ukazovateľom kvality, keďže vysoký počet nemusí automaticky znamenať odborný prístup alebo komplexnosť posúdenia. Niektorí odborníci preto odporúčajú buď kombináciu kvantitatívneho a kvalitatívneho hodnotenia skúseností, alebo zavedenie tohto kritéria zväziť veľmi citlivo, aby nediskriminovalo kvalitných odborníkov s menším počtom zákaziek.

Mesto preto zváži zapracovanie kritérií, ktoré budú zohľadňovať nie len samotný počet hodnotených drevín, ale aj kontinuálne vzdelávanie hodnotiteľa drevín.

Otázka č. 25: Môže podľa Vášho názoru toto kritérium (v súvislosti s predošlými kritériami – kontinuálne vzdelávanie a certifikáty) zvýšiť predpoklad výberu kvalitnejšieho arboristu?

Záver č. 25: Kontinuálne vzdelávanie a disponovanie certifikátmi môže v značnej miere znamenať zvýšený predpoklad pre získanie kvalitnejšieho arboristu, avšak okrem teoretického vzdelávania je potrebné klásť dôraz aj na praktické skúsenosti.



Verejný obstarávateľ preto starostlivo zväží nastavenie kritérií na vyhodnotenie ponúk takým spôsobom, aby odzrkadľovalo ako teoretické vzdelávanie, tak aj praktické skúsenosti jednotlivých odborníkov.

Otázka č. 26: Akým spôsobom by vedel arborista preukázateľne doložiť počet vykonaných zásahov v priebehu určitého obdobia?

Záver č. 26: Preukazovanie takýchto skúseností je možné zabezpečiť napr. predložením potvrdených zoznamov poskytnutých služieb, faktúr s konkrétnymi údajmi.

Otázka č. 27: V rámci realizácie zákazky bude následkom zásahov na drevinách vznik veľkého množstva drevnej hmoty. Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude nakladať s drevnou hmotou, resp. odovzdá drevnú hmotu na spracovanie/zhodnotenie určitým spôsobom (kompostovanie, bioplynová stanica, biouhlie). Verejný obstarávateľ zohľadní aj vzdialenosť miesta spracovania od územnej hranice HMBA. Aká je v súčasnosti vaša „firemná politika“ nakladania s drevnou hmotou?

Záver č. 27: Drevná hmota je pri menšom objeme štiepkovaná priamo na mieste a následne odvázaná, prípadne pri väčších objemoch priamo odvázaná na ďalšie zhodnotenie – spaľovanie alebo compostovanie.

Otázka č. 28: Máte vedomosť o tom aký počet zariadení kompostární, resp. bioplynových staníc sa nachádza na území mesta Bratislavy a v jeho bezprostrednom okolí? Uveďte prosím zariadenie, ktoré by ste na spracovanie drevnej hmoty využili.

Záver č. 28: Identifikované boli nasledovné zariadenia:

Bučina EKO, Seko Bernolákovo, Kompostáreň Svätý Jur, Bernolákovo, zberný dvor Pezinok, ich využitie závisí najmä od lokácie realizovaných orezov

Otázka č. 29: Aký je Váš názor na spracovanie drevnej hmoty na biouhlie? Je možnosť takéhoto nakladania s drevnou hmotou v rámci bratislavského kraja?

Záver č. 29: Zapojené subjekty nemajú relevantné informácie o možnostiach spracovania drevnej hmoty na biouhlie, za vhodnejší spôsob spracovania konárov, ktoré vznikajú po realizácii orezov považujú štiepkovanie.

Otázka č. 30: Máte vedomosť o tom aké ekonomické náklady majú jednotlivé spôsoby nakladania s drevnou hmotou? (kompostovanie, bioplynová stanica, výroba biouhlia), ktorý spôsob považujete za najekonomickejší, a ktorý naopak za najnákladnejší?

Záver č. 30: Za najekonomickejší spôsob je možné považovať odpredanie/odovzdanie materiálu teplárňam, následne kompostárňam, pri ktorých sa môže javiť ako problematický nedostatok týchto zariadení, pri bioplynových staniciach je možné predpokladať najvyššie náklady na spracovanie drevnej hmoty.

Otázka č. 32: Aký je Váš názor na posúdenie kvality arboristu prostredníctvom osobného pohovoru vedeného odbornou komisiou verejného obstarávateľa? Boli by vopred stanovené požiadavky na odbornosť hodnotiteľa?

Záver č. 32: Realizovanie osobného pohovoru je možné považovať za vhodný spôsob hodnotenia vedomostí arboristu v prípade, ak je pohovor vedený komisiou zloženou z odborníkov. Nastavenie



takéhoto pohovoru je však potrebné vnímať veľmi citlivo predovšetkým z hľadiska zabezpečenia rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi. Verejný obstarávateľ sa pre krátkosť času a procesnú náročnosť prípravy takéhoto procesu rozhodol, že v predmetnom verejnom obstarávaní osobný pohovor s odborníkmi realizovať nebude.

Otázka č. 33: Výsledkom verejného obstarávania bude rámcová dohoda uzavretá so 6 hospodárskymi subjektmi, ktorí následne budú súťažiť v „čiastkových zákazkách“ o ich realizáciu.

Čo je podľa Vás určujúce pre poskytnutie kvalitných arboristických služieb, inými slovami, aké hodnotiace kritéria by mal verejný obstarávateľ zohľadniť pri výbere poskytovateľa čiastkovej zákazky?

Záver č. 33: Pri realizácii čiastkových zákaziek z rámcovej dohody je vhodné rovnako ako pri kvalifikácii v procese verejného obstarávania hodnotiť predovšetkým cenu, avšak následne aj skúsenosti a odbornosť arboristov.

Otázka č. 34: Aký rozsah informácií by mal, podľa Vás, verejný obstarávateľ zverejniť, aby bolo zadanie v čiastkovej zákazke čo najviac zrozumiteľné? Verejný obstarávateľ zvažuje uvádzať miesto realizácie, lehotu realizácie, jednotlivé zásahy na drevinách, predpokladanú hodnotu realizácie/predpokladaná časová náročnosť v hodinách).

Záver č. 34: Uvedené informácie sú dostatočné a zrozumiteľné, často je však zložitá odhadnúť predpokladanú hodnotu realizácie, vhodné by bolo doplniť informácie o požadovanom spôsobe spracovania drevnej hmoty pri jednotlivých zásahoch.

Otázka č. 34: Dokáže priniesť úsporu načasovanie čiastkových súťaží (tzn. napr. v určitom ročnom období, menší počet zákaziek v určitom období a pod.)?

Záver č. 34: Nie je možné predpokadať, že realizovanie prác v zime by mohlo priniesť úsporu. Očakávané a vhodné je skôr zadávanie zákaziek rovnomerne počas roka s prihliadnutím na reálne potreby a požiadavky. Realizácia v menej vyťažovanom období nemá vplyv na konečnú cenu.

Otázka č. 35: Verejný obstarávateľ bude zadávať čiastkové zákazky v predpokladanom rozsahu blokov po 300 stromov. Koľko a v akom zložení by ste nasadili arboristický tím na zásah v prípade predpokladanej lehoty realizácie 10 dní?

Záver č. 35: Na túto otázku nie je možné úplne spoľahlivo odpovedať bez doplnenia ďalších informácií. Trvanie realizácie ako aj zloženie konkrétneho arboristického tímu je závislé nielen od počtu zásahov na drevinách, ale aj od umiestnenia týchto drevín druhov rezov, druhov drevín. Je veľmi rozdielne, či je realizovaný zdravotný alebo bezpečnostný rez.

Otázka č. 36: Bola by vaša kalkulácia rozdielna (zloženie a početnosť tímu) v prípade zásahov pri cestnej zeleni a zásahov na verejnej zeleni, resp. zásahov s využitím stromolezeckej techniky prípadne vysokozdvížnej plošiny?

Záver č. 36: Na túto otázku nie je možné úplne spoľahlivo spracovať odpoveď, avšak v zásade je možné predpokladať, že cenová kalkulácia bude rozličná a to už len z dôvodu, že pri realizácii zásahov na cestnej zeleni je potrebná účasť väčšieho množstva pozemných pracovníkov na účely zabezpečenia pracovného priestoru.



Otázka č. 37: Boli by ste ochotný zúčastniť sa prieskumu trhu za účelom určenia predpokladanej hodnoty zákazky? (zaslanie cenovej ponuky na základe výzvy verejného obstarávateľa za účelom určenia predpokladanej hodnoty Rámcovej dohody).

Záver č. 37: Áno

Závery PTK:

Verejný obstarávateľ po PTK dospel k nasledovným záverom:

- a) v krátkom čase vyhlási verejné obstarávanie na poskytovateľa predmetných služieb,
- b) získané informácie budú starostlivo zvážené na účely stanovenia podmienok účasti a kritérií na vyhodnotenie ponúk.

V Bratislave dňa 19.08.2025

Vypracoval: Jakub Horváth