

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

všetkým záujemcom

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
S15212-2025-OZZ-22/
Z019896-2025

Vybavuje/ linka
Mgr. Fedor Ščitov/ kl.253

Bratislava
19.3.2025

Vec

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – odpoveď verejného obstarávateľa č. 3

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava, IČO: 00 165 565 (ďalej len „MZ SR“ alebo „verejný obstarávateľ“) ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejné obstarávanie postupom zadávania užšej súťaže realizovanej ako dynamický nákupný systém (DNS) podľa § 58 až 61 zákona o verejnom obstarávaní na predmet „Zdravotnícky spotrebný materiál - DNS“, ktorého Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 38/2025 pod č. ozn. 121097-2025 dňa 24.2.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 39/2025 zo dňa 25.2.2025 pod značkou 4000–MUT.

Na základe žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov doručených verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE, Vám v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní predkladáme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov.

Poznámka: text podfarbený sivou farbou už bol zverejnený v predchádzajúcich dokumentoch k danému verejnému obstarávaniu a je uvedený dodatočne s cieľom dodržania poradového čísla novo doručených otázok.

OTÁZKA č. 1:

Dobrý deň,

rád by som požiadal obstarávateľa o informáciu, či bude medzi dokumenty k DNS doplnený aj vzor Žiadosti o zaradenie do DNS. Medzi zverejnenými dokumentmi takáto žiadosť chýba. Ďakujem.

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 1:

Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať ďalšiu požiadavku k dokumentom potrebným na vypracovanie žiadosti o účasť uvedených v bode 11 Súťažných podkladov, ktorá by sa týkala doplnenia prípadného vzoru obsahu žiadosti o účasť, resp. žiadosti o registráciu do DNS, resp. žiadosti o zaradenie do DNS alebo podobného vzoru hlavičky alebo vzoru titulného listu dokumentu/dokumentov, ktoré majú byť predložené ako žiadosť o účasť podľa bodu 11 Súťažných podkladov.



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti uvádza, že samotné zaslanie dokumentu alebo dokumentov, ktoré jednoznačne identifikujú záujemcu (napr. vyplnená príloha č. 3 Súťažných podkladov), a ktoré odkazujú na dané verejné obstarávanie (napr. vyplnená príloha č. 3 Súťažných podkladov), prostredníctvom záložky „Ponuky/žiadosti“, v profile verejného obstarávania s názvom „Zdravotnícky spotrebný materiál – DNS“ v systéme JOSEPHINE, bude verejný obstarávateľ považovať za predloženie „žiadosti o účasť“ v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Preto samotný text, v ktorom by záujemca žiadal verejného obstarávateľa o zaradenie do DNS, nie je potrebné vyslovene uvádzať v rámci dokumentov žiadosti o účasť.

OTÁZKA č. 2:

Dobrý deň,

chceli by sme si overiť, či pri zákazke „Zdravotnícky spotrebný materiál- DNS“ bude potrebné predložiť ponuku pre všetky položky uvedené v súťažných podkladoch alebo bude možné predložiť ponuku len na konkrétnu časť, a to napr. 33141112-8 Náplasti.

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 2:

Dynamický nákupný systém (DNS) k predmetu Zdravotnícky spotrebný materiál je elektronický proces učený na obstarávanie tovaru (podľa § 58 až 61 zákona o verejnom obstarávaní). Verejný obstarávateľ predpokladá po zriadení DNS obstarávať tovar, ktorý je v súťažných podkladoch DNS opísaný zatiaľ len všeobecne identifikovaním jednotlivých druhov tovaru, s odkazom na skupiny alebo konkrétne CPV kódy. Dostatočne presná špecifikácia tovaru bude súčasťou jednotlivých výziev na predkladanie ponúk v rámci zadávania čiastkových zákaziek v zriadenom DNS.

Preto na základe podmienok daného postupu verejného obstarávania nie je možné pred vyhlásením konkrétnych čiastkových zákaziek, ktoré budú zadávané v zriadenom DNS s názvom Zdravotnícky spotrebný materiál – DNS, určovať, čo konkrétne bude predmetom jednotlivých čiastkových zákaziek. Požiadavky na predmet zákaziek bude verejný obstarávateľ špecifikovať až v jednotlivých výzvach na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ má právo pri zadávaní každej čiastkovej zákazky v danom DNS rozhodnúť, v akom rozsahu bude požadovať tovar, na ktorý môžu záujemcovia predložiť ponuku. Pri každej čiastkovej zákazke môže ísť o rôzny rozsah druhov tovaru predmetu zákazky, ktorý bude vychádzať z aktuálnych potrieb verejného obstarávateľa, a zároveň rozsah druhov tovaru bude stanovený tak, aby zabezpečil hospodársku súťaž. Zároveň v rámci každej čiastkovej zákazky v danom DNS bude záujemca povinný predkladať ponuku v rozsahu stanovenom verejným obstarávateľom.

OTÁZKA č. 3:

Dobrý deň,

touto cestou žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako postupovať v prípade, ak už záujemca predložil Žiadosť o zaradenie do DNS. Bude postačujúce doplnenie v rámci zverejneného KORIGENDA o Prílohu č. 6 SP - Formulár FS-PP oznámenia/vyhlásenia o finančných príspevkoch v súvislosti s postupmi verejného obstarávania podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2560 alebo je potrebné podať novú žiadosť o zaradenie do DNS .



ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 3:

Ak záujemca predložil žiadosť o účasť, v ktorej chýba dokument alebo dokumenty (v danom prípade vyplnený Formulár FS-PP oznámenia/vyhľadania o finančných príspevkoch v súvislosti s postupmi verejného obstarávania podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2560), a potrebuje dokument/dokumenty doplniť počas plynúcej lehoty na predkladanie žiadostí o účasť, by mal postupovať v súlade s bodom 13 Súťažných podkladov nasledovne:

Záujemca by mal postupovať podľa bodu 13.6 a 13.7 Súťažných podkladov tak, že vezme svoju pôvodnú žiadosť o účasť späť (ju odvolá, resp. „vymaže“ v systéme Josephine) a zároveň doručí novú žiadosť o účasť, ktorá bude obsahovať všetky dokumenty, vrátane predtým chýbajúceho/chýbajúcich.

OTÁZKA č. 4:

Nakoľko sa v KZ odvolávate, že Dohoda bude uzavretá v súlade so zákonom č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, dovoľujeme si poukázať na ustanovenie 8339, ods. 2 tohto zákona, kde je uvedené:

„Peňažný záväzok platený prostredníctvom banky alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy peňažného záväzku na účet veriteľa v jeho banke alebo vyplatením sumy peňažného záväzku veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník nedohodnú inak“.

Na základe vyššie uvedeného ustanovenia Vás žiadame o úpravu poslednej vety daného odseku 7.11., Článku VII. nasledovne:

„Faktúra sa považuje za uhradenú dňom pripísania finančných prostriedkov na bankový účet predávajúceho.“

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku VII, odsek 7.11.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 4:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

V súvislosti s otázkami č. 4 až 9 záujemcu verejný obstarávateľ upozorňuje na bod č. 36.1 Súťažných podkladov, ktorý znie:

„Uzavretá rámcová dohoda (ďalej len „rámcová dohoda“) nesmie byť v rozpore s týmito súťažnými podkladmi, výzvou na predkladanie ponúk, s ponukou predloženou úspešným uchádzačom a výsledkom elektronickej aukcie (ak sa uplatňuje). Verejný obstarávateľ si v rámci zadávania konkrétnej zákazky vyhradzuje právo upraviť návrh rámcovej dohody podľa potreby.“

OTÁZKA č. 5:

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok X, odsek 10.2., kde sa píše:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najmenej však vo výške 30,- eur, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu plnenia.“

Pôvodne navrhovaná výška pokút (0,5 % denne) predstavuje neúmerne vysoké finančné zaťaženie, ktoré môže byť neadekvátne k reálnym škodám spôsobeným omeškáním dodávky. Vzhľadom na zabezpečenie primeranosti sankcií a na reálne obchodné riziká a férové rozdelenie zodpovednosti medzi zmluvnými stranami žiadame o úpravu zmluvných pokút nasledovne:



„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najviac však vo výške 5% z ceny nedodaného tovaru s DPH, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu plnenia.

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku X, odsek 10.2.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 5:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

OTÁZKA č. 6:

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok X, odsek 10.3., kde sa píše:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z ceny vadného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najmenej však vo výške 30,- eur, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na výmenu vadného tovaru podľa článku IX., bodu 9.6. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru.“

Pôvodne navrhovaná výška pokút (0,5 % denne) predstavuje neúmerne vysoké finančné zaťaženie, ktoré môže byť neadekvátne k reálnym škodám spôsobeným omeškaním výmeny tovaru. Vzhľadom na zabezpečenie primeranosti sankcií a na reálne obchodné riziká a férové rozdelenie zodpovednosti medzi zmluvnými stranami žiadame o úpravu zmluvných pokút nasledovne:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny vadného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najviac však vo výške 5% z ceny nedodaného tovaru s DPH, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na výmenu vadného tovaru podľa článku IX., bodu 9.6. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru.“

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku X, odsek 10.3.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 6:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

OTÁZKA č. 7:

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok X, odsek 10.4., kde sa píše:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najmenej však vo výške 30,- eur v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na dodanie chýbajúceho tovaru podľa článku IX., bodu 9.8. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny nedodaného tovaru.“

Pôvodne navrhovaná výška pokút (0,5 % denne) predstavuje neúmerne vysoké finančné zaťaženie, ktoré môže byť neadekvátne k reálnym škodám spôsobeným omeškaním chýbajúceho tovaru. Vzhľadom na zabezpečenie primeranosti sankcií a na reálne obchodné riziká a férové rozdelenie zodpovednosti medzi zmluvnými stranami žiadame o úpravu zmluvných pokút nasledovne:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05 % z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najviac však vo výške 5 % z ceny nedodaného tovaru s DPH, v prípade, že



predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na dodanie chýbajúceho tovaru podľa článku IX., bodu 9.8. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny nedodaného tovaru.“

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku X, odsek 10.4.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 7:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

OTÁZKA č. 8:

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok X, odsek 10.5., kde sa píše:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z ceny vadného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najmenej však vo výške 30,- eur, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na výmenu vadného tovaru podľa článku IX., bodu 9.9. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru.“

Pôvodne navrhovaná výška pokút (0,5 % denne) predstavuje neúmerne vysoké finančné zaťaženie, ktoré môže byť neadekvátne k reálnym škodám spôsobeným omeškáním výmeny vadného tovaru. Vzhľadom na zabezpečenie primeranosti sankcií a na reálne obchodné riziká a férové rozdelenie zodpovednosti medzi zmluvnými stranami žiadame o úpravu zmluvných pokút nasledovne:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny vadného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania, najviac však vo výške 5% z ceny nedodaného tovaru s DPH, v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na výmenu vadného tovaru podľa článku IX., bodu 9.9. dohody. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru.“

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku X, odsek 10.5.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 8:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

OTÁZKA č. 9:

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok XII, odsek 12.1.1., kde sa píše:

„Akékoľvek pohľadávky z tohto zmluvného vzťahu, ktoré eviduje predávajúci voči kupujúcemu, nie je možné postúpiť na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu kupujúceho v zmysle ust. § 525 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, pričom na predchádzajúci písomný súhlas kupujúceho s postúpením pohľadávky na tretiu osobu sa vyžaduje predchádzajúci písomný súhlas MZ SR. Postúpenie pohľadávky na tretiu osobu v rozpore s predchádzajúcou vetou je podľa ustanovenia ust. § 39 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov neplatné a v prípade takéhoto postúpenia pohľadávky v rozpore s predchádzajúcou vetou je kupujúci oprávnený uplatniť si voči predávajúcej zmluvnú pokutu vo výške 2% z istiny pohľadávky postúpenej v rozpore so zákazom. Uvedené sa neuplatní ak osobitný právny predpis vzťahujúci sa na pohľadávku vyplývajúcu z tejto dohody vylučuje možnosť podmieniť postúpenie pohľadávky súhlasom kupujúceho ako dlžníka.“

Podľa § 39 Občianskeho zákonníka je právny úkon, ktorý porušuje zákonné alebo zmluvné podmienky, **automaticky neplatný**. Neoprávnené postúpenie pohľadávky je teda **právne neúčinné**, čím sa eliminuje



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

potreba dodatočnej sankcie v podobe zmluvnej pokuty. Preto navrhujeme odstránenie sankcie v podobe **zmluvnej pokuty vo výške 2 % z istiny pohľadávky** v prípade neoprávneného postúpenia pohľadávky na tretiu osobu a daný bod 12.1.1. by znel nasledovne:

„Akékoľvek pohľadávky z tohto zmluvného vzťahu, ktoré eviduje predávajúci voči kupujúcemu, nie je možné postúpiť na tretiu osobu bez predchádzajúceho písomného súhlasu kupujúceho v zmysle ust. § 525 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, pričom na predchádzajúci písomný súhlas kupujúceho s postúpením pohľadávky na tretiu osobu sa vyžaduje predchádzajúci písomný súhlas MZ SR. Postúpenie pohľadávky na tretiu osobu v rozpore s predchádzajúcou vetou je podľa ustanovenia ust. § 39 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov považované za neplatné. Uvedené sa neuplatní ak osobitný právny predpis vzťahujúci sa na pohľadávku vyplývajúcu z tejto dohody vylučuje možnosť podmieniť postúpenie pohľadávky súhlasom kupujúceho ako dlžníka.“

Bude verejný obstarávateľ akceptovať úpravu návrhu Kúpnej zmluvy v Článku XII, odsek 12.1.1.?

ODPOVEĎ na OTÁZKU č. 9:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení návrhu rámcovej dohody.

S pozdravom,

.....
Tomáš Lorenc, MBA

generálny tajomník služobného úradu MZ SR

