

Váš list	Naša značka ÚPaVO-2025-13	Vybavuje / linka JUDr. Kentošová/037/6415755	Nitra 8.4.2025
-----------------	-------------------------------------	--	--------------------------

Vec: Oznámenie verejného obstarávateľa o vysvetlení Súťažných podkladov I

Identifikačné údaje

Verejný obstarávateľ: *Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Trieda A. Hlinku 2, 949 76 Nitra, IČO: 36553069*

Názov zákazky: *Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti na SPU v Nitre*

Vyhlásené a publikované: *Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku VO č. 59/2025 zo dňa 24.3.2025 pod označením 5525-MST a Úradnom vestníku EÚ pod číslom OJ S 57/2025 21/03/2025.*

Druh postupu: *na dlimitná zákazka postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods.7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ZVO)*

A/ Oznámenie verejného obstarávateľa o vysvetlení Súťažných podkladov

Na základe *Žiadosti o vysvetlenie*, ktoré boli doručené verejnému obstarávateľovi na kontaktnú adresu verejného obstarávateľa, Vám verejný obstarávateľ poskytuje v súlade so ZVO odpoveď na položené otázky nasledovne:

Otázka 1:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza v bode 5.3. *Dĺžka trvania – lehota plnenia: viď. opis predmetu zákazky.*

V opise predmetu zákazky sú pri jednotlivých bodoch uvedené iba lehoty dodania, žiadame exaktne uviesť dobu trvania zmluvy.

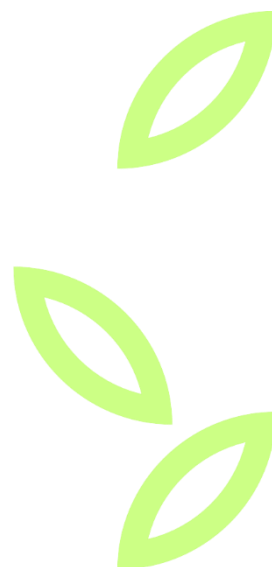
Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, že trvanie zmluvy nie je podstatnou náležitosťou zmluvy, preto v zmluve nie je exaktne trvanie zmluvy uvedené, v podstate platí, že zmluva, ak v nej nie je uvedené inak, platí do vysporiadania všetkých práv a povinností v nej uvedených. Nakoľko jednotlivé položky, tvoriace lehotu plnenia majú odlišnú lehotu dodania, v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uviedol odkaz na lehotu dodania.

Otázka 2:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza v bode 1. *technická a odborná spôsobilosť že :Zoznam musí byť doplnený potvrdením/potvrdeniami odberateľa/ov, za každú realizovanú zákazku definovanú v predchádzajúcej vete, a ktorá je obsiahnutá v predložennom Zozname.*

Žiadame uviesť na základe akého ustanovenia zákona o VO verejný obstarávateľ požaduje predmetné potvrdenia, podmienky účasti stanovené podľa § 34 ods. 1 ZVO



sú taxatívne stanovené. Vami uvedená požiadavka na predloženie doplňujúcich potvrdení sa vzťahuje iba na stavebné práce § 34 ods. 1 písm. b) ZVO. V prípade, ak je plnenie zverejnené v súlade s § 12 ZVO v zozname UVO taktiež verejný obstarávateľ požaduje potvrdenie odberateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie tohto bodu súťažných podkladov v časti Minimálna požadovaná úroveň štandardov nasledovne:

Pôvodné znenie:

„Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač predloží Zoznam uskutočnených dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb (ďalej len „Zoznam“) za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania (ďalej v tomto bode aj „rozhodné obdobie“), ktorým preukáže, že poskytol plnenie na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky, pričom preukáže, že v rozhodnom období (tj. od 19.3.2022 do 19.3.2025) **realizoval minimálne 3 zákazky** v celkovej hodnote rovnakej alebo vyššej ako **350 000,00 eur bez DPH** na predmete rovnakom alebo obdobnom ako je predmet zákazky. Zoznam musí byť doplnený potvrdením/potvrdeniami odberateľa/ov, za každú realizovanú zákazku definovanú v predchádzajúcej vete, a ktorá je obsiahnutá v predložennom Zozname.

Verejný obstarávateľ odporúča, aby zoznam a potvrdenie/ia obsahovali minimálne tieto údaje:

- a) Obchodné meno a sídlo dodávateľa;
- b) Obchodné meno a sídlo objednávateľa;
- c) Zmluvný termín uskutočnenia stavebných prác, skutočný termín uskutočnenia stavebných prác,
- d) Popis plnenia, z ktorého bude jasne a určito zrejmé dodanie tovaru alebo poskytnutie služby na predmete rovnakom alebo podobnom ako je predmet zákazky,
- e) Vyjadrenie odberateľa o uspokojivom plnení a zhodnotení poskytnutého plnenia podľa obchodných podmienok (obsiahnuté len v predložennom potvrdení);
- f) Zmluvnú celkovú cenu za poskytnuté plnenie a skutočnú (fakturovanú) celkovú cenu za poskytnuté plnenie, ktorou sa rozumie celková cena za poskytnuté plnenie v štruktúre cena bez DPH, DPH a cena s DPH (ďalej len cena). V prípade, že skutočne fakturovaná celková cena sa líši od celkovej zmluvnej ceny a je preukázaná podľa ďalej uvedených pravidiel, bude akceptovaná táto skutočne fakturovaná celková cena v zmysle pravidiel uplatnenia bez DPH. Mena pre cenu: EUR. Cenu v inej mene ako v mene EUR je potrebné prepočítať kurzom stanoveným ECB ku dňu odoslania Oznámenia o vyhlásení VO do Vestníka.
- g) Meno a priezvisko, funkciu, telefónne číslo alebo e-mail kontaktnej osoby objednávateľa, u ktorej si možno overiť údaje obsiahnuté v predložennom Zozname a potvrdení/iach.

Zoznam musí byť podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, podľa toho, kto je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch v súlade s dokladom o oprávnení podnikateľ.

Pre účely vyhodnotenia podmienky účasti v zmysle tohto bodu 1, bude verejný obstarávateľ akceptovať len plnenie rovnaké alebo obdobné ako je predmet zákazky, pričom takýmto plnením sa rozumie dodanie a implementácia tovaru resp. riešenia v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti pri nasadzovaní platformy XDR.“

Vid'.

„Minimálna požadovaná úroveň štandardov

Pod dodávkou tovaru alebo poskytnutých služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa rozumie dodanie a implementácia tovaru resp. riešenia v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti pri nasadzovaní platformy XDR.

Uchádzač na preukázanie splnenia podmienky účasti musí preukázať, že dodal alebo implementoval tovar v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti pri nasadzovaní platformy XDR v hodnote rovnakej alebo vyššej ako **350 000,00 EUR** bez DPH.

Spoločné ustanovenia:

Verejný obstarávateľ odporúča, aby zoznam obsahoval minimálne tieto údaje:

- obchodné meno a sídlo dodávateľa
- obchodné meno a sídlo odberateľa,
- lehota dodania,
- množstvo dodaného tovaru alebo riešenia
- celkovú zmluvnú cenu, ktorou sa rozumie celková zmluvná cena (ďalej len cena)
- kontaktnú osobu odberateľa, u ktorej si možno overiť údaje uvedené v zozname, Mena pre cenu: EUR.

Cenu je potrebné uviesť v štruktúre: cena bez DPH, DPH a cena s DPH pre jednoznačné posúdenie splnenia požadovanej minimálnej úrovne. Údaje, ktoré sú vyjadrené sumou v cudzej mene (inej ako EUR), uchádzač predloží v pôvodnej mene a v mene EUR. Pri prepočte cudzej meny na EUR bude použitý prepočítací priemerný štvrtročný kurz podľa kurzových lístkov ECB.

Pre posúdenie minimálnej požadovanej úrovne, musí byť z predložených dokladov zrejma cena, ktorá

- zohľadňuje alikvotný rozsah len pre požadované posudzované obdobie (ak je to uplatniteľné),
- zohľadňuje len dodanie tovarov rovnakých alebo podobných ako je predmet zákazky (ak je to uplatniteľné),
- zohľadňuje alikvotný podiel uchádzača v skupine dodávateľov (ak je to uplatniteľné),
- je správne vyčíslená podľa tohto bodu.“

Otázka č. 3

Verejný obstarávateľ v časti B2 Opis predmetu zákazky uvádza, lehoty plnenia u jednotlivých položiek 1 až 4. v rozsahu 2-3 mesiace od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V osobitných požiadavkách na plnenie a podpora riešenia je uvedené, Zmluvná cena bude rovnomerne rozdelená na 12 mesačných platieb počas doby trvania Zmluvy na základe faktúr zasielaných Dodávateľom prostredníctvom elektronického alebo poštového styku. Žiadame o vysvetlenie spôsobu platieb, bude verejný obstarávateľ platiť aj vopred za ešte neposkytnuté služby?

Správne chápeme, že uvedený spôsob platieb sa vzťahuje len na položky 1. až 4?

V akom súlade je ustanovenie čl. VI. Cena a platobné podmienky bod 5. a 6. s požiadavkou na platbu uvedenou v súťažných podkladoch?

5. Objednávateľ sa zaväzuje zaplatiť dohodnutú cenu po dodaní predmetu plnenia na základe faktúry vystavenej Dodávateľom. Lehota splatnosti faktúry je tridsať (30) dní od jej doručenia objednávateľovi. Prílohou faktúry bude dodací list potvrdený objednávateľom, preukazujúci dodanie predmetu zmluvy.

6. V prípade ak je v zmluve, resp. v Prílohe č. 1 uvedené, že niektorá z položiek tvoriacich predmet plnenia bude rovnomerne rozdelená na 12 mesačných platieb počas doby trvania Zmluvy, platby sa budú uskutočňovať na základe faktúr zasielaných Dodávateľom prostredníctvom elektronického alebo poštového styku.

Na ktorú položku sa bude vzťahovať platba v súlade s bodom 5 zmluvy?

Akým spôsobom bude hrazená Položka č. 5 Upgrade antivírusového softvéru ESET ?

Odpoveď:

Pri položke 5 bude cena za upgrade antivírusového softvéru ESET uhradená jednorázovo po dodaní plnenia a časť plnenia spočívajúca v poskytovaní služieb rozšírenej servisnej on-site podpory pre XDR platformu“ bude uhrádzaná mesačne. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požaduje detailne rozpísať jednotlivé položky ako sú uvedené pre „Návrh na plnenie kritérií pre položku 5“

Pre upresnenie verejný obstarávateľ doplní obchodné podmienky uvedené v prílohe č. 5.

Pre zhrnutie, pre jednotlivé celky uvedené v Prílohe č. 2 budú požadované príslušné preberacie protokoly nakoľko predpokladáme, že tieto celky budú mať rôzne termíny odovzdania a uvedenia do prevádzky týchto jednotlivých celkov. Tieto celky budú uhradené jednorázovo a pri položke UPGRADE ANTIVÍRUSOVÉHO SOFTVÉRU ESET A SLUŽBY ROZŠÍRENEJ PODPORY KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI S AKTÍVNYM MONITORINGOM XDR PLATFORMY bude mesačne uhrádzané čiastka za „Poskytovanie služieb rozšírenej servisnej on-site podpory pre XDR platformu“ a to v 12 mesačných platbách.

Otázka č. 4

Vzhľadom na tú skutočnosť, že položka č. 5 Upgrade antivírusového softvéru ESET a služby rozšírenej podpory kybernetickej bezpečnosti s aktívnym monitoringom XDR platformy je v súťažných podkladoch uvedená ako samostatná položka s špecifikáciou v Prílohe 8 súťažných podkladov, žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu verejný obstarávateľ nerozdelil predmet zákazky na 2 samostatné časti. Na predmetnú položku sa nevzťahujú ani platobné podmienky / platia iba pre položky 1. až 4/, má špecifické plnenie a aj svojím predmetom plnenia tvorí samostatnú ucelenú časť. Máme zato, že odôvodnenie verejného obstarávateľa uvedené v bode 3 súťažných podkladov je nedostatočné.

Odpoveď

Predmetná položka je samostatne len z dôvodu formátu, v ktorom je uvedená, tj. Excel, pričom ostatné sú písané vo formáte Word. Z dôvodu robustnosti riešenia a príslušných integrácií sme detailnejšie uviedli rozsah prác a hlavne popis požadovaných funkcionalít osobitne v Prílohe č.8. Na odôvodnení nerozdelenia zákazky na časti trváme a požadujeme danú zákazku dodať ako celok a to z dôvodu komplexnosti a previazanosti technológií ochrany koncových endpointov a SIEM riešenia.

Dovoľujeme si ďalej pripomenúť, že v prípade, že poskytnutý ekvivalent len v jednom bode nebude zohľadňovať požadovanú funkcionalitu budeme navrhnuté riešenie považovať za nedostatočné, ktoré nenaplní požadovanú funkcionalitu. V prípade, že nastane situácia, že obstarávateľovi vzniknú dodatočné náklady s prevádzkou, integráciou budú tieto náklady premietnuté na dodávateľa v plnom rozsahu.

Verejný obstarávateľ prevádzkuje jadro svojej bezpečnostnej infraštruktúry homogénne na báze riešení ESETu, ktorá je hardvérovo a softvérovo úzko integrovaná s riešeniami aj iných výrobcov. Súčasnú riešenie kybernetickej bezpečnosti Objednávateľa je nasadené vo veľkom rozsahu ako dlhodobé ekonomicky a procesne udržateľné. Zamestnanci Verejného obstarávateľa vrátane pracovníkov prvej línie postupujú pri riešení bezpečnostných incidentov podľa odladených procesných scenárov a bázy znalosti.

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v rámci splnenia **požiadaviek** na predmet zákazky požaduje, aby uchádzač v rámci ponuky

- preukáže min. **1 osobu** zodpovednú za riadne plnenie predmetu zákazky - **projektového manažéra** s platným certifikátom projektového riadenia PRINCE2 Practitioner **a súčasne** s platným certifikátom ITIL Foundation alebo ekvivalent (tj. oba certifikáty musia byť zastrešené jednou osobou), pričom predloží doklady platný certifikát projektového riadenia PRINCE2 Practitioner a platný certifikát ITIL Foundation,
- preukáže min. **3 osoby** zodpovedné za riadne plnenie predmetu zákazky – osoby s certifikáciou CySA+, pričom predloží platný **Certifikát CySA+**;
- preukáže min. **5 osobami** zodpovednými za riadne plnenie predmetu zákazky – špecialisti (**v úhrne**) pre **všetky moduly ESET riešení**, alebo ním ponúkaného ekvivalentného riešenia (resp. tovaru) a to:
 - Základné technické znalosti ESET riešení,
 - Základná technická certifikácia,

- Pokročilá technická certifikácia,

- Produktová technická certifikácia na ESET Mail Security pre Microsoft Exchange Server,

- Produktová technická certifikácia na ESET Endpoint Encryption.

prícom predloží platný certifikát pre jednotlivé kompetencie v tomto bode

- preukáže min. **5 osobami** - špecialisti **pre EDR/XDR platformu**, ktoré budú v rámci plnenia predmetu zákazky na riešenie bezpečnostných, prevádzkových incidentov a diagnostiky pre EDR/XDR platformu, prícom predloží platný **certifikát ESET Inspect Optimization Specialist**

- preukáže min. **4 osobami** - špecialisti **pre SIEM**, ktoré budú v rámci plnenia predmetu zákazky na riešenie bezpečnostných, prevádzkových incidentov a diagnostiky pre SIEM, LMS, prícom predloží platný technický certifikát pre dodávané riešenie

- preukáže min. **1 osobu** zodpovednú za riadne plnenie predmetu zákazky – osobu s certifikáciou CEH **a súčasne** CHFI (tj. oba certifikáty musia byť zastrešené jednou osobou), prícom predloží platný Certifikát CEH a platný Certifikát CHFI

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť a preukázať že uchádzač bude disponovať celkovo **19 certifikovanými expertami** prostredníctvom ktorých bude realizovať predmet zákazky.

K predmetnému uvádzame nasledovné:

1. V zmysle rozhodovacej praxe UVO a aj Rady UVO vyplynul záver, že ak verejný obstarávateľ požaduje doklady, ktorými uchádzač môže preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, je verejný obstarávateľ povinný stanoviť ich preukázanie ako podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Tento záver úrad odôvodnil tým, že vydanie týchto dokladov je spojené so splnením požiadaviek na určitú odbornú prax a vzdelanie, a teda nimi uchádzač alebo záujemca preukazuje, že pri plnení zákazky, resp. v čase predloženia ponuky disponuje osobami, ktoré požadované vzdelanie a odbornú prax spĺňajú a na základe toho im boli predmetné doklady, resp. certifikáty vydané, čo sa zhoduje s definíciou podmienky účasti pri preukazovaní technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Za osobitnými podmienkami plnenia zmluvy by nemali byť skryté technické špecifikácie, požiadavky na predmet zákazky, kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo podmienky účasti. V tejto súvislosti úrad tiež poukázal na § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý uchádzačom umožňuje využiť kapacity inej osoby na účely preukázania splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti. Podľa toho, ako je nadefinovaná predmetná požiadavka bez uvedenia bližších informácií predloženia dokladov a aj hodnotenia sa oprávnene domnievame, že jediným dôvodom je obmedzenie hospodárskej súťaže.

Podľa úradu, tým, že verejný obstarávateľ predmetné doklady požadoval v rámci „požiadaviek“ na predmet zákazky t. j. nie v rámci podmienok účasti, vylúčil možnosť uchádzačov ich preukázať prostredníctvom tretích osôb, pretože § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa na inštitút predloženia/preukázania splnenia požiadaviek nevzťahuje a kontrolovaný ani možnosť preukázať tieto doklady prostredníctvom iných osôb v súťažných podkladoch výslovne neuviedol. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď subsumoval požiadavky spočívajúce v predložení uvedených dokladov, ktoré z hľadiska svojej povahy a účelu zodpovedajú podmienkam účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, pod osobitné požiadavky na predmet zákazky, čím vylúčil aplikáciu § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Týmto postupom podľa úradu dochádza k obmedzeniu hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia, tzn. neboli zo strany verejného obstarávateľa vytvorené predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu uchádzačov, čo by mohlo mať vplyv na výsledok verejného

obstarávania.

Otázky: Tým, že verejný obstarávateľ nepožadoval preukázanie splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) ZVO žiadame o podanie vysvetlenia, či uchádzač **môže využiť inštitút § 34 ods. 3 ZVO** a takto preukázať splnenie disponovania požadovanými expertmi?

Ak áno, môže uchádzač využiť na preukázanie **aj JED** podľa § 39 ZVO pre túto „požiadavku“

Ak nie, žiadame **vysvetliť dôvod**, prečo verejný obstarávateľ neuplatnil predmetnú požiadavku na preukázanie expertov podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO?

1. Požadovanie takto **rozsiahleho počtu** certifikovaných expertov nie je adekvátne k predmetu budúceho plnenia predmetu zmluvy tak v rozsahu ako aj v obsahu. Ak má verejný obstarávateľ obavu o „kvalitné a včasné plnenie“ toto si môže overiť na základe požadovaných referencií a požadovaní primeraného počtu expertov (max.1 - 2 osoby), ktorí budú garantmi plnenia. Uchádzač by mal mať voľnosť pri naplánovaní si postupu poskytovania služieb. Ďalším aspektom zabezpečenia kvalitného a včasného plnenia je využitie inštitútu zmluvných pokút.

Žiadame **o úpravu počtov** u všetkých požadovaných expertov a najmä upresnenie počtov a rozsahov činností s previazanosťou na budúce plnenie.

Napr. tým, že uchádzač

- *preukáže min. 5 osobami zodpovednými za riadne plnenie predmetu zákazky – špecialisti (v úhrne) pre všetky moduly ESET riešení, alebo ním ponúkaného ekvivalentného riešenia (resp. tovaru) a to:*

- *Základné technické znalosti ESET riešení,*

- *Základná technická certifikácia,*

- *Pokročilá technická certifikácia,*

- *Produktová technická certifikácia na ESET Mail Security pre Microsoft Exchange Server,*

- *Produktová technická certifikácia na ESET Endpoint Encryption.*

pričom predloží platný certifikát pre jednotlivé kompetencie v tomto bode .

Má uchádzač preukázať 5 rôznych expertov **pre všetky moduly ESET** / uviesť ktoré moduly/ alebo jedného experta na každú z piatich odrážok?

Nepostačuje, ak má uchádzač k dispozícii napr. dvoch expertov, ktorí pokryjú všetky požiadavky v odrážkach?

Ďalej žiadame vysvetliť, z akého dôvodu požaduje verejný obstarávateľ preukázať min. 1 osobu zodpovednú za riadne plnenie predmetu zákazky – osobu s certifikáciou **CEH a súčasne CHFI** (tj. oba certifikáty musia byť zastrešené jednou osobou), pričom predloží platný Certifikát CEH a platný Certifikát CHFI. Je predmetná požiadavka v priamej súvislosti s budúcim plnením predmetu zákazky?

Žiadame o vysvetlenie, v súlade s ktorým § ZVO bude verejný obstarávateľ posudzovať splnenie ním stanovenej požiadavky na expertov? Bude to § 53 alebo §40 ZVO?

len pre istotu uvádzame, že verejný obstarávateľ musí dodržiavať aj princíp transparentnosti. Účelom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je zabezpečiť, aby tento proces prebiehal **prehľadným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom**, v súlade s podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, a v súťažných **podkladoch a zabrániť tak svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa** pri rešpektovaní slobodnej hospodárskej súťaže. V rozpore s týmto princípom je preto akékoľvek konanie verejného obstarávateľa ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Princíp transparentnosti má teda zabezpečiť predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa (zo strany záujemcov alebo uchádzačov) a zároveň preskúmateľnosť, t. j. kontrolu nestrannosti každého úkonu verejného obstarávateľa

vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky.

Naplnenie tohto princípu vyžaduje, aby všetky podmienky a pravidlá zadávania konkrétnej zákazky boli vyjadrené **jasne, presne a jednoznačne** v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ je preto povinný zabezpečiť, aby všetky relevantné skutočnosti (informácie), na základe ktorých záujemcovia alebo uchádzači môžu pripraviť a vypracovať svoje ponuky (resp. žiadosti o účasť) v danom konkrétnom prípade, **boli dostatočne určito** uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch tak, aby sa zaručila spravodlivá a účinná hospodárska súťaž.

Odpoveď:

Uvedená požiadavka na expertov ako aj zastúpenie rolí, pôvodne uvedená ako požiadavka na predmet zákazky bola zmenená a je uvedená ako podmienka technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) .

V otázke počtu expertov, ktorých požadujeme si dovoľujeme dať do pozornosti Metodické usmernenie ÚVO č. 14436-5000/2024 zo dňa 4.11.2024, v ktorom sa uvádza o.i. aj nasledovné:

Cit: „V rozhodnutí úradu č. 4939-6000/2021 v spojení s rozhodnutím rady úradu 7002-9000/2021 sa uvádza , cit.: „...účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite. Je preto logické, že stanovenie podmienok účasti bude vždy znamenať istú formu obmedzenia, nakoľko nie je možné od verejných obstarávateľov požadovať, aby nimi stanovené podmienky účasti mali na všetkých potenciálnych záujemcov rovnaký dopad, t. j. aby stanovené podmienky účasti spĺňal automaticky každý záujemca. Takáto požiadavka by navyše nebola ani možná a bola by v rozpore so samotným účelom inštitútu podmienok účasti ako takého, ktorého účelom je zaistiť práve to, aby ponuku predložili len takí uchádzači, ktorí sú spôsobilí realizovať predmet zákazky. Úrad ďalej uviedol, že verejný obstarávateľ prostredníctvom stanovenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti eliminuje z účasti na procese verejného obstarávania na daný predmet zákazky tých záujemcov alebo uchádzačov, u ktorých nie je vzhľadom na rozsah ich predchádzajúcich skúseností a výsledkov ich doterajšej podnikateľskej činnosti dôvodné predpokladať, že daný predmet zákazky budú najmä z technického hľadiska schopní dodať, poskytnúť, či uskutočniť riadne a v súlade so stanovenými obchodnými podmienkami. Úrad mal teda za to, že samotným účelom inštitútu podmienok účasti je nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky.

Úrad v tejto súvislosti poukázal aj na rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci C-513/99, Concordia Bus Finland (bod 81 a nasl.), z ktorého vyplýva, že samotná skutočnosť, že podmienky účasti (prípadne požiadavky na predmet zákazky alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk) vie splniť len obmedzený počet hospodárskych subjektov, nie je samo osebe porušením princípu rovnakého zaobchádzania, t. j. samotné prísne nastavenie podmienok verejného obstarávania nie je porušením princípu rovného zaobchádzania, ak sú tieto podmienky nastavené na objektívnom princípe. Podľa úradu pritom v danom prípade nie je legitímne požadovať od kontrolovaného, aby sa na základe menej prísneho nastavenia minimálnej úrovne štandardov vo vzťahu k podmienkam účasti, sledujúc otvorenie hospodárskej súťaže aj pre ďalšie subjekty pôsobiace na relevantnom trhu, vystavil riziku, že vybraný uchádzač nebude vzhľadom na zložitosť predmetu zákazky schopný danú zákazku riadne zrealizovať.

Pre exaktnosť a transparentnosť pripúšťame nasledovné zastúpenie rolí v zmysle tohto rozpisu:
1 osoba, s certifikáciou PRINCE2 Practitioner a súčasne s platným certifikátom ITIL Foundation
5 osôb, s certifikáciami CySA+, ESET certifikácie na 5 modulov, ESET Inspect Optimization Specialist, SIEM špecialista 1 osoba, s certifikáciou CEH a CHFI súčasne.

Minimálny počet pracovníkov, ktorých musí uchádzač deklarovať je 7 osôb z dôvodu zabezpečenia dostupnosti zdrojov v prípade riešenia kybernetických incidentov a zabezpečenie dvoma pracovníkmi realizáciu predmetu zákazky s príslušnou podporou považujeme za nedostatočné.

Verejný obstarávateľ ďalej oznamuje, z dôvodu chyby v písaní, úpravu sumy predpokladanej hodnoty zákazky v bode 6.1 na sumu 328 460 € bez DPH a v bode 15.2 sumu zábezpeky, pričom suma zábezpeky je stanovená vo výške 16 400 EUR (slovom šesťnásťtisícštyristo EUR).

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že v súvislosti s týmto vysvetlením boli v Dokumentoch zverejnené upravené nasledovné dokumenty :

Súťažné podklady (zmeny zvýraznené červenou farbou), v rámci ktorých bola pridaná Príloha č. 10.

Príloha č. 5

Ostatné ustanovenia súťažných podkladov resp. príloh zostávajú bezo zmien.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že údaje, ktoré boli poskytnuté týmto oznámením, musia byť zohľadnené v relevantných dokumentoch predložených ponúk, ktorých sa to v zmysle Súťažných podkladov týka, v súlade s uvedeným v tomto oznámení.

S pozdravom

*JUDr. Alžbeta Kentošová
Útvar právny a verejného obstarávania*