



Mesto Ružomberok
Námestie A. Hlinku 1 034 01
Ružomberok

V Ružomberku, 25.05.2020.

Všetkým záujemcom

Vec:

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ, **Mesto Ružomberok**, Nám. A. Hlinku 1, 03401 Ružomberok, vyhlásil v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 34 dňa 18.02.2020 pod značkou oznámenia 2020/S 034-080279 verejné obstarávanie s predmetom zákazky **Poskytovanie služieb mestskej autobusovej dopravy pre mesto Ružomberok** postupom rokovacieho konania so zverejnením podľa §§ 70 až 73 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Dňa 11.05.2020 o 15:25:12 bola verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Na jej základe poskytuje verejný obstarávateľ všetkým záujemcom nasledovné vysvetlenie.

Otázka č. 1.

Bude Verejný obstarávateľ akýmkoľvek spôsobom sankcionovať Dopravcu, napr. uplatnením zmluvnej pokuty alebo odstúpením od Zmluvy, a to v prípade, že z dôvodu pandémie COVID-19 a napríklad z toho vyplývajúcej nemožnosti zabezpečiť dostatočný počet nových autobusov (kvôli COVID-19 sú odstavené výrobné fabriky) Dopravca nezačne v plnej miere poskytovať Služby v požadovanom termíne a nesplní požiadavky na nasadenie nových autobusov v požadovaných termínoch? Neplánuje verejný obstarávateľ tieto lehoty predĺžiť vzhľadom na situáciu okolo pandémie COVID-19?

Odpoveď.

Inštitút vysvetľovania podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) neslúži na špekulácie týkajúce sa konania verejného obstarávateľa v prípade ak nastanú pri plnení zmluvy situácie, ktoré nemôže predvídať, ale na vysvetľovanie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Nie je v silách verejného obstarávateľa pokryť v zmluve všetky situácie, ktoré počas plnenia môžu nastať. Verejný obstarávateľ má za to, že situácie ako napríklad pandémie dostatočne pokrývajú ustanovenia týkajúce sa vyššej moci v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 2.

Uhradí Verejný obstarávateľ Dopravcovi v plnej výške akékoľvek dodatočné prevádzkové náklady (napr. na nákup osobných ochranných pomôcok pre vodičov), ktoré budú priamo spôsobené pandémiou COVID-19?

Odpoveď.

Inštitút vysvetľovania podľa § 48 zákona neslúži na špekulácie týkajúce sa konania verejného obstarávateľa v prípade ak nastanú pri plnení zmluvy situácie, ktoré nemôže predvídať, ale na vysvetľovanie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Nie je v silách verejného obstarávateľa pokryť v zmluve všetky situácie, ktoré počas plnenia môžu nastať. Verejný obstarávateľ má za to, že situácie ako napríklad pandémia dostatočne pokrývajú ustanovenia týkajúce sa vyššej moci v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 3.

Ako bude postupovať Verejný obstarávateľ v súvislosti s valorizáciou ceny pri zákonom určených zmenách podmienok poskytovania Služby z dôvodu COVID-19 alebo inej pandémie, napr. v oblasti BOZP, nové zdravotné požiadavky napr. povinnosť merania teploty a pod.? V týchto prípadoch pôjde o rast nákladov z dôvodu legislatívnych zmien /nie mzdy/.

Odpoveď.

Inštitút vysvetľovania podľa § 48 zákona neslúži na špekulácie týkajúce sa konania verejného obstarávateľa v prípade ak nastanú pri plnení zmluvy situácie, ktoré nemôže predvídať, ale na vysvetľovanie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Nie je v silách verejného obstarávateľa pokryť v zmluve všetky situácie, ktoré počas plnenia môžu nastať. Verejný obstarávateľ má za to, že situácie ako napríklad pandémia dostatočne pokrývajú ustanovenia týkajúce sa vyššej moci v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 4.

V prípade akýchkoľvek zamýšľaných zmien v rozsahu poskytovania Služby oproti Východiskovému rozsahu Služby, ktoré budú spočívať v znížení rozsahu poskytovania Služby o viac než 10 %, a to z dôvodu pandémie COVID-19 alebo inej obdobnej situácie, budú tieto zamýšľané zmeny predmetom rokovania a dohody medzi Verejným obstarávateľom a Dopravcom ešte pred uplatnením týchto zmien a uzavretím dodatku k Zmluve o tejto zmene?

Odpoveď.

Inštitút vysvetľovania podľa § 48 zákona neslúži na špekulácie týkajúce sa konania verejného obstarávateľa v prípade ak nastanú pri plnení zmluvy situácie, ktoré nemôže predvídať, ale na vysvetľovanie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Nie je v silách verejného obstarávateľa pokryť v zmluve všetky situácie, ktoré počas plnenia môžu nastať. Verejný obstarávateľ má za to, že situácie ako napríklad pandémia dostatočne pokrývajú ustanovenia týkajúce sa vyššej moci v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 5.

Plánuje verejný obstarávateľ dopracovať návrh zmluvy takým spôsobom, aby v nej boli riešené situácie podobné situácii, ktorú aktuálne spôsobuje pandémia COVID-19, a to v takom zmysle, či bude návrh zmluvy dopracovaný o to, že tieto situácie je potrebné považovať za mimoriadnu udalosť? Upraví verejný

obstarávateľ práva a povinnosti a postup obidvoch zmluvných strán v prípade vzniku takejto mimoriadnej udalosti?

Odpoveď.

Verejný obstarávateľ má za to, že situácie ako napríklad pandémia dostatočne pokrývajú ustanovenia týkajúce sa vyššej moci v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 6.

Nakoľko verejné obstarávanie môže trvať dlhší čas a poskytovanie služieb nenastane hneď po uzatvorení zmluvy, k akému dňu je potrebné stanoviť cenovú ponuku, resp. kedy nastane prvá indexácia v zmysle zmluvy?

Odpoveď.

Verejný obstarávateľ ponecháva plne na vôli uchádzačov, k akému dňu stanovia svoju cenu vo svojej ponuke. Verejný obstarávateľ nemá ambíciu zasahovať takýmto spôsobom uchádzačom do práva stanoviť ponukovú cenu podľa ich slobodnej vôle.

Otázka č. 7.

Čo konkrétne znamená pojem „Čistý finančný vplyv“?

V prílohe č. 5 je tento pojem definovaný ako príspevok (kompenzácia) podľa § 22 zákona č. 56/2012:

§ 22

Príspevok

- (1) Úhradu od objednávateľa za záväzok tvorí príspevok dohodnutý v zmluve o službách. Príspevok sa uhrádza z rozpočtu objednávateľa.
- (2) Výška príspevku sa dohodne podľa rozsahu objednávaných dopravných služieb v záväzku podľa pravidiel ustanovených osobitným predpisom.⁴⁵⁾
- (3) Objednávateľ uhrádza príspevok postupne podľa harmonogramu a podmienok dohodnutých v zmluve o službách a po skončení rozpočtového roka uskutoční celkové vyúčtovanie na základe vyhodnotenia plnenia záväzku.
- (4) Ak trasa autobusovej linky vedie cez územie dvoch alebo viacerých objednávateľov, zmluvu o službách uzatvára ten z nich, na ktorého území je jej východisková zastávka. Na príspevku za služby vo verejnom záujme sa podieľa každý vyšší územný celok, na území ktorého sa nachádza nácestná alebo cieľová zastávka, ak sa nedohodnú inak. Na úhradu nákladov dopravných služieb môžu prispieť aj obce a mestské časti, v ktorých prospech vznikol záväzok, ako aj zamestnávateľia, ktorých požiadavky na dopravné služby pre svojich zamestnancov boli zohľadnené v pláne dopravnej obslužnosti a dohodnuté v obsahu záväzku.
- (5) Dopravca, ktorý uzatvoril zmluvu o službách, je povinný viesť evidenciu nákladov a výnosov z plnenia záväzku oddelene od evidencie nákladov a výnosov z ostatných poskytovaných dopravných služieb.
- (6) Ak sa v zmluve o službách nedohodne inak, príspevok možno použiť len na úhradu plnenia záväzku.

Odpoveď.

Pojem čistý finančný vplyv je vysvetlený za predpokladu vyskytovania sa uvedeného pojmu v zmluvných alebo súťažných podkladoch. Inak je pojem vysvetlený dostatočne s odkazom na § 22 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave.

Otázka č. 8.

Čo sa rozumie pod výrazom „akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené v rámci príslušného záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme a ktoré súvisia s vykonanými tarifnými kilometrami podľa tohto bodu" uvedeným v bode 4.3 návrhu zmluvy?

Odpoveď.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že pod výrazom „akékoľvek pozitívne finančné výsledky..." nemyslí nič iné, ako akékoľvek pozitívne finančné výsledky. Verejný obstarávateľ nedokáže byť viac špecifický, keďže je presvedčený, že použitím daného výrazového prostriedku bol špecifický maximálne.

Otázka č. 9.

Prílohu č. 3 zmluvy tvorí „Výkaz o výkonoch, nákladoch a tržbách v pravidelnej autobusovej doprave", pričom riadok č. 27 je „odvod zo zisku" a riadok č. 28 je „dotácie do rozdelenia". Ďalej vo výkaze sú stĺpce požadujúce údaje o nepravidelnej autobusovej doprave, pravidelnej autobusovej doprave - ostatná. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, čo je obsahovou náplňou týchto dvoch riadkov a uvedených stĺpcov z pohľadu plnenia zmluvy.

Odpoveď.

Dopravca vyplní výkaz a len tie položky, ktoré sú pre neho relevantné. Riadok č. 27 a 28 nie je pre dopravcu v pravidelnej mestskej autobusovej doprave v meste Ružomberok relevantný.

Otázka č. 10.

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, že skutočné náklady vykázané vo „Výkaze o výkonoch, nákladoch a tržbách v pravidelnej autobusovej doprave" podľa prílohy č. 3 návrhu zmluvy budú vyššie ako výpočet v súlade s bodom č. 4.2, 4.3 , 4.4 a článkom 5 návrhu Zmluvy.

Odpoveď.

Objednávateľ bude postupovať v súlade s článkom 4 Zmluvy „Finančný model nákladov a výnosov" a článkom 5 Zmluvy „Vyúčtovanie príspevku". Skutočné náklady vykázané v prílohe č. 3 nebudú mať vplyv na výpočet príspevku.

Otázka č. 11.

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, že skutočné náklady vykázané vo „Výkaze o výkonoch, nákladoch a tržbách v pravidelnej autobusovej doprave" podľa prílohy č. 3 návrhu zmluvy budú nižšie ako výpočet v súlade s bodom č. 4.2, 4.3 , 4.4 a článkom 5 návrhu Zmluvy.

Odpoveď.

Objednávateľ bude postupovať v súlade s článkom 4 Zmluvy „Finančný model nákladov a výnosov" a článkom 5 Zmluvy „Vyúčtovanie príspevku". Skutočné náklady vykázané v prílohe č. 3 nebudú mať vplyv na výpočet príspevku.

Otázka č. 12.

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, z akého dôvodu je potrebné predkladať a vyplňať prílohu č. 3 „Výkaz o výkonoch, nákladoch a tržbách v pravidelnej autobusovej doprave" návrhu zmluvy, keď hodnotiacim kritériom je cena za tarifný kilometer, ktorá sa má podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uviesť v zložení:

Cena za pohonné hmoty v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za prácu (mzdy) v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za opravy, réžiu a iné v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za odpisy v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):

Odpoveď.

Objednávateľ dopravných služieb usiluje o čo najväčšiu údajovú bázu v súvislosti s poskytovanou službou, mimo iného, aj pre vlastné štatistické a analytické potreby.

Otázka č. 13.

Z akého dôvodu je ku konečnej cene za tarifný kilometer a aj k jednotlivým cenám, ktoré požaduje verejný obstarávateľ uviesť potrebné pripočítavať aj DPH?

Odpoveď.

K uvedenému bodu sa verejný obstarávateľ vyčerpávajúco vyjadril v odpovedi k žiadosti o nápravu zo dňa 18.5.2020.

Otázka č. 14.

Hodnotiacim kritériom je cena za tarifný kilometer, ktorá sa má podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uviesť v zložení:

Cena za pohonné hmoty v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za prácu (mzdy) v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za opravy, réžiu a iné v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):
Cena za odpisy v EUR s DPH (prepočítaná na 1 tarifný kilometer):

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, v ktorej z týchto položiek má uchádzač uviesť primeraný zisk?

Odpoveď.

Primeraný zisk si môže, pokiaľ s ním uchádzač počíta, uviesť do akejkoľvek položky. Verejný obstarávateľ očakáva, že každý z relevantných uchádzačov je natoľko zdatný, aby si dokázal vypočítať, za akú cenu je ochotný a schopný poskytovať požadované služby v požadovanej kvalite.

Otázka č. 15.

Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, čo sa rozumie pod predchádzajúcim štvrtíkom v prípade prvej aktualizácie časti ceny za prácu (mzdy) v zmysle bodu 5.3 návrhu zmluvy?

Odpoveď.

K uvedenému bodu sa verejný obstarávateľ vyčerpávajúco vyjadril v odpovedi k žiadosti o nápravu zo dňa 18.5.2020.

16. Otázka:

Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, aké sú podmienky poskytovania služieb a príspevku za služby počas prípravnej fázy uvedenej v bode C. Preambuly návrhu zmluvy?

Odpoveď.

V prípravnej fáze z pochopiteľných a logických dôvodov nie sú poskytované žiadne služby vo verejnom záujme, z uvedeného dôvodu podmienky ich poskytovania a tobôž nie úhrady príspevku nie sú relevantné.

S pozdravom,

Tomáš Mišovič
Za verejného obstarávateľa