

Białe Błota, dnia 19.05.2025r.

Zn. spr.: S.270.3.1.2025

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne – tryb podstawowy bez negocjacji (Wariant I):

„Modernizacja budynku szkoły leśnej”

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bydgoszcz, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udziela wyjaśnień na pytanie wniesione do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie nr 1:

W związku z wydłużonym czasem oczekiwania na wyceny materiałów i urządzeń od dostawców oraz potrzebnym czasem do wykonania dokładnej analizy dokumentacji, a także ze względu na zamiar przygotowania rzetelnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 1 tydzień.

Odpowiedź na pytanie:

Nadleśnictwo Bydgoszcz w ramach odpowiedzi informuje, że nie przedłuży terminu składania ofert.

Pytanie nr 2:

Wnosimy o zmianę wysokości kar:

- za zwłokę w realizacji Przedmiotu Umowy w stosunku do określonego w § 4 ust. 1 Umowy terminu realizacji Przedmiotu Umowy lub terminu pośredniego dotyczącego minimalnego zakresu rzeczowego przeznaczonego do wykonania w 2025 r.

oraz

- za zwłokę w stosunku do terminu usunięcia wad lub usterek stwierdzonych w czasie odbioru końcowego, pogwarancyjnego lub w okresie Gwarancji Jakości lub Rękojmi za Wady

Wnosimy o zmianę w wartości 1% na 0,2%.

Sprawę prowadzi: Magda Białkowska, tel.: +48 52 38 17 394, e-mail: magda.bialkowska@torun.lasy.gov.pl

Wysokość kary zaproponowana przez Zamawiającego jest stanowczo wygórowana i nie uwzględnia realiów rynkowych, w ramach których to publiczni zamawiający przy inwestycjach o zbliżonej skali i wartości za zwłokę w realizacji zamówienia standardowo przyjmują karę umowną na poziomie między 0,05 a 0,2% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź na pytanie:

Nadleśnictwo Bydgoszcz w ramach odpowiedzi informuj, że nie dokona zmiany treści dokumentów.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących okresu trwania rękojmi za wady (KRYTERIUM). Zwracamy się z prośbą o ponowne rozważenie i zmianę zapisu dotyczącego długości okresu rękojmi za wady, który obecnie przewiduje możliwość uzyskania maksymalnej liczby punktów za zadeklarowanie rękojmi przedłużonej o 24 miesiące tj. do wynoszącej aż 84 miesiące.

Naszym zdaniem wymaganie tak długiego okresu rękojmi może znacząco ograniczyć konkurencyjność postępowania, ponieważ, wydłużony okres rękojmi nie znajduje uzasadnienia technicznego ani ekonomicznego dla przedmiotu zamówienia, co może prowadzić do nieproporcjonalnych obciążeń po stronie Wykonawców.

Tak długi okres rękojmi jest również niestandardowy w tego typu zamówieniach i może spowodować, że niektórzy potencjalni oferenci odstąpią od udziału w postępowaniu, obawiając się nadmiernego ryzyka.

Istotnym jest, że aktualnie kryterium to nie zachowuje proporcjonalności, co może prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym, proponujemy rozważenie skrócenia maksymalnego okresu rękojmi brany pod uwagę przy ocenie ofert, np. wydłużenia maksymalnego do 60 miesięcy (od podstawy 36 miesięcy), co w naszej opinii pozwoli osiągnąć równowagę między interesem Zamawiającego a realnymi możliwościami Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie:

Nadleśnictwo Bydgoszcz w ramach odpowiedzi informuj, że nie dokona zmiany treści dokumentów.

Pytanie nr 4:

Wnosimy o zmianę zapisów §15 Umowy oraz SWZ związanych z gwarancją oraz rękojmią. Pragniemy zwrócić uwagę, iż gwarancja/rękojmia nie może obejmować cały przedmiot umowy. Należy rozdzielić gwarancje/rękojmię na roboty budowlane oraz na zamontowane urządzenia, sprzęt i instalacje, która powinna być zgodna z gwarancją nadaną przez producenta, która wynika z wykonanych niego testów jakości, technologii i możliwości technicznych produktu. Wykonawca nie ma wpływu na trwałość urządzenia i nie może odpowiadać za jego ukryte wady konstrukcyjne czy zużycie materiałów, zwłaszcza po upływie gwarancji producenta.

Dodatkowo Wykonawca nie może brać na siebie ciężar odpowiedzialności za gwarancje przez okres powyżej gwarancji producentów, ponieważ grozi to poniesieniem bardzo wysokich kosztów za ewentualne naprawy lub wymiany urządzeń, sprzętu i instalacji, które Wykonawca zakupił od hurtowni/dostawców/producentów, a na których proces produkcji Wykonawca nie miał żadnego wpływu. To wszystko ma znaczny wpływ podwyższenie wartości ofert w postępowaniu, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie:

Nadleśnictwo Bydgoszcz w ramach odpowiedzi informuj, że nie dokona zmiany treści dokumentów.

Z poważaniem
Tomasz Zamojski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz