



URZĄD MIEJSKI W KUŹNI RACIBORSKIEJ

47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4 • tel.: 32 419-14-17 • fax.: 32 419-14-32

poczta@kuzniaraciborska.pl • ePUAP: /UMKuznia/skrytka • www.kuzniaraciborska.pl

•Facebook: Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej

Zamawiający
Gmina Kuźnia Raciborska
ul. Słowackiego 4
47-420 Kuźnia Raciborska
NIP: 639-10-02-778

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 I NR 2 ZAMÓWIENIA

Numer sprawy: IB 271.2.2025

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.:

„Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach realizacji projektu „Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa informacji Gminy Kuźnia Raciborska i jej jednostki poprzez wzmocnienie odporności na incydenty w systemach informacyjnych””.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320), informuje o unieważnieniu postępowania:

1) w zakresie Części nr I zamówienia, pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego”

1. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie **w zakresie części nr I**, pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego”, gdyż w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert tj. do dnia 19 maja 2025r. do godziny 12.00 złożona została jedna oferta firmy Fione Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w 47-400 Racibórz, ul. Zborowa 4 dotycząca tej części zamówienia, która podlegała odrzuceniu.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych, np. kart katalogowych, specyfikacji technicznych producenta, certyfikatów czy deklaracji. Tym samym, Wykonawca nie wykazał, że przedmiot oferty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający nie przewidział w Specyfikacji Warunków Zamówienia możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów, w przypadku braku ich złożenia wraz z ofertą.

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta odrzucona jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu dla tej części zamówienia, a wobec tego, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr I, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

2) w zakresie Części nr II zamówienia, pn.: „Dostawa oprogramowania”

1. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie **w zakresie części nr II**, pn.: „Dostawa oprogramowania”, gdyż w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert tj. do dnia 19 maja 2025r. do godziny 12.00 złożona została jedna oferta firmy Fione Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w 47-400 Racibórz, ul. Zborowa 4 dotycząca tej części zamówienia, która podlegała odrzuceniu.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych, np. kart katalogowych, specyfikacji technicznych producenta, certyfikatów czy deklaracji. Tym samym, Wykonawca nie wykazał, że przedmiot oferty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający nie przewidział w Specyfikacji Warunków Zamówienia możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów, w przypadku braku ich złożenia wraz z ofertą.

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta odrzucona jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu dla tej części zamówienia, a wobec tego, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr II, zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

zatwierdziła