

### ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

<b>Číslo spisu:</b>	06695/2018/ODDVO-1
<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Majerská cesta 94, 974 96 Banská Bystrica
<b>Predmet zákazky:</b>	Traktory s prídavným zariadením - zadným priekopovým ramenom s predsunutou mulčovacíou hlavou – 7 ks
<b>Vyhlásené:</b>	vo Vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 121/2018 pod zn. 8472 – MST zo dňa 20.06.2018
<b>Postup:</b>	nadlimitná zákazka – verejná súťaž
<b>Typ zákazky:</b>	zákazka na dodanie tovaru
<b>Predkladanie ponúk:</b>	16.07.2018, 10:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine
<b>Otváranie ponúk:</b>	16.07.2018, 13:00 hod.

Na vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a z hľadiska plnenia kritéria boli menovaní členovia komisie v nasledovnom zložení:

<b>Ing. Peter Iglár</b>	kontrolný špecialista, Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s.
<b>Mgr. Nikoleta Oktavcová</b>	právnička, Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s.
<b>Mgr. Ľuboš Hláčik</b>	odborný referent pre verejné obstarávanie, BBSK

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. Marián ŠUPA, J. Hollého 164, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 11906022
2. AGRA, s. r. o., Langsfeldova 5402/1, 036 01 Martin, IČO: 36382914
3. MB SERVIS, s. r. o., Kostolecká 1242/19A, 922 21 Moravany nad Váhom, IČO: 44020091

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania rozhodol, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 ZVO. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, po otvorení komisia najskôr vyhodnotila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a následne z hľadiska plnenia kritéria.

Verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch, aby uchádzači na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky predložili v ponukách:

- obchodné podmienky (kúpnu zmluvu), týkajúcu sa predmetu zákazky. Komisia preto posudzovala aj súlad týchto obchodných podmienok s obchodnými podmienkami predloženými uchádzačmi (t.j. súlad zmluvy zo súťažných podkladov so zmluvami predloženými v ponukách uchádzačov).

### Vyhodnotenie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

## 1. Marián ŠUPA, J. Hollého 164, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 11906022

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil okrem iných dokumentov aj zmluvu, ktorá však nie je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. Jednalo sa totiž o zmluvu pochádzajúcu z predchádzajúceho (zrušeného) verejného obstarávania na rovnaký predmet zákazky. Z uvedeného dôvodu dňa 19.07.2018 verejný obstarávateľ prostredníctvom systému JOSEPHINE odoslal uchádzačovi č. 1 žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky a to v súlade s § 53 ods. 1 ZVO. Uchádzač č. 1 doručil dňa 20.07.2018 verejnému obstarávateľovi svoje vysvetlenie prostredníctvom systému JOSEPHINE. Vo vysvetlení sa nachádzala zmluva v súlade so súťažnými podkladmi vrátane dokumentov, ktoré už uchádzač predložil v predchádzajúcom procese verejného obstarávania vo svojej ponuke. Na tieto dokumenty komisia pri vyhodnocovaní ponúk nebude prihliadať.

Zároveň komisia preskúmala typ traktora ako aj ramena s mulčovacou hlavou, ktoré predložil uchádzač č. 1 vo svojej ponuke. Komisia po posúdení predmetného typu traktora a ramena skonštatovala, že navrhnuté riešenie (tovar) nespĺňa všetky minimálne požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky tak, ako boli požadované v opise predmetu zákazky (časť B Súťažných podkladov), a to konkrétne nasledovné technické parametre traktora:

1. suchá hlavná motorová spojka s vypínaním nezávislého PTO.

Uchádzač č. 1 vo svojej ponuke totiž predložil typ traktora, ktorý disponuje mokrou hlavnou motorovou spojkou s vypínaním nezávislého PTO. Po preskúmaní uvedeného parametra, ako aj skutočnosti, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch (časť B – Opis predmetu zákazky) uviedol, „*ak niektorý z použitých parametrov, alebo rozpätie identifikuje konkrétny typ výrobu, alebo výrobok konkrétneho výrobcu, verejný obstarávateľ umožní nahradiť takýto výrobok ekvivalentným výrobkom alebo ekvivalentom technického riešenia pod podmienkou, že ekvivalentný výrobok alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú uvedené technológie a zariadenia určené,*“, komisia uvedený technický parameter motora uznala ako ekvivalentný/ vyhovujúci vzhľadom k požiadavkám na premet zákazky. Mokrú spojku je z hľadiska funkcionality ekvivalentným/ lepším riešením ako požadovaná suchá spojka, nakoľko táto má jemnejší a plynulejší záber - prenos sily krútiaceho momentu od motora na kolesa a zároveň ma dlhšiu životnosť.

2. Prevádzková hmotnosť traktora bez závaží min. 4 000 kg.

Uchádzač č. 1 vo svojej ponuke síce predložil v Prílohe č. 1 technickú špecifikáciu ponúkaného traktora, v ktorej uviedol *prevádzkovú hmotnosť traktora bez závaží 4 300 kg*, komisia však z bežne prístupných informácií (tech. prospektov) nedokázala overiť predmetný parameter, nakoľko vo všetkých dostupných informáciách figurovala hmotnosť nižšia ako 4 000 kg. Vzhľadom k tomu verejný obstarávateľ dňa 17.07.2018 prostredníctvom systému JOSEPHINE odoslal uchádzačovi č. 1 žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky a to v súlade s § 53 ods. 1 ZVO. Uchádzač č. 1 doručil dňa 19.07.2018 verejnému obstarávateľovi svoje vysvetlenie prostredníctvom systému JOSEPHINE. Na základe informácií predložených v predmetnom vysvetlení (hmotnosť traktorov nachádzajúca sa v prospektoch nezodpovedá prevádzkovej

hmotnosti traktora, ide o hmotnosť traktora v základnej výbave (bez pneumatík a vzduchových brzd)), komisia akceptuje vysvetlenie uchádzača ako postačujúce a akceptuje tech. parameter - *prevádzkovú hmotnosť traktora bez závaží* v hodnote 4 300 kg.

Komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

## **2. AGRA, s. r. o., Langsfeldova 5402/1, 036 01 Martin, IČO: 36382914**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil okrem iných dokumentov aj zmluvu, ktorá však nie je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. Jednalo sa totiž o zmluvu pochádzajúcu z predchádzajúceho (zrušeného) verejného obstarávania na rovnaký predmet zákazky. Z uvedeného dôvodu dňa 19.07.2018 verejný obstarávateľ prostredníctvom systému JOSEPHINE odoslal uchádzačovi č. 2 žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky a to v súlade s § 53 ods. 1 ZVO. Uchádzač č. 2 doručil dňa 20.07.2018 verejnému obstarávateľovi svoje vysvetlenie prostredníctvom systému JOSEPHINE. Vo vysvetlení sa nachádzala zmluva v súlade so súťažnými podkladmi.

Zároveň komisia preskúmala typ traktora ako aj ramena s mulčovacou hlavou, ktoré predložil uchádzač č. 2 vo svojej ponuke. Komisia po posúdení predmetného typu traktora a ramena skonštatovala, že navrhnuté riešenie (tovar) spĺňa všetky minimálne požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky tak, ako boli požadované v opise predmetu zákazky (časť B Súťažných podkladov).

Komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

## **3. MB SERVIS, s. r. o., Kostolecká 1242/19A, 922 21 Moravany nad Váhom, IČO: 44020091**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil okrem iných dokumentov aj zmluvu, ktorá je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

Zároveň komisia preskúmala typ traktora ako aj ramena s mulčovacou hlavou, ktoré predložil uchádzač č. 3 vo svojej ponuke. Komisia po posúdení predmetného typu traktora a ramena skonštatovala, že navrhnuté riešenie (tovar) spĺňa všetky minimálne požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky tak, ako boli požadované v opise predmetu zákazky (časť B Súťažných podkladov).

Komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

### **Vyhodnotenie ponúk z hľadiska plnenia kritéria pred elektronickou aukciou.**

Keďže ponuky všetkých troch uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska plnenia kritéria pred elektronickou aukciou. V prípade tohto verejného obstarávania bola kritériom vyhodnotenie ponúk najnižšia celková cena za dodanie predmetu zákazky **v EUR s DPH**.

1. AGRA, s. r. o., Langsfeldova 5402/1, 036 01 Martin, IČO: 36382914

Návrh na plnenie kritéria: **634 788,00 EUR**

2. MB SERVIS, s. r. o., Kostolecká 1242/19A, 922 21 Moravany nad Váhom

Návrh na plnenie kritéria: **636 000,00 EUR**

3. Marián ŠUPA, J. Hollého 164, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 11906022

Návrh na plnenie kritéria: **646 800,00 EUR**

#### Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuky všetkých uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Komisia rovnako konštatuje, že vyhodnotila všetky ponuky z hľadiska plnenia kritéria a určila poradie ponúk pred elektronickou aukciou.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi, aby všetkých uchádzačov vyzval na účasť v elektronickej aukcii, po ktorej bude určené konečné poradie ponúk z hľadiska plnenia kritéria a následne vyhodnotené splnenie podmienok účasti úspešného uchádzača.

Členovia komisie prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 20.07.2018

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Peter Iglár (odsúhlasené elektronicky)

Mgr. Nikoleta Oktavcová (odsúhlasené elektronicky)

Mgr. Ľuboš Hláčik (odsúhlasené elektronicky)