



Bratislava, 18.09.2025

**Všetkým záujemcom**

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 – 3

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Hodnotenie drevín**“, vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ č. S 159/2025 zo dňa 21.08.2025 pod zn. [545155-2025](#) a vo Vestníku verejného obstarávania č. 170/2025 - 22.08.2025, pod značkou [13697 - MSS](#), boli doručené nasledovné otázky:

### Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch obstarávateľ vyžaduje na splnenie podmienok technickej a odbornej spôsobilosti disponovať dendrológom s platným certifikátom a zároveň tá istá osoba musí spĺňať podmienky na kontinuálne vzdelávanie v danej oblasti a preukázať praktické skúsenosti počtom hodnotených drevín. Podľa opisu predmetu zákazky sa hodnotenie skladá z dvoch hlavných častí a to sú:

- dendrologické hodnotenie jednotlivých drevín podľa stanovených kritérií,
- následná technická kontrola vykonaných arboristických zásahov (napr. orezov), realizovaná na vybraných, predtým hodnotených jedincoch.

Máme za to, že táto zákazka si vyžaduje tím ľudí, okrem iného aj kvôli zastupiteľnosti v prípade potreby, ale aj kvôli odborným činnostiam, ktoré si podľa nás vyžadujú mierne odlišnú expertízu.

Odborník na technickú kontrolu orezov sa v praxi zväčša venuje arboristike, lezeniu v korunách stromov - tomu zodpovedá aj požiadavka na certifikát.

Naopak odborník na hodnotenie drevín nemusí byť certifikovaný arborista ak má dostatočnú prax a vzdelanie pre túto oblasť, tým pádom je vynikajúci odborník, ale nelezie v korunách stromov a nemá certifikát.

Chceme preto navrhnúť obstarávateľovi, aby zväzil zmenu požiadaviek na dokazovanie odbornej spôsobilosti, a to tak, že uchádzač bude mať možnosť preukázať odbornú spôsobilosť zvlášť certifikovaným arboristom pre oblasť technickej kontroly vykonaných zásahov a zvlášť dendrológom pre oblasť hodnotenia jednotlivých drevín, ktorý musí preukázať kontinuálne odborné vzdelávanie a prax počtom hodnotených drevín.

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ považuje podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktorej účelom je, aby technickú kontrolu po vykonaní rezu realizovala rovnaká osoba, ktorá uskutočnila aj prvotné hodnotenie dreviny, za primeranú a odôvodnenú. Táto požiadavka vyplýva z potreby zabezpečiť odborne správne vyhodnotenie vykonaných arboristických zásahov v nadväznosti na pôvodné odporúčania. Len osoba, ktorá stanovila rozsah a spôsob zásahu, je schopná v plnom rozsahu posúdiť, či boli rezy vykonané v súlade s navrhnutým



postupom. Požiadavka preto nie je neprimeraným obmedzením hospodárskej súťaže, ale nevyhnutným opatrením na zaistenie odbornej kontinuity a kvality plnenia predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ preto nebude meniť znenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti.

### **Otázka č. 2:**

V súvislosti s verejnou súťažou si Vám dovoľujem podať žiadosť o zmenu podmienok stanovených v dokumentácii, konkrétne v bode 3-Technická a odborná spôsobilosť, odsek 3.6..

V uvedenom bode 3, odsek 3.6 sa požaduje predloženie certifikátov vydávaných súkromnou spoločnosťou, pričom uvedené certifikáty:

- nie sú v Slovenskej republike podchytené žiadnou záväznou legislatívou,
- vydáva ich súkromná firma, pričom jej predstavitelia sa zároveň zúčastňujú súťaží, čo môže vyvolať pochybnosti o nestrannosti a transparentnosti,
- predstavujú diskriminačnú a neprimeranú požiadavku, ktorá môže obmedziť účasť oprávnených uchádzačov a tým znížiť hospodársku súťaž.

Preukázanie požadovanej odbornej spôsobilosti súkromným certifikátom nie je preukázaním odbornej spôsobilosti podľa § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a teda plnenie zákazky by bolo realizované v rozpore s platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny.

V Slovenskej republike je odborná spôsobilosť na vypracovávanie Dokumentácie ochrany prírody a krajiny (medzi ktoré patrí aj Dokument starostlivosti o dreviny) jasne upravená v § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Domnievam sa preto, že obstarávateľ by mal požadovať práve túto zákonnú spôsobilosť a nie súkromné, právne nepovinné certifikáty.

Na základe vyššie uvedeného Vás týmto žiadame o:

- odstránenie požiadavky na predkladanie súkromných certifikátov,
- a jej nahradenie požiadavkou na odbornú spôsobilosť podľa § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Verím, že touto úpravou sa zabezpečí rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi, zvýši transparentnosť a férovosť súťaže a zároveň sa bude plne rešpektovať platná slovenská legislatíva.

Právne odôvodnenie žiadosti o zmenu podmienok:

Podľa § 10 zákona NR SR č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní je obstarávateľ povinný dodržiavať zásady verejného obstarávania, najmä:

- zásadu rovnakého zaobchádzania,
- zásadu nediskriminácie hospodárskych subjektov,
- zásadu transparentnosti.

Požiadavka uvedená v bode 3.6 súťažnej dokumentácie predloženie certifikátov vydávaných súkromnou spoločnosťou je v rozpore s uvedenými zásadami, pretože:



1. Certifikáty nie sú upravené právnymi predpismi Slovenskej republiky a ich existencia nie je povinnou podmienkou výkonu činnosti.

2. V Slovenskej republike je odborná spôsobilosť na vypracovanie Dokumentácie ochrany prírody a krajiny (medzi ktoré patrí aj Dokument starostlivosti o dreviny) jasne definovaná § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Tento zákonný rámec je jediným relevantným dokladom odbornej spôsobilosti, ktorý má byť požadovaný.

3. Uvedená požiadavka môže viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže, nakoľko neopodstatnene zvýhodňuje uchádzačov s komerčnými certifikátmi a vylučuje iných, ktorí spĺňajú zákonom stanovenú odbornú spôsobilosť.

Z vyššie uvedených dôvodov je vhodné a potrebné, aby obstarávateľ podmienku v bode 3.6 upravil tak, že bude vyžadovať odbornú spôsobilosť podľa § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., čím sa zabezpečí súlad súťaže s právnym poriadkom Slovenskej republiky a zásadami verejného obstarávania.

### **Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ má záujem o kvalitné vypracovanie hodnotenia drevín. Certifikácie požadované verejným obstarávateľom sú podmienené preukázaním praxe v arboristike alebo v oblasti hodnotenia drevín a následným overením schopností pri skúške. Pravidlá pre certifikáciu sú pritom jednotné v krajinách EÚ. Certifikáty sú vzájomne uznávané členskými štátmi EÚ, medzinárodne uznávané a vydávané organizáciami nie len na Slovensku, ale aj v zahraničí. Ďalej vedú k medzinárodnej spolupráci a cezhraničnej kvalite. Držitelia týchto certifikátov sú viazaní povinnosťou ďalšieho vzdelávania (priebežné školenia a obnovovanie certifikácie).

Odborná spôsobilosť MŽP je administratívne rozhodnutie – nezahŕňa preverovanie skutočnej praxe pri práci so stromami a je jednorázovo vydaná, a teda sa nevyžaduje ďalšie vzdelávanie ani overovanie znalostí v čase. Na jej získanie nie je okrem preukázania vzdelania pri počiatočnej žiadosti potrebné aj úspešné absolvovanie ďalšej skúšky z oblasti arboristiky alebo hodnotenia drevín.

V rámci prebiehajúceho verejného obstarávania verejný obstarávateľ nepožaduje vypracovanie dokumentu starostlivosti o dreviny v zmysle vyhlášky č. [170/2021](#) Z. z., ktorou sa vykonáva Zákon 543/2002 Z. z. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme za nevyhnutné, aby takéto hodnotenie drevín ako je uvedené vo verejnom obstarávaní vykonávala odborne spôsobilá osoba podľa príslušného právneho predpisu.

Verejný obstarávateľ pripája prehľadné porovnanie certifikácie ETW arborista a odbornej spôsobilosti MŽP SR:

#### **1. Preverenie praxe a skúseností**

- ETW (European Tree Worker) certifikácia je podmienená preukázaním praxe v arboristike a následným overením schopností pri skúške.
- Odborná spôsobilosť MŽP je administratívne rozhodnutie – nezahŕňa preverovanie skutočnej praxe pri práci so stromami.

#### **2. Medzinárodne uznávaný štandard**



- ETW je jednotný európsky štandard, ktorý zabezpečuje porovnateľnú úroveň vedomostí a zručností v arboristike.
- Odborná spôsobilosť MŽP má len národný charakter a je orientovaná skôr na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, nie na praktickú stromovú starostlivosť.

### 3. Komplexnosť vedomostí

- ETW zahŕňa biológiu stromov, diagnostiku, bezpečnosť práce, lezecké techniky, rezy stromov, pestovateľské zásahy aj starostlivosť o dreviny v urbanizovanom prostredí.
- Odborná spôsobilosť MŽP sa zameriava prevažne na legislatívu a administratívne posudzovanie zásahov, nie na odborné arboristické úkony.

### 4. Kontinuálne vzdelávanie a etický kódex

- ETW arboristi sú viazaní etickým kódexom a povinnosťou ďalšieho vzdelávania (priebežné školenia, obnovovanie certifikácie).
- Odborná spôsobilosť MŽP je jednorazovo vydaná a nevyžaduje si ďalšie vzdelávanie ani overovanie znalostí v čase.

### 5. Praktické zručnosti overené skúškou

- ETW skúška je praktická – arborista musí predviesť, že vie bezpečne a odborne vykonať rezy, prácu v korune stromu, diagnostiku a odporúčania.
- Odborná spôsobilosť MŽP neobsahuje praktickú skúšku z arboristiky.

Verejný obstarávateľ má za to, že požadované certifikáty sú zárukou kvality a odbornosti na medzinárodnej úrovni a sú zároveň základným predpokladom pre uspokojivú realizáciu zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že sa nestotožňuje so záujemcom, že by boli porušené princípy rovnakého zaobchádzania, princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípy transparentnosti.

To, že certifikácia nie je upravená právnymi predpismi Slovenskej republiky a ich existencia nie je povinnou podmienkou výkonu činnosti, nie je samo o sebe dôvodom, pre ktorý by túto certifikáciu verejný obstarávateľ nemohol vyžadovať. Verejný obstarávateľ primerane poukazuje na zdôvodnenie stanovenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti vyššie. Verejný obstarávateľ pritom zdôraznil, že podmienky certifikácie sú platné a dostupné v celej EÚ, resp. aj medzinárodne.

Pokiaľ ide o princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, verejný obstarávateľ poukazuje na to, že certifikácia je dostupná po splnení podmienok pre jej udelenie pre každého záujemcu. Zároveň je prirodzenou povahou podmienok účasti, že obmedzuje okruh hospodárskych subjektov tak, aby sa verejného obstarávania zúčastnili len také subjekty ktoré majú predpoklad uspokojivej realizácie predmetu zákazky. V danom prípade verejný obstarávateľ považuje, aj vzhľadom na vyššie uvedené porovnanie, stanovenú úroveň vzhľadom na predmet zákazky za primeranú a dôvodnú.

Verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti.

### Otázka č. 3:



V zmysle zákona o verejnom obstarávaní Vám zasielame podnet pre vysvetlenie resp. žiadosť o nápravu.

V súťažných podkladoch v bode 3. Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, bod 3.6. Minimálna požadovaná úroveň štandardov je uvedené:

*„Uchádzač preukáže dispozíciu s odborníkom (dendrológ), ktorý je držiteľom aspoň jedného dokladu o odbornej spôsobilosti (certifikátom) v elektronickej forme (elektronický dokument, scan) vydaným European arboricultural council (EAC) alebo príslušným partnerom EAC alebo národným certifikačným centrom alebo International society of arboriculture:*

*ETT European Tree Technician*

*ISA Board, Certified Master Arborist*

*ČCA Český certifikovaný arborista - úroveň konzultant*

*ETW European Tree Worker“*

Máme zato že uvedené certifikáty/certifikácie:

1. nie sú v Slovenskej republike podchytené žiadnou záväznou legislatívou,
2. vydáva ich súkromná spoločnosť, pričom jej predstavitelia sa zároveň zúčastňujú súťaží, čo môže vyvolať pochybnosti o nestrannosti a transparentnosti,
3. predstavujú diskriminačnú a neprimeranú požiadavku, ktorá môže obmedziť účasť oprávnených uchádzačov a tým znížiť hospodársku súťaž.

Tiež platí, že preukázanie požadovanej odbornej spôsobilosti súkromným certifikátom nie je preukázaním odbornej spôsobilosti podľa § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a teda plnenie zákazky by bolo realizované v rozpore s platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny. V Slovenskej republike je odborná spôsobilosť na vypracovanie Dokumentácie ochrany prírody a krajiny (medzi ktoré patrí aj Dokument starostlivosti o dreviny) jasne upravená v § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Domnievam sa preto, že obstarávateľ by mal požadovať práve túto zákonnú spôsobilosť a nie súkromné, právne nepovinné a nezáväzné certifikácie.

Ďalej čo sa týka tejto podmienky máme zato a sme presvedčení, že pri tejto podmienke v zmysle zákona o verejnom obstarávaní ide účelovú podmienku, ktorá znevýhodňuje uchádzačov, ktorí sú schopní zákazku plnohodnotne realizovať.

Po preštudovaní a dôkladnom oboznámení sa s výzvou ako aj kompletnými súťažnými podkladmi záujemca dospel k záveru, že nami označená podmienka verejného obstarávateľa je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. so základnými povinnosťami verejného obstarávateľa podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní, kde verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Uvedené fakty o porušení povinnosti verejného obstarávateľa vychádzajú z nasledovných rozhodujúcich skutočností: Diskriminačná podmienka stanovená v technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

Domnievame sa, že verejný obstarávateľ týmto prístupom porušuje základné pravidlá a filozofiu princípov verejného obstarávania, kde stanovil diskriminačné podmienky a



nedodržiava princíp rovnakého zaobchádzania. Zároveň takto viazanou podmienkou na právne postavenie zavádza netransparentné postupy vedúce k výberu a podpisu zmluvy s uchádzačom, ktorý má iné podmienky a prístup k zákazke, než iní uchádzači.

Na základe vyššie uvedených skutočností, ktoré majú natoľko závažný charakter žiadame, aby verejný obstarávateľ odstránil protiprávny stav a tak vykonal nápravu a danú podmienku z predmetnej výzvy a tiež zo súťažných podkladov odstránil resp. nahradil požiadavkou na odbornú spôsobilosť podľa § 55 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Veríme, že touto úpravou sa zabezpečí rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi, zvýši transparentnosť a férovosť súťaže a zároveň sa bude plne rešpektovať platná slovenská legislatíva.

Zároveň musíme verejného obstarávateľa upozorniť na skutočnosť, že v prípade, ak dôjde k dotknutiu našich práv budeme nútení ich chrániť prostredníctvom platných právnych predpisov. Taktiež na základe slobodného prístupu k informáciám sa plánujeme dopytovať, kto konkrétne, resp. aký subjekt stanovoval tieto diskriminačné podmienky účasti, ktoré vedú k protiprávnemu postupu zadávania zákazky financovanej z verejných zdrojov občanov Slovenskej republiky.

### **Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ v prvom rade upozorňuje záujemcu na to, že inštitút žiadosti o nápravu bol zo zákona o verejnom obstarávaní vypustený novelou zákona o verejnom obstarávaní<sup>1</sup>, účinnou od 01.04.2022. Verejný obstarávateľ preto k podaniu záujemcu pristupuje ako k žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ, pokiaľ ide o obsahovú časť otázky č. 3, sa v plnej miere odkazuje na odpoveď č. 2.

S pozdravom

Mgr. Ivan Pudiš  
vedúci referátu č. 1  
oddelenie verejného obstarávania

---

<sup>1</sup> Konkrétne ide o zákon č. [86/2022](#) Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.