

Znak sprawy: MT.481.9.2025

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:

Modernizacja kotłowni gazowej w budynku przy ul. Bocka 3-4 w Oleśnicy.

W oparciu o art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o wyniku przeprowadzonego postępowania – wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje o **WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MAGMA Marcin Furmańczyk, ul. Nowiny 13a, 95-006 Wola Rakowa

Zestawienie ofert:

LP.	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy	Cena brutto	Kryterium 1 Cena Waga 60%	Kryterium 2 okres gwarancji i rękojmi 40 %	Liczba punktów
1.	MAGMA Marcin Furmańczyk, ul. Nowiny 13a, 95-006 Wola Rakowa	166 717,66 zł	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Zakład Techniki Grzewczej i Sanitarnej HORN Andrzej Horn, ul. Wojska Polskiego 52c, 56-400 Oleśnica	177 120,00 zł	56,47 pkt	40 pkt	96,47 pkt
3.	TT-INSTAL Tomasz Tokarski, ul. Żelazna 55, 49-200 Grodków	185 115,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie		
4.	SYNERGIS INSTALACJE Sp. z o.o., ul. Hetmańska 70C, 58-316 Wałbrzych	199 800,00 zł	50,06 pkt	40 pkt	90,06 pkt
5.	Termoheat Sp. z o.o. Sp. K., ul. Krzywoustego 105/23, 51-602 Wrocław	210 060,00 zł	47,62 pkt	40 pkt	87,62 pkt
6.	Afis Sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 214/7, 53-235 Wrocław	289 440,00 zł	34,56 pkt	40 pkt	74,56 pkt
7.	MAKER CIEŚLIK Sp. K., ul. Włochy 52, 26-006 Nowa Słupia	298 745,68 zł	33,48 pkt	40 pkt	73,48 pkt

8.	DECO CLEANENERGY, ul. Parkowa 1, 55-095 Siedlec	369 000,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
----	--	---------------	--------------------------------------

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a treść złożonej oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę:

TT-INSTAL Tomasz Tokarski, ul. Żelazna 55 49-200 Grodów

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 8 ofert. Dwóch Wykonawców zastosowało 23% stawkę podatku VAT w postępowaniu, pozostałych sześciu wykonawców zastosowało 8% stawkę Vat. Zamawiający w dniu 24.06.2025 r. na podstawie art. 223 ust. 1 wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień w kwestii zastosowanej stawki podatku VAT.

W dniu 24.06.2025 r. firma TT-INSTAL Tomasz Tokarski, ul. Żelazna 55, 49-200 Grodków, przesłał wyjaśnienia, z których wynika, iż w złożonej ofercie zaistniał błąd w kwocie opodatkowania usługi i nie jest to błąd celowy lecz zwykły błąd ludzki. W związku z powyższym błędne ustalenie stawki podatku VAT, a w konsekwencji błędne określenie ceny brutto jest podstawą do odrzucenia oferty wykonawcy TT-INSTAL Tomasz Tokarski. Zamawiający, opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną z zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p. Błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki podatku VAT nie podlega poprawie w trybie wezwania wykonawcy do wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert z art. 223 ust. 2 pkt 2) albowiem nie mieści się w katalogu możliwych poprawek. Nie sposób uznać takiego błędu za oczywistą omyłkę rachunkową ani inna omyłkę polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Korekta stawki Vat prowadzi do zmiany wartości oferty, co czyni dokonaną zmianę istotną. Pomimo złożonych wyjaśnień w ofercie tkwi nieusuwalny błąd polegający na błędzie w obliczeniu ceny lub koszty, tym samym kwalifikuje ofertę do odrzucenia.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę:

Deco CleanEnergy sp. z o.o., ul. Parkowa 11 55-095 Siedlec

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 8 ofert. Dwóch Wykonawców zastosowało 23% stawkę podatku VAT w postępowaniu, pozostałych sześciu wykonawców zastosowało 8% stawkę Vat. Zamawiający w dniu 24.06.2025 r. na podstawie art. 223 ust. 1 wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień w kwestii zastosowanej stawki podatku VAT.

W dniu 24.06.2025 r. firma Deco CleanErgy Sp. z o.o., ul. Parkowa 11, 55-095 Siedlec, w odpowiedzi na wezwanie poprosiła Zmawiającego o przestanie klasyfikacji budynku i pomieszczeń kotłowni, wykonawca zwrócił uwagę Zamawiającemu, iż obiekt powinien mieć odpowiedni kod dla obniżenia stawki VAT, wówczas wykonawca odpowie na zawiadomienie w kwestii wyjaśnienia zastosowanej stawki VAT Zmawiającemu. Zamawiający dnia 25.06.2025 r. w odpowiedzi na pytanie wykonawcy przesłała informację, że budynek Bocka 3-4 posiada następującą klasyfikację: PKOB 1122 – Budynki o trzech i więcej mieszkaniach, Klasyfikacja środków trwałych 110 – Budynki Mieszkalne.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na złożenie wyjaśnień do dnia 27.06.2025r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku VAT.

Zamawiający, opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną z zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p. Błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki podatku VAT nie podlega poprawie w trybie wezwania wykonawcy do wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert z art. 223 ust. 2 pkt2) albowiem nie mieści się w katalogu możliwych poprawek. Nie sposób uznać takiego błędu za oczywistą omyłkę rachunkową ani inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Korekta stawki Vat prowadzi do zmiany wartości oferty, co czyni dokonaną zmianę istotną. Pomimo złożonych wyjaśnień w ofercie tkwi nieusuwalny błąd polegający na błędzie w obliczeniu ceny lub koszty, tym samym kwalifikuje ofertę do odrzucenia.

Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę od dnia 14.07.2025 r. W celu ustalenia szczegółów podpisania umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym.

mgr inż. Izabela Świąder
Dyrektor ZBK w Oleśnicy