



Prudnik, dnia 17.07.2025r.

Zn.spr.: S.270.1.1.2025
(tylko drogą elektroniczną platforma JOSEPHINE)

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: przetargu „Naprawa uszkodzonego po powodzi korpusu drogowego drogi leśnej nr 569/242 w leśnictwie Pokrzywna”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00266463/01 w dniu 2025-06-06.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.), dalej ustawa Pzp, Skarb Państwa PGL LP Nadleśnictwo Prudnik jako Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty postępowania pn.: „Naprawa uszkodzonego po powodzi korpusu drogowego drogi leśnej nr 569/242 w leśnictwie Pokrzywna”, w trybie podstawowym, z możliwością negocjacji.

W przetargu wybrano najkorzystniejszą ofertę jak niżej:

Nr oferty	Złożona przez	Punktacja w kryterium cena (pkt)	Punktacja w kryterium Okres gwarancji (pkt)	Łączna punktacja (pkt)
1.	Firma Handlowa „EURO-STANDARD” Antoni Król Andrzej Król Sp. k. ul. Oświęcimska 100a, 45-641 Opole	179 400,00 zł zł netto	-	ODRZUCONA
2.	Usługi Budowlane MAT-BUD Mateusz Pietruszyński, ul. Traugutta 35a/6, 48-200 Prudnik	246 000,00 zł netto	36 m-cy	ODRZUCONA
3.	Usługi Remontowo Budowlane ELBUD Mirosław Pietruszyński, ul. Traugutta 35a/6, 48-200 Prudnik	70 216 000,00 zł netto	30 36 m-cy	100
4.	Budownictwo i Projektowanie Tomasz Sikora, ul. Rumiankowa 25, 55-003 Krzyków	154 471,55 zł netto	36 m-cy	ODRZUCONA
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne POM Sp. z o.o., ul. Prudnicka 30, 47-300 Krapkowice	638 932,53 zł netto	36 m-cy	ODRZUCONA

2. W wyniku badania ofert na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 2, ppkt b),c) ustawy Pzp, zamawiający ustalił, że odrzuceniu podlegają oferty następujących wykonawców:

- a). oferta nr 2 - Usługi Budowlane MAT-BUD Mateusz Pietruszyński, ul. Traugutta 35a/6, 48-200 Prudnik
b). oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne POM Sp. z o.o. , Ul. Prudnicka 30, 48-300 Krapkowice

Uzasadnienie odrzucenia:

Prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2, ppkt. b), c) ustawy Pzp

Faktyczne: brak uzupełnienia dokumentów zgodnie z wezwaniem .

3. Dodatkowo zgodnie z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuceniu podlegała oferta nr 4 Firmy Budownictwo i Projektowanie Tomasz Sikora, ul. Rumiankowa 25, 55-003 Krzyków

Uzasadnienie odrzucenia:

Prawne: zgodnie z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp

Faktyczne: analiza oferty potwierdza, że oferta zgłoszona w postępowaniu charakteryzuje się rażąco niską ceną, a ponadto wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

4. Natomiast oferta nr 1 firmy Handlowej „EURO-STANDARD” Antoni Król Andrzej Król Sp. k. ul. Oświęcimska 100a, 45-641 Opole także została odrzucona a podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie odrzucenia:

Prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Faktyczne: analiza oferty potwierdza, że treść oferty zgłoszonej w postępowaniu jest niezgodna z warunkami zamówienia.

5. Mając na uwadze powyższe Zamawiający udziela zamówienia firmie: **Usługi Remontowo Budowlane ELBUD Mirosław Pietruszyński, ul. Traugutta 35a/6, 48-200 Prudnik**

Uzasadnienie: Oferta Wykonawcy **Usługi Remontowo Budowlane ELBUD Mirosław Pietruszyński, ul. Traugutta 35a/6, 48-200 Prudnik** uzyskała najwyższą łączną (w zakresie cena ofertowa i okres gwarancyjny) ilość punktów – 100 pkt. Uzyskał najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria, jakimi były cena i okres gwarancji. Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ.

6. Umowa może być zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

/dokument podpisany elektronicznie/