



## Zápis z prípravných trhových konzultácií

### 1. Názov predmetu zákazky

**PTK k novej súťaži - Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála**

### 2. Identifikácia verejného obstarávania

Prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“).

Oznámenie o PTK zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. [413500-2025](#) dňa 26.06.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 128/2025 zo dňa 27.06.2025 pod zn. [10415 – POP](#).

### 3. Odborný gestor

Sekcia výstavby, Oddelenie dopravných stavieb

### 4. Priebeh prípravných trhových konzultácií

Verejný obstarávateľ zverejnil prostredníctvom IS Josephine oznámenie o použití prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktoré prebiehali formou zaslania vyplneného elektronického dotazníka

Záujemcovia o účasť na PTK **vyplnili elektronický formulár**, ktorý bol zverejnený na nasledovnom odkaze a obsahoval otázky týkajúce sa predmetu plánovanej zákazky:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/68583/summary>

Termín doručenia dotazníka s vypracovanými otázkami k PTK bol do 02.07.2025, 17:00:00 hod.

Cieľom bolo písomne zodpovedať minimálny rozsah otázok uvedených v dotazníku

### 5. Výsledky PTK

Do PTK sa zapojilo sedem subjektov, ktoré v dotazníku poskytli verejnému obstarávateľovi odpovede na jeho otázky. Prehľad všetkých odpovedí uchádzačov PTK je nasledujúci:

#### Otázka č. 1: Spoločnosti, ktoré sa zúčastnili prípravných trhových konzultácií

1. BRENS EUROPE, a.s.
2. Metrostav TBR a.s.
3. TSS GRADE, a.s.
4. EUROVIA SK, a.s.
5. STRABAG s.r.o.
6. Metrostav Slovakia a.s.
7. Consulting CED s. r. o.



## Otázka č. 2: Rozhodujúce dôvody nepodania ponuky



Iné dôvody, ktoré uchádzači uviedli:

### **✂ Technické obmedzenia a zmeny voči DSP**

- Obmedzenie len na roštový systém.
- Nemožnosť využitia vlastných technických riešení (napr. vegetačný zákryt BRENS).
- Nemožnosť variantného riešenia bez penalizácie.
- POV a míľniky.

### **📄 Nevyvážené a komplikované zmluvné procesy**

- Neprimerane vysoké zmluvné pokuty v kombinácii s míľnikmi, fakturáciou a FIDIC pravidlami.
- Zodpovednosť zhotoviteľa za zmeny v projektovej dokumentácii (napr. geológia, majetkové vzťahy).
- Automatické sankcie aj pri objektívnych prekážkach.

### **☑ Administratívne prekážky**

- Nemožnosť predložiť poistenie zábezpek.
- Nevyhovujúce referenčné podmienky – požiadavka na veľkú zákazku v jednej referencii.
- Krátka lehota na predkladanie ponúk a jej opakované predlžovanie.
- Rozsah zadávacej dokumentácie.

### **☒ Externé faktory**

- Neznámy východzí stav hlukovej záťaže (nemožno relevantne posúdiť splniteľnosť K3).
- Paralelne bežiacie veľké verejné súťaže obmedzujúce kapacity uchádzačov.

Ak sa časovo prelínajú veľké nadlimitné zákazky, kapacitne to záujemcovej limituje (napr. pri tejto súťaži paralelne prebiehali 3 veľké železničné zákazky).



- Dopad vozového parku DPB na výsledky hodnotenia (neovplyvniteľné zo strany zhotoviteľa).
- 

### Otázka č. 3: Podrobnejšie rozvedenie dôvodov, pre ktoré nepredložili ponuku

Všetci respondenti doplnili alebo rozviedli dôvody uvedené v otázke č. 2. Opakovane sa vyskytli tieto témy:

- **Kritérium K3** je označované za:
    - nesplniteľné,
    - nevhodne nastavené,
    - nevyhodnotiteľné,
    - rizikové vzhľadom na vozový park DPB.
  - **Zmluvné podmienky:**
    - označované za nevyvážené alebo likvidačné,
    - zmluva podľa FIDIC žltej knihy vnímaná ako problematická,
    - vysoké zmluvné pokuty spojené s míľnikmi, zodpovednosťou za zmeny v DSP a personálom.
  - **Technické požiadavky:**
    - Obmedzenie len na roštový systém
  - **Administratívne prekážky:**
    - nemožnosť splniť podmienku referencií jednou zákazkou,
    - nemožnosť predložiť určitý typ zábezpeky.
- 

### Otázka č. 4: Akceptovateľnosť Zmluvy o dielo

- 6 zo 7 respondentov označili zmluvu ako neakceptovateľnú.
  - Vyskytli sa návrhy na:
    - zníženie alebo vypustenie zmluvných pokút,
    - umožnenie alternatívneho poistenia zábezpek,
    - zmenu prístupu k prenášaniam rizík na zhotoviteľa,
    - prispôsobenie zmluvy reálnym podmienkam trhu a praxi.
-



### Otázka č. 5: Akceptovateľnosť kritérií na hodnotenie ponúk

- Všetci respondenti považovali kritériá za problematické.
  - Najčastejšie výhrady:
    - Kritérium K3 je neobjektívne alebo technicky nevykonateľné.
    - Kritériá sú nevyvážené a nezohľadňujú realitu trhu ani možnosti uchádzačov.
- 

### Otázka č. 6: Návrhy na iné kritériá kvality

Navrhované alternatívy:

- Certifikát vyhradených stavieb (Metrostav Slovakia).
  - Technický návrh riešenia zohľadňujúci environmentálne aspekty a strojné vybavenie (Metrostav TBR).
  - Kritérium používania recyklovaných materiálov (BRENS EUROPE).
  - Niektorí respondenti nové kritérium nenavrhli alebo odkázali na predošlé odpovede.
- 

### Otázka č. 7: Odporúčania na zlepšenie podmienok súťaže

Najčastejšie odporúčania:

- Zrušiť alebo prepracovať kritérium K3.
  - Znížiť alebo vypustiť sankcie.
  - Upraviť zmluvné podmienky, najmä:
    - prenášanie rizík,
    - povinné platobné limity,
    - povinnosť certifikácie.
  - Zabezpečiť rovnomernejšiu súťaž (napr. časovo neprekrývať s inými verejnými zákazkami).
- 

### Otázka č. 8: Záujem o online konzultáciu

6 respondentov prejavilo záujem zúčastniť sa online konzultácie, 1 nie.

---



### Otázka č. 9: Doplnujúce podnety

- maximálne využívanie pevnej jazdnej dráhy s klasickou, pružne uloženou železničnou koľajnicou,
- zhodnotenie a posúdenie nových informácií o emisiách hluku a vibrácií u novo vybudovanej Petržalskej trati v kontexte s už prevedenými analýzami z Dúbravesko - Karloveskej radiály,
- znovu zvážiť požiadavky na celkovú funkcionálnosť segregovanej električkovej trate (vplyv na mestskú mikroklimu, hluk, prašnosť, udržateľnosť, využitie cirkulárnej ekonomiky, celkové náklady životného cyklu jednotlivých komponentov) a stanoviť kritéria meniteľné v čase,
- odpovedať na otázky priebežne alebo publikovať znenie otázok tak, aby záujemcovia vedeli priebežne, aké veci sa v tomto verejnom obstarávaní riešia,
- poskytnúť dlhšiu lehotu na predkladanie ponuky (aspoň 3-4 mesiace), aby sa nepredlžovala lehota každé dva týždne,
- zaradenie povinnosti certifikácie vyhradených stavieb do podmienok účasti,
- ako pozitívum sa vníma snaha VO o čo najmenšiu deformáciu zmluvných podmienok FIDIC

---

## 6. Záver prípravných trhových konzultácií

Verejný obstarávateľ získal od uchádzačov spätnú väzbu, ktorú vyhodnotil a premietol do nastavenia novej súťaže, ktorá bude vyhlásená v najbližšej dobe rovnakým postupom.

---

## 7. Prehľad zapracovaných výsledkov PTK v novej súťaži

Na základe výsledkov PTK, verejný obstarávateľ upravil súťažné podklady, kde vykonal nasledovné zmeny:

- Vypustenie pôvodného Kritéria K3 Zníženie environmentálnej záťaže – hluku a vibrácií v plnom rozsahu
- Doplnenie nového Kritéria 3 – Starostlivosť o zeleň navyše
- Doplnenie nového Kritéria 4 – Predĺženie záručnej doby a záručného servisu na celé dielo
- Zníženie váhy jednotlivých kritérií
- Zníženie zmluvných pokút za nesplnenie kritérií
- Úprava podmienok uplatnenia zmluvných pokút a ich výšky vo vzťahu k výmene odborníkov a k uplatneniu bonusu za Kritérium K3 a K4
- Zakotvenie maximálnej výšky zmluvných pokút v rozsahu 15 % z ceny diela vrátane dodatkov



- Úprava osobitných zmluvných podmienok:
  - úprava podčl. 5.2
  - úprava podčl. 9.4 - Doplnené vylúčenie jeho aplikácie v prípade nedodržania vyhláškou stanovených prípustných hraníc hluku;
  - úprava podčl. 13.2 - Akceleračný bonus a bonus za skoršie splnenie Míľnikov;
  - doplnenie podčl. 13.2.1 - Bonus za dosiahnutie nižšej úrovne hluku počas prevádzky električky, ako je maximálna prípustná hodnota stanovená vo Vyhláške č. 549/2007 Z. z.